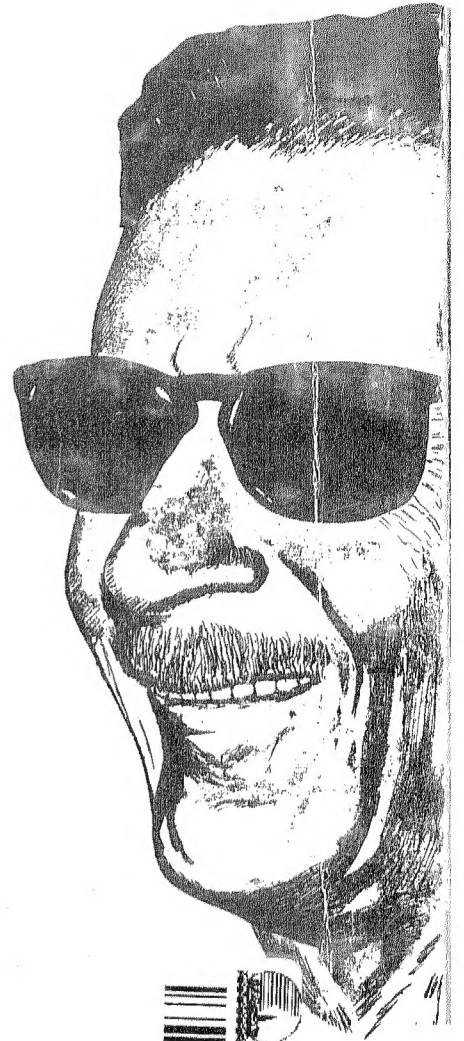


طه حسين

بصيرا

تأليف

الدكتور محمد صادق الكاشف



Bibliotheca Alexandrina
0147060

الناشر مكتبة النخاعى بالقاهرة

طرح حسين بصير

الدكتور
محمد صادق الكاشف

الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة

صف هذا الكتاب بطريقة الجمع التصويرى بمكتبة الخانجي

الطبعة الأولى

١٤٠٧ هـ = ١٩٨٧ م

رقم الإيداع ٧٧٣٨ - ١٩٨٦

مطبعة المظفر
المؤسسة المصرية
٦٨ شارع النهضة - القاهرة ت : ٨٢٧٨٥١

الإهداء

إِلَى ذَوَاتِ النُّونِ :

نَاهِدِي

وَنَهَائِي

وَفَسْرِي

وَهُنَّ مِنِّي بَعْضٌ دَائِي

يَتَنَدَّى

فَيَرْوِي

وَيُخَيِّبِي

محمد R شرف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إلى البصير :

آه ياسيدي الذي جعل الليل نهراً ، والأرض كالمهرجان
آرم نظارتك كي أتملى كيف تبلى شواطئ المرجان
آرم نظارتك ما أنت أعمى إنما نحن جوقه العميان
(لنزار قباني)

* * *

* * *

فيا أيها المحجوب عن رؤية الورى وعن رؤية الدنيا ، حُجبت عن الضرر
عزاءك ! إن الله أعطاك فطنة وأعطاك فكراً لم يشب صفوه كدر
وأعطاك نوراً في فؤادك تبثه يريك وراء الغيب ما سطر القدر
وأعطاك الحاظاً تُسمى « أناملاً » سواء لديهن الأصائل والبكر
وأعطاك حساً رقيقاً حتى كأنه دموع الهوى العذرى أو نسمة السحر
وغطى على عينيك أن تبصر الذى به قذيت عيناى من هذه الصور
(على الجندى)

تقديم :

لقد حظى الدكتور طه حسين باهتمام دارسى الأدب العربى الحديث ومعطياته بقدر ما أعطى للحياة الأدبية والثقافة العربية من حيوية فياضة ، ونشاط دؤوب ، وعطاء فى التنوع غير قليل .

ولن نتوقف الدارسات (١) فى جوانب هذه الشخصية وأعمالها ؛ لأن جوانبها فى تعددها وتباين أطوارها ، وفى مواقفها وظروف صراعها ستظل مجال خوض لإبداء الرأى ، ومنطقه جذب لتقليب النظر ، ولأن أعمالها فى تنوعها واختلاف ألوانها ، وفى تميزها وذويوع أخبارها ، سوف تبقى ينبوعاً ثراً تُستقى من وفرة نضجه دوافع البحث ، وسوف تستمر أرضاً خصبة يُستنبت فيها ضروب الدرس ، واختلاف وجهة النظر ، ما بين معارض ومؤيد ، وما بين قادح ومادح ، وما بين منقب ومستنبط ، وما كل ذلك إلا لأن تلك الشخصية كانت على مدى أكثر من نصف قرن من الزمان نائرة مثيرة ، لا تأنس للراحة أو الإراحة ، ولا تقنع بإثمار أو استثمار ، حتى تحقق لها من الشهرة ما كانت تشتهى ، ومن المجد ما كانت تحمل ، ومن الاستمرار ما سوف يبقى به صاحبها فى وجدان الأجيال ، وفى قوائم الخالدين . من المجاهدين والأبطال .

والشهرة والمجد واستمرار الذكر - فى دنيا الناس - ليس هبة توهب ، فيمتن بها الواهبون على من يهبون ، ولكن هذا كله - فى الحق - وسام مجد يُتَوَجُّ به نضال المناضلين ، جزاء ما ناضلوا فى صبر ، وما قدّموا من خير ، وما أعطوا فى الحياة من إضافة أثّرت استمرارها ، ومن حركة هزّت سكونها ، ومن آراء اصطدمت بكثير من مفاهيم الأحياء وما كانوا يألّفون .

وكذلك كان طه حسين مناضلاً صبوراً ، دؤوباً على العطاء والإضافة ، متوثباً فى إثراء حياته والحياة من حوله بمواصلة التشييد والبناء ، ومتابعة النشاط والحركة .

(١) رصدت الدراسة البيبلوجرافية عن طه حسين ، التى ألفها د . حمدى السكوت ود . ما رسدن جونز ، ما كتب عن طه حسين حتى عام ١٩٧٥ من مؤلفات ومقالات عربية وأجنبية . راجع لهما : أعلام الأدب المعاصر فى مصر (١) طه حسين .

وكان الطريق - في نضاله - وعرا ، فأخذ يحثُّ اليبس من وعورته ومعوقاته حتى
تعبَّد له الإسراع فيه ، وكان النضال - في هذا الطريق - قاسيا ، فدأب على كرويض
قسوته حتى لآن له عسرها ، وصار قيادها إليه .

وبداية وعورة الطريق وقسوة النضال كانت في هذه الداهية التي دهمته منذ
صغره ، وتقلب بها في أطوار حياته ، وعلى امتداد عمره ، وكان بها كما قال : « يحمل في
نفسه ينبوعا من ينابيع الشقاء » ، ولكنها كانت له كما يقول هذا البحث قوة محصت
مكوناته الشخصية بأساليب النضال ، واقتحام المصاعب ، وتجويد العمل ، فتحقق له
ما تحقق من شهرة ومجد واستمرار بقاء ، بعد أن تساقى بها رحيق الحياة وخمر الأمل ،
وسيطل طه حسين بها في وجدان الحياة والأجيال بصيرا بفقده البصر صغيراً ، وبصيرا
بمغاليته الظلمة كبيراً ، وبصيرا بما أراد فحقق ، وبصيرا بما تمنّاه فأنجز .

تمهيد

أولاً : دندنة لغوية :

بين المبصر والبصير

المبصر والبصير في لغتنا الجميلة لفظان اشتقا من أصل واحد في المعنى ، وتفرعا عن جذر بعينه في البناء ، واتفقا في كمهما التركيبى اتفقا غير منقوص ، ولكنهما اختلفا في البنية وفي دلالتها اللغوية اختلاف التوأمة غالباً ، والمغايرة أو الضدية في استعمال خاص بأصحاب هذه اللغة ، وطبيعتهم في تشكيلها شكلا ومضمونا ، بما يتساق مع فطرتهم وينسجم وطبيعتهم ، ويوسع في مجازات لغتهم .

وإذا استقصينا ذلك في المعاجم اللغوية لنجدن مادتهما الاسمية هي البصر ، والبصر في مفهوم الإنسان وعلم وظائف الأعضاء هو حاسة الرؤية ، أو هو كما ينقل ابن منظور - صاحب لسان العرب - عن ابن سيده قوله : « هو حس العين » ، أو عن الليث قوله : « هو العين ذاتها إلا أنه مذكر » ، « وجمعه أبصار » (١) .

وفي القرآن الكريم آيات بينات تحفظ لهذه المادة هذا المدلول ، وتحددها بذلك القصد ، من ذلك قول الله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ . وَمَا أَمُرُ السَّاعَةِ إِلَّا بِكَلِمَةٍ ﴾ البصير أو هو أقرب إن الله على كل شيء قدير (٢) . وما ملح البصر إلا البرهة الزمنية التي ينقل خلالها العصب البصرى ما ينطبع على العين من إحساسات إلى مراكز الإبصار ، فتتحقق الرؤية ، وتتميز المرئيات . ومن ذلك أيضا قوله سبحانه : ﴿ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمُوتٍ طِبَاقًا ، مَّا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَفَوتٍ . فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ . ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ . يَنْقَلِبْ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ ﴾ (٣) ، وغير ذلك في القرآن الكريم كثير (٤) .

(١) انظر : لسان العرب لابن منظور مادة (ب ص ر) ح ١ ص ٢٩١ .

(٢) سورة النحل (٧٧) .

(٣) سورة الملك (٣ ، ٤) .

(٤) راجع في ذلك سورة الإسراء (٣٣) وسورة القمر (٤٩ ، ٥٠) ، وسورة القيامة (٩ ، ١٠) ،

وسورة الجاثية (٢٣) ، وسورة ق (٢٠ ، ٢٢) .

وكذلك كان مدلول جمع هذه الكلمة في مواطن شتى من كتاب الله ، من ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ ﴾ . إنما يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ ﴿ (١) ، وكذلك قوله سبحانه : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُزْجِي سَحَابًا ﴾ ثُمَّ يُؤَلِّفُ بَيْنَهُ . ثُمَّ يَجْعَلُهُ رُكَامًا . فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ . وَيُنَزَّلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ . فَيُصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ . وَيَصْرِفُهُ عَنِ مَنْ يَشَاءُ . يَكَادُ سَنًا بَرَقَهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ . يَقْلُبُ اللَّهُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ ، إِنْ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةٌ لَأُولِي الْأَبْصَارِ ﴿ (٢) وغير ذلك من آيات الله البينات كثير (٣) .

فالبصر للإنسان - إذن - هو آلة الرؤية أو أداة إبصار المرئيات ، وهذا على حقيقة استعمال الكلمة استعمالاً لغوياً حقيقياً . أما على مجازية استعمالها فهي تطلق حيناً على العلم القوى المضاهي لإدراك الرؤية ؛ إذ البصر بالشئ يعنى علمه عن عيان ، فهو بصير به . من ذلك قول الله تعالى على لسان السامري : ﴿ قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ . فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ . فَنَبَذْتُهَا . وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي ... ﴾ (٤) ، وتطلق حيناً آخر على النفاذ في القلب ، وبَصُرَ القلب نظره وخاطره كما كان نور العين الذي تبصر به . هكذا استقر المدلول اللغوي لهذه المادة الاسمية ، أعنى البصر ، بالنسبة للإنسان في استعماله لها على الحقيقة وعلى المجاز ، أما البصر بالنسبة لخالق الإنسان إنما هو الصفة التي ينكشف بها كمال نعوت المبصرات ، والقدرة الإلهية التي لا تخفى عليها خافية في بواطن الأرضين أو مجاهل السموات .

والمادة الفعلية لهذين المشتقين تمتح مدلولها من ذات الينبوع ، فنقول : بَصُرَ به (٥) ،

(١) سورة إبراهيم (٤٢) .

(٢) سورة النور (٤٣ ، ٤٤) .

(٣) راجع في ذلك : سورة الأنعام (١٠٤) ، وسورة يونس (٣١) ، وسورة النحل (٧٨) وسورة السجدة (٩) ، وسورة الأحزاب (١٠) ، وسورة ص (٤٥) ، وسورة الحشر (٢) ، وسورة الملك (٣) ، واستعملت : الأبصار ، منسوبة إلى الضمائر المختلفة في كثير من السور منها : الأنعام (٤٦ ، ١١٠) ، وفصلت (٢٠ ، ٢٢) ، والحجر (١٥) ، والنازعات (٩) ، والبقرة (٧ ، ٢٠) ، الأعراف (٤٧) ، والنحل (١٠٨) ، والنور (٣٠ ، ٣١) ، والأحقاف (٤٦) ، ومحمد (٢٢) ، والقمر (٧) ، والقلم (٤٣ ، ٥١) ، والمعارج (٤٤) .

(٤) سورة طه (٩٥ ، ٩٦) .

(٥) أو بصير (بالكسر) كما حكى اللحياني . انظر لسان العرب مادة (ب ص ر) ح ١ ص ٢٩١ .

وأبصره ، وتبصره ، أى رآه ونظر إليه ، قال سيبويه فيما ينقل عنه ابن منظور : ﴿ بَصُرَ
أى صار مبصرا ، وأبصره إذا أخبر بالشئ وقعت عينه عليه ﴾ ، ويؤيد هذا المعنى قول الله
تعالى : ﴿ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا ۖ فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا ۖ ﴾ ^(١) . وزيادة هذه المادة
الفعلية بالهمزة الابتدائية فى قولنا : أبصر الرجل ، تنقل المدلول من حقيقة الإبصار بالعين
إلى مجازية الإبصار بالقلب ، فيتحقق بسببه الهداية بعد عصيان ، والخروج من الكفر
إلى بصيرة الإيمان ، وفى الاستشهاد على ذلك أنشد ابن الأعرابي :

قحطان تضرب رأس كل متوج وعلى بصائرها وإن لم تبصر ^(٢)

والكلمة فى مجازيتها الدلالية هذه ، تقرر إدراك الحقيقة ، والوقوف على الحق ،
ذلك شأن من أبصر ، أما من عمى فقد غفل عن إدراكه ، واستمر فى ضلاله ، قال عز
وجل : ﴿ قَدْ جَاءَكُمْ بِصَائِرٍ مِنْ رَبِّكُمْ ۖ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ ، وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا ۖ ﴾ ^(٣) ،
ومفهوم الآية أن قد جاءكم من ربكم القرآن الذى فيه بيان لكم ، فمن أبصر بإدراك الحق
فاهتدى ، فلنفسه نفع ذلك ، ومن عمى بالتمسك بالكفر فضل ، فعلى نفسه ضرر
ذلك .

وفى ظلال الدلالات اللغوية لدوران المادة فى استخدام اللسان العربى يتضح لنا أن
المبصر هو ناظر الشئ ورائيه ، أو العالم به والخبر عنه ، أو المدرك الحق والمتجنب
للضلال ^(٤) ، وبهذا كله تكون الرؤية سطحية حسية بطريق العين : العضو والآلة ،
وتكون الرؤية كذلك جوانية معنوية بطريق القلب : موطن الإيمان ، ومستقر الهداية .
والمبصر والبصير سواء فى الدلالة اللغوية لكل منهما ، إذ البصير صفة من بَصُرَ به

(١) سورة السجدة (١٢) .

(٢) لسان العرب (ب ص ر) ح ١ ص ٢٩١ .

(٣) سورة الأنعام (١٠٤) .

(٤) والمبصر أيضا هو الواضح البين المضى ، قال تعالى فى سورة يونس (٦٧) : ﴿ هُوَ الَّذِى جَعَلَ لَكُمُ
اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ ۖ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا ۚ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ ۖ ﴾ . فالتبصر ماضى بشمسه ، بين بيان
المرئيات إبانته ، واضح بوضوح الرؤية فيه . وكذلك قال تعالى فى سورة النمل (١٣) ﴿ فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ آيَاتُنَا مُبْصِرَةً ۖ
قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ ۖ ﴾ ، فأيات الله التى جاءتهم كانت بيّنة بلا خفاء ، واضحة بكل دليل .

بمعنى رآه أو علمه ، فنقول : رجل بصير بمعنى مبصر ^(١) ، وهو خلاف الضيرير . وجاءت الصفة على فعيل بمعنى فاعل ، قال تعالى في تصوير شأن الفريقين : المؤمنين والكافرين : ﴿ مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصْمَى . وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ . هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا ، أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ ^(٢) . وقال سبحانه على لسان يوسف عليه السلام مخاطبا إخوته : ﴿ اذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا . فَاَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأْتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ ^(٣) . وقال الزهاوى :

ليس يبدو من الحقيقة نورٌ لعيون : لِحِسِّهَا هِيَ عورٌ
وإذا اسودَّت الليالي على النا س تساوى الأعمى بها والبصير ^(٤)

وإذا كان البصير هنا هو المبصر بمعنى ناظر الشيء ورأيه ، فهو أيضا المبصر بمعنى العالم بالشيء ، المستبين له ، المحيط بحقائقه ، المدرك لأسراره ، وقد جاء في اللسان : « قال اللحياني وإنه لبصير بالأمشياء أى عالم بها ، ويقال رجل بصير بالعلم أى عالم به » ^(٥) . وبهذا المدلول كانت الكلمة صفة لله سبحانه وتعالى في أكثر من آية من آيات الذكر الحكيم ، من ذلك قوله تعالى : ﴿ قُلْ أُوْبِعُكُمْ بِخَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ . لِلَّذِينَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ . خَالِدِينَ فِيهَا . وَأَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ . وَرِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ . وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ ﴾ ^(٦) وكذلك قوله عز وجل : ﴿ وَلَوْ يَوَازِئُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا . مَا تَرَكَ عَلَى ظَهَرِهَا مِنْ دَابَّةٍ . وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى . فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا ﴾ ^(٧) .

ولأن الله سبحانه يشاهد - بغير جارحة - الأشياء كلها ، ظاهرها وخافيتها ، ويعلم أسرار خلقه كلها ، بقدرة مطلقة لا شريك له فيها ؛ فإن صفة البصير من حيث

(١) قال اللحياني : إنه لبصير بالعينين . انظر لسان العرب (ب ص ر) ح ١ ص ٢٩٠ .

(٢) سورة هود (٢٤) .

(٣) سورة يوسف (٩٣) .

(٤) ديوان الزهاوى ص ٢٦٦ .

(٥) لسان العرب (ب ص ر) ح ١ ص ٢٩٠ ، ٢٩١ .

(٦) سورة آل عمران (١٥) .

(٧) سورة فاطر (٤٥) .

الاشتقاق تكون اسما من أسماء الله الحسنی من حيث الدلالة ، وفي ذلك يقول سبحانه : ﴿ فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ • جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا • وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا • يَذُرُوكُمْ فِيهِ • لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ (١) .

وإذا كان من دلالات المبصر هو من كان ذا بصر ، ومن معاني البصر أنه نفاذ في القلب ، فإن من دلالات البصير هو من كان على بصيرة (٢) ، والبصيرة عقيدة القلب ، قال الليث « البصيرة اسم لما اعتقد في القلب من الدين وتحقيق الأمر » (٣) .

والبصيرة أيضا الفطنة ، تقول العرب : أعمى الله بصائرهم أى فطنه ، وفي حديث ابن عباس أن معاوية لما قال لهم : يا بنى هاشم تُصابون في أبصاركم ، قالوا له : وأنتم يا بنى أمية تصابون في بصائركم .

والبصيرة أيضا العمد واليقين ، فنقول فعل ذلك على بصيرة أى على عمد ، وفعل ذلك على غير بصيرة أى على غير يقين ، وفي حديث عثمان : لتختلفن على بصيرة ، أى على معرفة من أمركم ويقين .

والبصيرة أيضا العبرة ، يقال : أما لك بصيرة في هذا ؟ أى عبرة تعتبر بها ، ويقول الشاعر :

في الداهيين الأولين من القرون لنا بصائر

والبصيرة أيضا هي البيان القوي ، والحجة الواضحة ، وفي ضوء هذا المدلول يفسر كثير من المفسرين قول الله تعالى : ﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلُ أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ﴾ (٤) .

والبصيرة كذلك هي الشاهد الصادق الذي يلجم الكذب ، ويدحض الكذابين ، وهذا ما يهدي إليه قول الله تعالى : ﴿ بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ ﴾ (٥) ،

(١) سورة الشورى (١١) .

(٢) راجع لسان العرب (ب ص ر) ح ١ ص ٢٩١ ، ٢٩٢ .

(٣) المصدر السابق والصفحة .

(٤) سورة يوسف (١٠٨) .

(٥) سورة القيامة (١٤) .

أى أن جوارح الإنسان شهود عليه يوم القيامة ، وفي ذلك يقول الفراء : على الإنسان من نفسه شهود يشهدون عليه بعمله : اليدان والرجلان والعينان .. وأنشد

كأن على ذى الظن عينا بصيرة بمقعده أو منظر هو ناظره
يحاذر حتى يحسب الناس كلهم من الخوف لا تخفى عليهم سرائره (١)

والبصيرة فى مفهوم الصوفية هى قوة للقلب منورة بنور القدس ؛ يرى به حقائق الأشياء وبواطنها بمثابة البصر للنفس الذى يرى به صور الأشياء وظواهرها . وهى القوة التى يسميها الحكماء : العاقلة النظرية ، وإذا تنورت بنور القدس ، وانكشف حجابها بهداية الحق يسميها الحكماء القوة القدسية (٢) .

ومما سبق كله نلاحظ أن وضوح الرؤية وتمييز المرئى ، والثبات بالحجة والتميز بالعلم القوى ، كل هذا دلالات مشتركة لوظيفة كل من البصر والبصيرة ، وصفات متداخلة عند المبصر والبصير ، مما يوثق بينهما - كما سبق أن أشرت - علاقة المتأمة ؛ لما بينهما من الموافقة والملاءمة ، فكانت إحداها توأمة الأخرى ، أو توشك أن تكون .

ولكن من جانب آخر - غير ماسبق - يقع بين المبصر والبصير من الخلاف فى الاستعمال مايقرب أن يكون خلاف المغايرة والتضاد ؛ لأن المبصر فى كل معطيات معانيه لا يكون إلا الرأى والعالم ومايدور فى فلكهما ، ولكن البصير يعطينا هذا من جانب ، هو ذلك الذى عرضناه ، ويعطينا ما يخالفه من جانب آخر ، إذ البصير هو مرادف عرقى - إذا صحَّ هذا التعبير - لفاقد البصر ، ولقد استعمله العرب قديما بهذا المدلول على التطيّر حيناً ، فأطلق - مثلاً على الشاعر الأعشى - أبو بصير ، وفى أحيان أخرى استعملوه بهذا المدلول على التفاؤل لا التطيّر ، كما جاء فى قول رسول الله (ﷺ) « اذهب بنا إلى فلان البصير » وكان أعمى ؛ تفضيلاً لاستخدام لفظ البصر ومايشق منه على لفظ العمى ، وما يتولد عنه .

(١) لسان العرب (ب ص ر) ج ١ ، ص ٢٩٢ .

(٢) انظر : اصطلاحات الصوفية لعبد الرزاق الكاشانى ، تحقيق الدكتور عبد الخالق محمود ، ص ٥٩ .

وكان للعرب هذه الوسيلة في لغتهم ، يستخدمون اللفظ في ضد ماوضع له لمجرد التفاؤل ، كاستخدامهم المفازة في المكان الذى تغلب فيه الهلكة ؛ تفاؤلا بالسلامة والفوز بالنجاة ، وإخبارهم عن المريض بأنه في عافية ؛ تعلقا بالأمل ، وتمنيا له بامتداد الحياة ، وإشارتهم إلى العطشان بأنه الناهل والريان ... وهكذا ^(١) .

ويستعملون - أيضا - اللفظ في ضد ماوضع له لا للتطير أو التفاؤل ، وإنما لمجرد التهكم وانتهاج الذم في كلمات مدح ، من ذلك إطلاقهم لفظ العاقل على المعتوه أو ذى الحماقة ، ولفظ الخفيف على الثقيل موفور السماجة ، ولفظ الأبيض على الأسود ... وهكذا .

ويستعملون - أيضا - اللفظ في غير ماوضع له ، لا تطيرا ، ولا تفاؤلا ولا تهكما ، وإنما تأديبا بأدب أهل اللسان المتحدثين ، ورعاية لمشاعر المخاطبين والآخرين ، واتقاء للتلفظ بما يُكره التلفظ به أو الإعلان له ، أو بما يمجج الذوق استعماله ، أو يؤلم المخاطب سماعه ؛ كإطلاقهم لفظ الملاّن على الفارغ ، والمولى على العبد ، وكذلك البصير على الأعمى .

وهذا القصد من استعمالهم اللفظ في ضد ماوضع له ساد استعمال كلمة البصير على فاقد البصر في العراق مثلا ، وكثر استعماله عند العرب قديما وحديثا ، وصفا ولقبا .

وليس يخاف أن هناك كلمات أخرى قد اشتقت من مصادرها لتكون - كلّ منها - صفة لمن ابتلى بهذه الآفة ، وتحديدًا أو تلقيبا للشخص الذى فقد البصر مثل : الأعمى ، والأعمه ، والعاجز والضرير ، والأكمه والمكفوف ، واحتفظ كل لفظ منها بحظه من الانتشار في مناطقنا العربية المختلفة ، أو بقدره من الرواج والاشتهار في لهجاتنا البيئية والمتنوعة ، أو بحده من الدلالة في بيئاتنا الدراسية المتباينة .

ويقيني أن صفة البصير هي أحق هاتيك الصفات بأن تكون الحال المميزة

(١) راجع في ذلك كتاب فقه اللغة ، د . علي عبد الواحد والى ، باب التضاد ، ص ٢٢٠ .

لشخصية المبحوث أعنى طه حسين ، وبأن تكون الفكرة المبتغاة من وراء ذلك البحث ؛ ذلك لأن كل صفة غيرها إنما تحمل في منظورها ما يؤذى حسَّ الموصوف بها ، حتى وإن كانت لا تخرج عن أنها قررت حقيقة ، وحددت موصوفاً ، وأنها تطوى في مضمونها والدلالات اللغوية لمادتها ما يفيد بأن صاحبها منقوص البناء ، مضرور الصفاء ، مذموم الابتلاء ، بلا عوض يعوّض هذا النقص ، ويبدّد آثار الضرر ، ويصبر على مداواة البلاء . وما هكذا حال المنعوت بكل نعت منها ، حتى وإن صدقت دلالاته على فترة من فترات حياته أو طفرة من طفرات تصرفاته .

ولتوضيح ذلك ، فإننا إذا استقرأنا المعاجم لوجدنا أن كلمة العمى مأخوذة من العماء ، والعماء هو الضلالة ^(١) . وما كل أعمى على ضلال ، هذا فضلاً عن أن الكلمة في صراحتها تفسد على فاقد البصر استسلامه للحقيقة برضا نفس وإيمان مبتلى ، وهي في معطيات مدلولها اللغوي ترهق القوى المعنوية التي يستعيض بها فاقد البصر عما فقده ؛ فيكون أدق رؤية بحواسه الأخرى ، وأقوى ثباتاً بمطامحه الكبرى ، يضاف إلى ذلك كله أن العمى يقال في فقد البصر ، وفقد البصيرة ، وما هكذا يكون كل أعمى إذ :

رب أعمى له بصيرة كشف نفذت من غياهب الأسدال
أخذ الله منه شيئاً وأعطي وأعاض المكيال بالمكيال
يلمح الخطرة الخفيفة للنفس سس ، لها في الصدور دبّ الثمال
ويرى الحق في جلالة معنا ه ، فيحيا في ضوء هذا الجلال
كان شيخ المعرفة الكوكب السا طع في ظلمة القرون الخوالى
فأتى وهو آخر - مثلما قا ل - بما ندّ عن عقول الأوالى ^(٢)

أما كلمة الأعمه ، فهي مأخوذة من العمه ، وفي العمه تحير وتردد ^(٣) ، أو كما قيل : تردد في الضلالة ، وتحير في منازعة أو طريق ، والأعمه كما قال ثعلب : هو ألا يعرف الحجة ، أو كما قال اللحياني : هو المتردد الذي لا يدري أين يتوجه ^(٤) . والعمه - مدلولاً - أسوأ من

(١) لسان العرب (ع م ي) ج ٤ ، ص ٣١١٥ ، وانظر أيضاً نكت الهميان للصفدى ، ص ٢٠ وما بعدها .

(٢) ديوان الجارم ، قصيدة الأعمى ، ص ٨١ .

(٣) نكت الهميان للصفدى ، ص ١٠ .

(٤) لسان العرب (ع م ي) ج ٤ ، ص ٣١١٤ .

العمى ، إذ العمه عند ابن الأثير يصيب البصيرة فيطمسها ، وعمى البصيرة لا يغنى فيه حدّة البصر شيئاً ، ولكن العمى إنما يصيب البصر ، وعمى البصر يغنى عنه نور البصيرة دوماً . والكلمة في الاستعمال لا تستعمل إلا في مواطن الدم لمن تكون صفة له ، وبهذا ورد استخدامها في القرآن الكريم ، من ذلك قوله تعالى . ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا : آمَنَّا . وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا : إِنَّا مَعَكُمْ . إِنَّمَا نحن مستهزئون . اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ . وَيَعِدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ ^(١) ، ومن ذلك أيضاً قول الله سبحانه : ﴿ لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ ^(٢) ، ومن ذلك أيضاً قوله عز وجل : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ زِينَا لَهُمْ أَعْمَالُهُمْ فَهُمْ يَعْمَهُونَ . أُولَئِكَ الَّذِينَ لَهُمْ سُوءُ الْعَذَابِ . وَهُمْ فِي الْآخِرَةِ هُمْ الْأَخْسَرُونَ ﴾ ^(٣) .

وكلمة العاجز ، وإن كانت لا تدل على ضلال ، ولا تومئ بحيرة واضطراب إلا أنها تدل على فقدان القدرة وانعدام الحزم ، وغباء التصرف ، وذل النفس ، وقصر الباع وقصور العزم ، وقد جاء في اللسان : « .. العجز نقيض الحزم ... وفي حديث الجنة : ما لي لا يدخلني إلا سقط الناس وعجزهم ، جمع عاجز ، كخادم وخدم ، يريد الأعياء العاجزين في أمور الدنيا » ^(٤) ، والعجز أصله التأخر عن الشيء ، وصار في المتعارف اسماً للقصور عن فعل الشيء ^(٥) .

وكلمة الضرير ، وإن لم تحمل في منطوقها عدم القدرة ، وقصور المهمة كما كان أمر العاجز ، ولا الضلال والتحير وعدم الحجة كما في الأعمى والأعمه ، إلا أنها تذكر صاحبها - بمنطوقها - ما أصابه من ضر ، وما آل إليه حاله من سوء ، وقد جاء في اللسان : « رجل ضير : بين الضرارة ، ذاهب البصر . وفي حديث البراء : فجاءه ابن

(١) سورة البقرة (١٤ ، ١٥) .

(٢) سورة الحجر (٧٢) .

(٣) سورة التمل (٤ ، ٥) .

(٤) لسان العرب (ع ج ز) ح ٤ ، ص ٣١١٤ .

(٥) في عالم المكفوفين ، أحمد الشراصي ص ٢٠ .

أم مكتوم يشكو ضرارته أى عماء ، والضرير : المريض المهزول : وكل شيء خالطه ضر فهو ضرير ومضرور ^(١) .

والأكمه ، وإن اختلفوا فى أن يكون قد وُلد أعمى فيكون الكمه خلقة ، أو أن يكون قد اعترته ظلمة ، فطمست عينه ، فيكون الكمه حادثا بعد بصر ، أو أن يكون كما يقول ابن الأعرأى ، يبصر بالنهار ولا يبصر بالليل ^(٢) ، أقول : وإن اختلف اللغويون والمفسرون فى ذلك كله إلا أن اللفظ يُعلن من بين حروفه قساوة الضر ، وفداحة العيب ، بل ويذهب هذا اللفظ فى بعض معانى مادته إلى أن يكون الأكمه مسلوب العقل ، ويتفق فى بعض تفسيراته مع مدلول يذهب إليه لفظ الأعمه من حيث إنه لا يدرى أين يتوجه .

وأخيراً كلمة المكفوف ، وقد جاء فى لسان العرب : المكفوف : الضير ... وقد كُف بصره ، وكَفَّ بصره كفا : ذهب . ورجل مكفوف أى أعمى ^(٣) . ويرى بعض الدارسين أن مادة هذه الكلمة لا تذكر بما يسوء أو يؤلم ، ولذلك يفضلون استعمالها ، ويؤننون لاستحسانها ، ومن هؤلاء الشيخ أحمد الشرباصى فى كتابه « فى عالم المكفوفين » إذ يقول : « وأما كلمة المكفوف فهى الكلمة الجميلة المقبولة التى أستحسنها ، وأدعو إلى تعود استعمالها وإطلاقها على من فقد البصر ؛ وذلك لأن مادتها لا تذكر بما يسوء أو يؤلم ، ففى لسان العرب « كَفَّ الشيء يكفّه كفا : جمعه ، والكف : اليد ، والمكفوف : الضير ... وكَفَّ ماء وجهه أى يصونه ويجمعه عن ذل السؤال ، وأصله المنع ، والكفاف - أيضا - من الرزق : القوت ، وهو ماكف عن الناس أى أغنى ، وفى الحديث « اللهم اجعل رزق آل محمد كفافا » . وفى أساس البلاغة مايفيد أن كلمة مكفوف مأخوذة من معنى انكفافه عن الشر ، وفى مفردات القرآن : « يقال رجل مكفوف لمن قبض بصره ، وما أرسلناك إلا كافة للناس أى كافاً لهم عن المعاصى ، والهاء فيه للمبالغة ، ويقال للجماعة : الكافة . وكَفَّفت الثوب إذا خطت نواحيه بعد الخياطة

(١) لسان العرب (ض ر ر) ح ٤ ، ص ٢٥٧٣ .

(٢) المصدر السابق (ك م ه) ح ٥ ص ٣٩٣٣ .

(٣) المصدر السابق (ك ف ف) ح ٥ ص ٣٩٠٣ .

الأولى ... ومما يقوّى استحساننا استعمال هذه الكلمة أن نلاحظ أن المكفوف قد كفّ الله بصره ، أى حجبه وستره ، وكذلك قد كفّ الله المكفوف عن تمام الاختلاط بالناس ، وإكمال المشاركة لهم فى كل شئ . وقد كفّ المكفوف نفسه عن الإساءة غالباً فهو مكفوف الشر ، ولذلك أتمنى أن يشيع استعمال كلمة مكفوف بدل الكلمات الأخرى ... » (١) .

وما أظن أن الخلاف فى رأى يضيق به صدر باحث ، وأن وجهة رأين فى هذه المسألة تمنع احتمال رأى ثالث . ومن هذا المنطلق فإننى لا أرى فى كلمة المكفوف فضلاً يميزها على كلمتى العاجز والضرير أو غيرها مما يحمل فى مادته - من هذه الألفاظ - نقصان جارحة أو انعدام مقدرة أو إعلان عجز ، أو الإصابة بضر ...

وإذا كان فى كل كلمة من هاتيك الكلمات : العاجز ، والضرير ، والأعمى ، والأعمه ، والأكمه مايؤلم صاحبها ، ويؤذى حسه ، أو مايدكره بسوء حاله ويعكر صفوه ، فكذلك الأمر فى كلمة المكفوف ، فهو مكفوف القدرة على الرؤية ، أو ممنوع المتعة بنعمة الإبصار ، ففى الكف منع ، وفى المنع ضر وسوء حال ، وماهكذا كان أو يكون الأمر فى إطلاق كلمة البصير على فاقد البصر ، على حقيقة مدلول اللفظ ، تذكيراً بما عوّضه الله به من نور بصيرة يغنى عن فقدان البصر ، أو على مجازية مدلوله : تفاؤلاً أو تأدباً (٢) .

هذا إذا كان الأمر يختص بتحكيم الذوق السليم والخلق النبيل ، والعقل اللبيب ، فى اختيار مايجسن إطلاقه صفة أو لقباً على مَنْ :

لم يسير من خطوة فى إثرها خطوة إلا تأنى واستجم
عمره ليل طويل ، ما لهُ كوكب ييدو ، ولا صبح يعم

(١) فى عالم المكفوفين ، الشيخ الشرباصى ، ص ١٩ وما بعدها .

(٢) ولذلك يستعمل لفظ البصير فى البيئات المهذبة المثقفة مثل المجالس العلمية والمنتديات الأدبية ، وكذلك كثيراً ما يستعمل لفظ البصير وتوأمه المبصر فى بيئتنا الريفية ذات الحياء الطبعى والأدب العرفى ، حيث ينبو اللسان بحكم النشأة والتعود عن ذكر عيوب الآخرين ، وعن التنايز بالألقاب .

ليس يدري الصبح إلا خبراً قد روه أو حديثاً قد زعم
وهو في شك وريب مريض حيث ولي ، وعناء حيث هم^(١)

وإن كان الواقع يثبت لنا أن المكفوفين أنفسهم وكذلك المتحدثين إليهم وعندهم لم
ينشغلوا بقضية أى هذه الألفاظ أنسب ، ولا أيها أخف ، فهذا أبو العلاء المعري
يستخدم من هذه الألفاظ لفظ الأعمى ، يقول :

إذا مر أعمى فارحمه وأيقنوا - وإن لم تكفوا - أن كلكم أعمى^(٢)

وهذا بشار يذكر من هذه الألفاظ لفظين : الضير والعمى حيث يقول :
وعيرني الأعداء والعيب فيهم و ليس بعار أن يُقال ضير
إذا أبصر المرء المروءة والتقى فإن عمى العينين ليس يُضير
رأيت العمى أجراً وذخراً وعصمة وإني إلى تلك الثلاث فقير^(٣)

ومن بين من تحدثوا عن أصحاب هذه العاهة حافظ إبراهيم ففي قصيدته
« أكملوا نقص المكفوفين » يستعمل أربعة ألفاظ هي : المكفوف ، والأكمه ، والضير ،
والبصير ، من ذلك قوله :

كم رأينا من أكمه لا يجارى وضير يُرجى ليوم عبوس
لم تقف آفة العيون حجازاً بين وثباته وبين الشموس
عَدِمَ الحسَّ قائداً فحداه هَدَى وجدانه إلى المحسوس

ويختم هذه الأبيات بقوله :

فعلى كل أكمه وبصير شكر أعضائكم وشكر الرئيس^(٤)

وهذا شوقي في قصيدته « الأزهر » يذكر من هذه الألفاظ أربعة ألفاظ أيضاً هي

(١) من قصيدة تمثال الأعمى للشاعر فخرى أبو السعود ، مجلة الثقافة س ١ ، ع ٣٧ ، ص ٤٠ ، بتاريخ

١٩٣٩/٩/١٢ .

(٢) لزوم مالا يلزم ، لأبي العلاء المعري ص ٢٤٢ .

(٣) ديوان بشار ، ح ٤ ، ص ٥١ .

(٤) ديوان حافظ إبراهيم ، ح ١ ، ط ٢ ، ص ٣٠٦ .

الأعمى ، والكفيف ، والمبصر ، والضرير ، وفي القصيدة يستعطف الشاعر قلب الأمير على مكفوفى الأزهر ، وفي آخرها يقول موجهها كلامه للأمير :

نظرا وإحسانا إلى عميانه وكن المسيح مداويا ومجبرا
والله ماتدرى لعل كفيفهم يوما يكون أبا العلاء المبصرا
لو تشتريه بنصف ملكك لم تجد غبنا ، وجل المشتري والمشتري
إن فاتهم من نور وجهك فأت لم يعدموا لوجوه برك منظرا
لمسوا يدك كمن يشاهد مزنة ويد الضرير وراءها عين ترى^(١)

وهذا على الجارم فى قصيدته « الأعمى » يستخدم لفظتى الأعمى والعاجز وفى ذلك يقول :

أنقلدوا العاجز الفقير وصونوا وجهه عن مذلة وابتذال
علموه يطرق من العيش بابا وامنحوه مفاتيح الأقفال
لا تضموا إلى أساه عمى الجهم ل فيلقى النكال بعد النكال^(٢)

أما إذا كان الأمر يختص بأنسب هاتيك الكلمات وصفا لطف حسين ، أو لقبا يجمع بين شخصيته الفذة الأثر ، وبين عاهته الممتدة العُمر ، فلا أجد ذلك فى تلقيبه بالكفيف أو المكفوف ، بالمدلولات التى استحسّن الشيخ الشرباصى بسببها استعمال هذه الكلمة ؛ لأن طه حسين لم يكن مكفوف الشر كما سوف نعرف ، ولا متجنبا مخالطة الناس .. ولا أجد ذلك فى تلقيبه بالأكمه ؛ لأنه لم يولد أعمى ، ولا فى تلقيبه بالضرير ؛ لأن عاهته لم تُسقطه فى قيعان الضر وسوء الحال ، ولا فى تلقيبه بالعاجز ، إذ لم يؤخذ عليه فقدان القدرة ، وانعدام الحزم ، ولا فى تلقيبه بالأعمه ؛ لأنه لم يكن ضالا القصد ، متحيرا الخطى لا يدرى أين يتوجه ، ولا فى تلقيبه بالأعمى الذى :

من رآه يرى خليطا من البؤ س ، هزيلا يسير فى أسمال
هو فى ميعة الصبا وتراه مطرق الرأس فى خشوع الكهال
ساكنا كالظلام يحسبه الرا عون معنى لليأس فى تمثال^(٣)

(١) الشوقيات ، ح ١ ، ص ١٧٧ .

(٢) ديوان الجارم ، ح ١ ، ص ٨١ وما بعدها .

(٣) ديوان الجارم ، قصيدة الأعمى ، ح ١ ، ص ٧٨ .

ولئما أنسب هاتيك الكلمات - في رأى - وصفا لطفه حسين أو لقباً يجمع بين شخصيته وعاهته هي كلمة البصير ، فهو - في ظنى - بصير بحقيقة مدلول مادة هذه الكلمة ، وما توحى به من معرفة ، وفطنة ، وعقيدة قلب ، وتميز رأى ، ووضوح بيان ، وقوة حجة ... وهو أيضا بصير بمجازية مدلولها وعرف استعمالها ، وما تفيد به من تأدب في التعامل مع فاقد البصر ، ومن تذكر لما عوّضه الله به من نِعَم أخرى ، وأظهرها نور البصيرة .

* * *

ثانيا : وقفة تأملية :

حول العلاقة بين المحنة والمُمتَحَن

لم تكن محنة فقد البصر - في عصر من العصور أو في وطن من الأوطان - محنة تنوقف بسببها حياة إنسان ، أو كارثة يتكدر بحدوثها صفاء إيمان ، حتى وإن شقى بها صاحبها لشعوره بنقص في الجوارح ، وهلمت بحدوثها أفدة آله بحكم الطبيعة البشرية في مواجهة المكاره .

وفي البيئة المصرية بعامة ، والبيئات الريفية فيها بخاصة ، تعود الناس مواجهة هذه المحنة في المولود بها إرثاً وقدرًا . وتقبلوا مدامتها المبتلى بها صغيرا ، ليحمل بها إلى دنياه الجديدة آثار عوامل البيئة البائسة جهالة وإهمالا ، وتلوثا وضرا . وألفوا مفاجأتها المصطلى بها عقاباً أو ابتلاء في حادثة ، أو مضاعفات لعلاج من صدمة ، أو نتيجة لأية أزمة استشاطت شررا ، وقنوعا بمصاحبته المنتهى إليها عجزوا يشكو في ليلها المتصل بلواه : شيخوخة مستضعفة ، وعهداً نكرا .

وأكثر من ذلك فإن مصر - طبقا لإحصائيات منظمة الصحة العالمية لهيئة الأمم المتحدة - تحتل مركز الصدارة بين دول العالم في زيادة النسبة المئوية لظاهرة فقد البصر بين سكانها ^(١) ، مما دفع بعض الباحثين إلى الزعم بأن مصر أكثر بلاد الأرض عميانا ^(٢) ، هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى فإن جداول الإحصائيات هذه تثبت

(١) يؤيد هذا الزعم ما ورد في إحصائية سنة ١٩٦٧ م لأعداد المكفوفين ، ونسبتها المئوية لعدد سكان العالم وكانت كما يلي :

اسم الدولة	عدد المكفوفين لكل ألف نسمة	اسم الدولة	عدد المكفوفين لكل ألف نسمة
١ - مصر	٤٠٠	٢ - الأرجنتين	٢٥٣
٣ - روسيا	٢١٠	٤ - الولايات المتحدة	٩٧-
٥ - المملكة المتحدة	٨٨-	٦ - ألمانيا	٨٥-
٧ - فرنسا	٨٤-	٨ - كندا	٦٢-
٩ - هولندا	٨٤-		

الفكر التربوي لرعاية المكفوفين . د. لطفى بركات ص ٤٥ .

(٢) راجع : الأهرام ١٩٥٥/٩/٦ م مقال بعنوان : دراسة إحصائية للمكفوفين ، للأستاذ السيد عبد الحميد الدالي ، وكذلك راجع : في عالم المكفوفين للشيخ أحمد الشراصي ، ص ٧٠ .

ارتفاع النسبة المئوية لمحنة فقد البصر بين مواطني الدول النامية جميعا عنها بين الأجانب الذين يسكنون هذه الدول ذاتها ، مما يؤكد أن لمستوى الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية دخلا كبيرا في حجم حدوث هذه الظاهرة فيمن يسكنون نفس المكان ، ويتزامنون نفس الحقبة التي أحاطت بها الإحصائية ^(١) . ومن ناحية ثالثة فإن البيئة المصرية ، كغيرها من البيئات قد كانت - إبان لثمتها عهود التعطل الثقافي والتخلف الحضارى - أرضا خصبة لآفات الفقر والجهل والمرض ، وما ينتج عنها في آحاديها أو مجموعها من سوء يُرى في حياة الناس اليومية مظهراً ومأكلاً ، ومشرباً ومسكناً ، ويُرى في أحوال البلاد السياسية من استبداد الحاكم وطغيان الظالم ، واستمرار المحتل واستسلام المواطن ... ولكنها برغم ذلك كله كانت كلما خطت خطوة على طريق الكفاح ، وجلت فكرة من أجل إصلاح ، واقتفت أثراً لتحقيق نضج ، وانتضت عرقاً لإتمام وعى ... إنما هي بذلك تفتح أمامها أبواب المعرفة ، وتمهد لمستقبلها سبل التحديث ، وتحجّم في أنحائها مضاعفات التخلف ، وتجلبل في أعماقها صيحات الأمل في غد أفضل ، وأتات الأسى والغضب على أمس أعسر .

وفقد البصر في هذه البيئة أو في غيرها حين لا يكون خلقة وإراثاً ، أو شيخوخة وضعفاً ، إنما يكون ظلاً من ظلال نقص الإمكانيات المتوفرة للتطبيب ، وسمة من سمات الجهل بالاجراءات الصحيحة للوقاية ، ونتيجة طبيعية لتلوث البيئة ، وتخلف الوعي الصحى عند الناس ، ومن أجل ذلك كانت نسبة فقد البصر بمصر - في أواخر القرن الماضى وأوائل هذا القرن - مخيفة مفزعة ، ثم بدأت هذه النسبة تنخفض ^(٢) في تدرج ،

(١) في مصر مثلاً ، طبقاً لتعداد ١٩٣٧ م ، وصلت نسبة فاقدى البصر بين الوطنيين ٥٥ هـ في الألف ، ولكن النسبة في سكان مصر من الأجانب كانت ١٥ هـ في الألف ، وفي إحصائية ١٩٤٧ م كانت النسبة المئوية بين الوطنيين المصريين ٤٠٠ هـ في الألف ، ولكنها كانت في الأجانب ساكنى مصر ١٠١ هـ في الألف ، ومثل هذا حدث في الجزائر ، وفي جنوب أفريقيا وغيرها ، ففى تقرير ١٩٧٣ م لمنظمة الصحة العالمية لهيئة الأمم المتحدة كان عدد المكفوفين بين الوطنيين ٣٩١ في كل مائة ألف نسمة ، في حين أنها كانت بين الأجانب ١٢٣ فقط ، وفي جنوب أفريقيا كانت النسبة بين الوطنيين ٣٦٧ في كل مائة ألف نسمة ، في حين أنها كانت بين الأجانب ٩٧ فقط . راجع الفكر التربوى في رعاية المكفوفين . د. لطفى بركات ص ٣٠ ومابعدها .

(٢) سجل الدكتور لطفى بركات عدد المكفوفين بجمهورية مصر العربية ، في كتابه الفكر التربوى في رعاية المكفوفين ص ٣٣ ، وكانت النسبة المئوية لهم كما يلى :

فظه حسين ، وهو ابن مصر في محتته هذه ، لم يكن إذن نادرة زمانه ، أو منكوب عصره ، وإنما كان شأنه شأن العشرات والمئات والألوف ممن يبتلون بهذه المحنة صغاراً ، أو يولدون بها ابتداء ، أو يمتحنون بالصبر عليها كباراً ، وهي محنة تزداد نسبة حدوثها في الأقاليم عنها في المدن ، وفي البيئات الزراعية عنها في البيئات الحضرية ، وفي عهود الجهل والقهر والفقر عنها في عهود الوعي والاطمئنان واليسر .

وطه حسين في قهره لمحتته هذه ، وفي رفضه أن تتحطم - في ليلها - ذاته ، لم يكن وحيد شركائه في مصابه ، وإنما كان لهذه المحنة من التأثير عليه ما كان لها على غيره من سبقوه في الابتلاء بها أو لحقوا به ، حيث دفعتهم دفعا إلى أن ينسلح البصير منهم : بتدريب حواسه الأخرى ، ومنها السمع ، واللمس ، والشم ، مما يعوّضه عن فقدان البصر ، ويفوّقه على أكثر المبصرين . وأيضا باستغلال ملكاته وتنمية مواهبه وقدراته بما يؤدي به إلى الإبداع أو الاختراع فيما يقيم جهده عليه ، والتفرد أو التميز فيما يظهر على الناس به . وبندرية ذكائه ، وقوة ذاكرته ، ودقة ملاحظاته ، وبراعة استنباطاته ، ووفرة مخزونه ومحفوظه ؛ مما يخلّد ذكره ، ويعظم أمره ، ويجعل منه في دنيا الشهرة بؤرة إشعاع ومضاء ، ومثيرا لا تلجمه الأهواء ، وصدق ابن عباس فيما أنشد له الجاحظ :

= سنة التعداد	عدد السكان	عدد المكفوفين	النسبة المئوية
١٩٠٧	١١١٨٩٩٨٠	١٤٨٢٨٠	١٣٪
١٩١٧	١٢٧١٨٢٥٥	١٥٤٣٢٩	١٢٪
١٩١٧	١٤٧١٨٨٦٤	١٠٩٩٣٤	٨٪
١٩٣٧	١٥٩٢٠٩٦٤	٨٦٧٢٧	٥٪
١٩٤٧	١٨٩٦٦٧٦٧	٧٥٣٤٤	٤٪
١٩٦٠	٢٦١٥٩٠٠٠	٩٢٣٥٨	٣٦٪
١٩٧٠	٣٤٥٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠٠	٤٥٪

والملاحظ أن النسبة المئوية للمكفوفين بمصر في إحصائية عام ١٩٠٧ وهي أقرب إحصائية للمرحلة الأولى من حياة طه حسين أعلى مما صارت إليه في كل عقد تالي ، وأن الانخفاض أخذ في تدرج تنازلي حتى انتصف القرن ، ثم أخذت في التدرج التصاعدي في التعدادين الأخيرين بهذه الإحصائية ؛ لما مُنيت به مصر - في مرحلة التحول بعد قيام الثورة من زيادة ديون ، وفتح معتقلات ، ودخول في حروب متعددة الدوافع ، متناقضة النتائج .

إن يأخذ الله من عيني نورهما ففى لساني وسمعى منهما نور
قلبي ذكى، وعقلي غير ذى دَخَلِ وفى فمى صارم كالسيف مأثور^(١)

وما أظن ابن عباس مغالياً فى تقدير ما عوّض به عن فقد البصر من ذكاء العقل وذكاء القلب ، ومن قوة اللسان ودقة السمع ، فقد ينعم الله بالبلوى وإن عظمت ، « قال رجل للقاسم بن محمد ، وقد ذهب بصره : لقد سُلِبَت أحسن وجهك ، قال : صدقت ، غير أنى مُنعت النظر إلى ما يُلهى ، وعوّضت الفكرة فى العمل فيما يجدى »^(٢) ، وقال الصفدى صاحب نكت الهميان فى نكت العميان : « قل أن وُجد أعمى بليدا ، ولا يرى أعمى إلا وهو ذكى ... والسبب الذى أراه فى ذلك أن ذهن الأعمى وفكره يجتمعان عليه ، ولا يعود متشعبا بما يراه ، ونحن نرى الإنسان إذا أراد أن يتذكر شيئا نسيه أغمض عينيه ، وفكر ، فيقع على ما شرد من حافظته ، وفى المثل أحفظ من العميان »^(٣) .

وحدة الذكاء وقوة الحافظة عند فاقد البصر وثيقا الارتباط عنده بقدره حاسة السمع ومالها من أهمية فى العوض عن فقد البصر ، بل قد رجح عند الأكثرين - فى مجال المقارنة والتفضيل - فضل السمع على البصر ، مؤيدين هذا الترجيح عندهم بأن الله سبحانه وتعالى فى قوله جل شأنه : ﴿ صم بكم عمى ﴾ قد قدّم متعلق السمع على متعلق العين ، والتقدم دليل الفضيلة ، ومؤيدين هذا الترجيح أيضا بأن السمع شرط فى النبوة بخلاف البصر ، ولذلك لم يأت فى الأنبياء صلى الله عليهم من كان أصم ، وجاء فيهم من طرأ عليه العمى ، ومؤيدين هذا الترجيح أيضا بأنه بالسمع تصل نتائج العقول فالسمع كأنه سبب لاستكمال العقل بالمعارف والعلوم ، وهو متصرف فى الجهات الست ، بخلاف البصر الذى لا يتصرف إلا فيما يقابله من المرئيات ، ومؤيدين هذا الترجيح أيضا بأن السمع هو أصل للنطق ، ولهذا لا ترى الأخرس إلا أصم ، وليس كذلك البصر ؛ لأنه إذا بطل لم يبطل النطق^(٤) .

(١) نكت الهميان فى نكت العميان للصفدى ، ص ٧١ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٨٣ .

(٤) راجع فى ذلك : نكت الهميان فى نكت العميان للصفدى ، ص ١٨ ، وقد أورد =

وحدة الذكاء وقوة الحافظة وفضيلة حاسة السمع عند فاقد البصر لا تغنيه في تعويض فقد البصر عن درية بقية الحواس غير السمع ؛ لتكون كل منها باستكمال مهاراتها عنده عينا يرى بها بطريق الشم أو طريق اللمس أو طريق السمع أو طريق قوة الذاكرة ، أو دقة الحس وغير ذلك كله من مصادر الرؤية عند فاقد البصر ، بحيث يصبح بكل منها على انفراد ، أو بتفاعلها معاً في تآزر واتحاد ، صاحب تفوق وإبداع ، وواحداً من الأفاض والرواد في مختلف المجالات .

أو ليس المطلع على سجل الخالدين من الرواد والمبدعين بمبهور بما قدّم هؤلاء العمالقة العباقرة من المكفوفين في مختلف الأوطان ، وعلى تتابع الأزمان شرقاً وغرباً ؟

فإذا قصدنا تذكّار بعض هؤلاء من غير العرب ، فهل ينسى ما قدّمه هوميروس للأدب في عمليه العظيمين : الإلياذة والأوديسة ؟ وما اشتهر به « نيكولاس ساوندرسن » في علم الرياضيات وما يتصل به من الفلسفة وعلم الهيئة ؟ وما ظهر به « جون متكالف » في الهندسة وشق الطرق ؟ وما تميزت به « ماريا تيريزيا » في الموسيقى ودنيا النغم ؟ وما تُخلّد به ميلتون في الشعر ومجال القصيد ؟ وما يقى به ذكر « لويس بريل » في ميدان تعليم المكفوفين بالطريقة التي سُميت باسمه ؟ وما احتفظ به التاريخ « لماسويلي » الإيطالي من براعة في فن النحت ، وأصابع حساسة في معالجة الصلصال ، فأبدع فيما نحت من تماثيل تخيلها بنور بصيرته أو حاكى فيها قسما وجوه لمسها بأصابعه ؟ وكلّ من هؤلاء كان بصيراً .

وإذا قصدنا تذكّار بعض هؤلاء من العرب ^(١) ، فهل ينكر منكر ما للمعري في أشعاره ولزومياته ورسالة غفرانه من فضل عظيم على حياتنا الأدبية والفنية في زمانه وما بعد زمانه ، أو ما لبشار بن برد في عطائه الشعريّ ، مما يشهد له بأنه حقيق بما تبوأ من مقام

= المؤلف رأى القلة التي فضلت البصر على السمع مستدلين بأن متعلق قوة الباصرة هو النور ، ومتعلق القوة السامعة هو الریح ، والنور أفضل من الریح ، ولكن صاحب نكت الهميان يختم هذا العرض للرأين بقوله : ولا شك أن أدلة فضيلة السمع أقوى من دليل فضيلة البصر . راجع نكت الهميان ص ١٨ .

(١) ترجم صلاح الدين الصفدي (المتوفى بدمشق سنة ٧٦٤ هـ) لثلاثمائة وعشرة من مشاهير المكفوفين العرب في مختلف مجال العطاء والإبداع ، وذلك في كتابه نكت الهميان في نكت العميان ، من ص ٨٧ إلى ٣١٧ .

في عالم الأدب ، وبما حق له في زعم بعض الزاعمين من أنه زعيم الشعراء المحدثين ؟ أو ما للعلامة أبي الخطاب قتاد بن دعامة السدوسي البصري المفسر من تفوق ، حتى ضرب به المثل في قوة الحفظ وحضور الذاكرة ، فكان يقول لقائده : تجنب بي الخلق التي فيها الخطأ ، فإنه ماوصل إلى سمعى شيء فأداه إلى قلبي ، فنسيه ؟ ، أو ما لإمام النحاة أثير الدين محمد بن يوسف بن حيان الغرناطي من فضل في التفسير والحديث والتراجم ، وما لغير أولئك وهؤلاء ممن تجمعهم بهم فضيلة السبق ، وعظمة الريادة في مختلف مجالات العطاء ، وكان كل منهم بصيرا .

وبين المحنة والملتحن علاقة نائرة أبداً ، ما تفتأ تدفع به إلى تحطيم قيدها ، وتحدى ضعفها ، وتعويض نقصها ، فإذا كان الملتحن بها من ذوى الشخصية القوية ، والهمة الفتية ، والطموح الراشد ... انطلق الملتحن بها وتحدى وعوض ، وزاحم ليلفت إليه الأنظار ، وخالف ليثير حوله الغبار ، وقاوم حتى يظهر على محنته بما شق على نفسه بسببها فأبدع ، وحتى يظهر على بيئته بما أجهض توقعها لضعفه بها ، فإذا به الأعلى والأقوى والأروع .

ولا تختص وجهه النظر هذه بمحنة دون أخرى ، وإنما هي ترجمة شاملة لعمومية الحكمة الشائعة : كل ذى عاهة جبار ، وللممة موجزة لأراء علماء النفس في بناء الشخصية ، فالرجل الصحيح الجسد قد لا يحتاج في إظهار شخصيته ، والتأثير في غيره إلى ما يحتاج إليه المشوه الخلقة أو المنقوص الجوارح ، فبينما نجد الرجل الصحيح طبيعياً في معاملته ؛ لأنه لا يشعر بنقص خارجي يريد أن يكمله ، إذ نجد ذاك المبتلى محباً للتظاهر ، مرتجياً التميز ، منتزعا استغلال الفرص للظهور ، بل إنهم يبرهنون على أن الإنسان حينما يحس نقصا من الناحية الجسمية ، إنما يعمل دائماً على أن يملأ هذا الفراغ ، ويكمل ذلك النقص بتعويضه عن طريق تفوقه العقلي أو الخلقى أو هما معا ، ويضربون على ذلك الأمثال من مختلف الأوطان ، وفي مختلف الأزمان (١) .

(١) راجع في ذلك : كتاب الشخصية ، تأليف محمد عطية الأبراشي ص ٩٧ - ٩٩ ، ومن بين الأمثال التي نوه بها الأبراشي كان ذكره لسقراط شيخ فلاسفة اليونان ، إذ كان أفتس الأنف ، غليظ الشفتين ، جاحظ العينين ، قبيح المنظر ، ولكنه قد وصل بمواهبه العقلية والخلقية الأخرى إلى ذروة المجد . وكان من بين الأمثال التي رصدها أو اختارها من بين أصحاب العاهات من العرب كان الجاحظ ، أديب العلماء ، وعالم الأدباء ، وكان دميم =

وبين محنة فقد البصر والمتحن بها علاقة أخرى لا من حيث أنها أبداً دافع للشخصية القروية الطموح إلى التحدى والإثارة والظهور ، وإلى السبق وتخليد الذكر وإثبات الوجود ، ولكن - أيضا - من حيث ظلالها الممتدة في أعماق المتحن بها ، والملثمة لإحساسه بذاته ، والمسيطرة على تصرفاته ، والكامنة في شعوره ولا شعوره ، فتظهر للآخرين في مزاجه من حيث تقبله لمحتته ، وتأقلمه معها ورضاه عليها ، فإذا هو بها مطمئن ، ومن خلالها مفاخر ، وبدفعها مثير واثار . أو من حيث هروبه منها بالمداواة لها ، أو هروبه بها بالانطواء عن الناس بسببها ، فإذا هو بها قلق ، ولذكرها زاهد ، وفي ظلها ملول مهموم . كما أنها تظهر للآخرين في مزاجه من حيث أن يكون متفائلا ، واثقا من نفسه ، غيورا على عمله ، صافي الذهن ، حاد الذاكرة . أو أن يكون عنيدا ، سريع الانفعال ، قوى الإرادة . أو كسولا ، قليل الاكتراث ، بطيء التأثر ، أو أن يكون ظنينا ، تنتابه الوسواس ، حزينا تتقاسمه المخاوف . أو عصبيا حاد الطبع ، سريع التأثر ، كثير التشاؤم .. إلى آخر هذه النعوت التي تندرج تحت اختلاف الأمزجة ^(١) ، والتي تنتج عنها اختلاف الشخصيات ، وتباين السلوك في الحياة بصورة عامة ، وفي الموقف الفرد بصورة خاصة .

وتاريخ حياة المتحن بهذه المحنة من الأدباء يشهد باختلاف علاقتهم بها ، وموقفهم منها . ولنكتف بالإشارة إلى ثلاثة اختلفوا زمانا وتاريخ ميلاد ، ومكانا وظروف نشأة ، واتفقوا جميعا في الابتلاء بهذه المحنة ، ولكنهم اختلفوا في موقفهم منها ، وصلتهم بها ، فمنهم من اعتبرها نعمة فحمدوها وأحسن استغلالها ، ومنهم من اعتبرها نقمة فحاول سترها ، وشكا ظلمتها ، ومنهم من تجاهلها مقتنعا ، وعاشها ممتنعا ، فلم يذكرها راضيا بها أو ساخطا عليها ، وقضى حياته بها وكأنما هو المبصر وغيره هو البصير . وهؤلاء الثلاثة على التتابع هم : بشار بن برد ، وأبو العلاء المعرى ، وأحمد الزين .

= الخلفة ، بشع المنظر ، جاحظ العينين ، ولكنه قد وصل بمواهبه العقلية والخلقية الأخرى إلى أن صار دائرة معارف في الآداب والعلوم واللغة والتاريخ ، وحتى أصبح لقبه - الذى كان يكرهه - دليلا على التبحر في العلم والأدب ، والفوق في فنون البلاغة ودنيا البيان .

(١) راجع تفسير العلماء قديما وحديثا لاختلاف الأمزجة في كتاب الشخصية للأبراشي ص ١١٤ وما بعدها .

فهذا بشار بن برد المولود بالبصرة في أواخر القرن الأول للهجرة - يحمد فقد البصر ، وتعطل هذه الجارحة نغراً فيقول : إن عدم النظر يقوى ذكاء القلب ، ويقطع عنه الشغل بما ينظر إليه من الأشياء ، فيتوفر حسه وتقوى قريحته ، ويحمد هذه المحنة شعراً فيقول :

عميت جنينا ، والذكاء من العمى فجئت عجيب الظن للعلم موئلا
وغاض ضياء العين للعلم رافدا لقلب إذا ماضى الناس حصلا (١)

وعاش بشار يفخر بهذه المحنة ، ولا يتردد في الإعلان عنها ، والإشارة إليها وهو يمدح أو يهجو أو يتغزل أو يتفكه ويتندر ، فإذا كان في البيتين السابقين قد مدح نفسه من خلال محنته ، وجعلها هي سر تفوقه وفطنته ، فإنه في هجائه الناس وبسط لسانه فيهم ، كان يرى في محنته دافعا إلى ذلك ؛ ليرهب فيستمال ، ول يخاف فيعطى . فمن أخباره أنه كان وهو صغير يهجو الناس فيجيئون إلى أبيه ، فيشكونه ، فيضربه أبوه ضربا شديدا - على حبه له - فكانت أمه تقول : « كم تضرب هذا الصبي ! أما ترحمه ؟ فيرد عليها : بلى والله إني لأرحمه ، ولكنه يتعرض للناس فيشكونه إليّ ، ولما سمع بشار هذا القول من أبيه ، طمع فيه ، فقال له : يا أبت ، إن هذا الذي يشكونه مني إليك هو قول الشعر ، وإني إن ألمت عليه أغنيك وسائر أهلي ، فإن شكوتني إليك فقل : أليس الله يقول : « ليس على الأعمى حرج » . والبصير - عادة وحساسية - يكره أو يستنكر أن يسمع هذا اللفظ ، بله أن يلقب به ، ولكن بشار بنفسه يستعين باستخدام هذا اللفظ على اتباع هواه ، وعلى قضاء حوائج دنياه ، فيفقه به أباه ؛ ليتخذ وسيلة مكر في إسكات شكوى الناس ، ودهاء تحايل في تبرير فحش ولده ، واستمراره في التحم على الآخرين بالشتم وتكدير الإحساس .

وكذلك كان أمر بشار في الإكثار من ذكر محنته وهو يتغزل أو يروض القول في دنيا الغرام ، وأحوال العشق ، فكان السمع في هذا المجال يكفيه غيبة البصر في تكوين الصورة ، وتصوّر الهيئة ، وتحديد الملامح ، فيصف وكأنه يرى ، بل خيرا ممن يرى ، مما يثير الدهش ويغري بالتساؤل ، وفي ذلك يقول :

(١) ديوان بشار ، ج ١ ص ٣٠ ، وراجع نكت الهميان للصفدي ، ص ٧٥ .

عجبت فطمة من نعتي لها هل يجيد النعت مكفوف البصر؟^(١)
 وإذا ما استخفّ به المبصرون في التغزل بمن لا يراها ، والعشق لمن لم يدر مرآها ،
 عاب عليهم جهلهم بوسائل الغرام ، وعلمهم حقيقة موطن العشق . يقول :
 يا قوم أذنّى لبعض الحيّ عاشقة والأذنّ تعشق قبل العين أحيانا
 قالوا : بمن لا ترى تهذى ، فقلت لهم الأذنّ كالعين توفى القلب ماكانا
 هل من دواء لمشغوف بجارية تلقى بلقيانها روحاً وربحانا^(٢)

فهو يعشق بأذنه لا بعينه ، وما العين أو الأذنّ إلا وسائل استقبال وإرسال تنقل
 إلى القلب دواعي الهوى ، أو تنقل من القلب ذبذبات الغرام ، فبالقلب وحده يعشق
 الإنسان ويحب ، وبالقلب وحده يبصر ذو اللب ويرى ، وفي دنيا العشق لا تبصر العين
 إلا ما يمدّها به القلب ، ولا تسمع الأذنّ إلا ما يأذنّ به وله الحب ، ولذلك قالوا : الحب
 هو عمى الجوارح عن عيوب المحبوب ، ولذلك أيضا يقول بشار :

يزهدنى في حب عبدة معشر قلوبهم فيها مخالفة قلبي
 فقلت دعوا قلبي وما اختار وارتضى فبالقلب لا بالعين يبصر ذو اللب
 وما تبصر العينان في موضع الهوى ولا تسمع الأذنان إلا من القلب^(٣)

بل إن بشاراً في دنيا عشقه وهواه يكفيه السمع غيبة البصر ، دون أن يجد في
 ذلك منقصة أو ضرراً ، لذلك يقول :
 بلّغت عنها شكلا فأعجبني والسمع يكفيك غيبة البصر^(٤)

وإذا كان هذا شأن بشار مع محتته في الإكثار من ذكرها ، والتلهي عن ضررها ، فإنه
 في بعض الأحيان كان لا يملك إلا البكاء رثاء لها أو رثاء لموقف الناس منها ، ولكنه سرعان
 ما يعزى نفسه ، ويفقه غيره بأنّ في ضميره غناء له ، إذ به يرى ، وبه يتصور من لا يرى :

(١) راجع ديوان بشار ، ح ٤ ، ص ٦٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٠٦ ، والجزء الأول من ديوان بشار ص ٣١ ، والملاحظ في البيت الثاني
 اختلاف الروايات في كلمتي تهذى ، وتولى ، فالأولى في رواية أخرى تُثْنَى ، والثانية رويت : تَوْنَى مرة ، وتولى مرة أخرى .

(٣) ديوان بشار ، ح ١ ص ٣١ ، وح ٤ ، ص ١٢ .

(٤) ديوان بشار ، ح ١ ، ص ٣١ .

وكاعب قالت لأتربها ياقوم ما أعجب هذا الضير
 هل يعيش الإنسان من لا يرى فقلت - والدمع بعيني غزير
 إن تك عيني لا ترى وجهها فإنها قد صوّرت في الضمير^(١)

وفي قليل من الأحيان كان بشار يفصح في ظرف ومرارة عن حقيقة أثر العمى على طاقاته الهائلة فتحدها ، وتصرفه عن كثير من الأعمال التي يزاولها المبصرون ، من ذلك مثلا ما اشتهر من أخباره من أن : « دخل يزيد بن منصور الحميري على المهدي ، وبشار بين يديه ينشده قصيدة امتدحه بها ، فلما فرغ منها أقبل عليه يزيد - وكانت فيه غفلة - فقال له : يا شيخ ما صنعتك ؟ قال : أثقب اللؤلؤ ، فضحك المهدي ، ثم قال لبشار : أغرب ويلك ، أتنادر على خالي ؟ قال بشار : وما أصنع به ؟ يرى شيخا أعمى قائما ينشد الخليفة مديحا ، ويقول له ما صنعتك ؟ »^(٢) . ولولا مرارة يجترها بشار بين الفينة والأخرى في تعايشه مع محنته لما كانت الإجابة على السؤال بهذا الذي قال ، إذ ليس بالضرورة أن يكون منشد الشعر في حضرة الخليفة بلا صنعة . وأيضا لولا إحساس قوى كمين بنقص هذه الجارحة ، وحرمانه من وظائفها لما ثارت لهذه الأمنية - أمنية أن يكون ثاقب لؤلؤ - في أعماقه ثورة ، وإن كان ظاهر الحادثة يبنىء بغفلة السائل ، ويعلن عن طبيعة التهجم والسخرية في سجية المسؤول . وحتى إذا مافهم من ذلك الحوار بين يزيد وبشار أن يزيدا هذا قصد التعريض بقدرات بشار ، وأراد التنكر لشهرته وذويع صيته ، فلا يخفى مافي إجابة بشار من الاستخفاف بيزيد ، والجرأة عليه في إظهار بلاهته وعمى بصيرته ..

وهكذا كانت علاقة بشار بمحنته ، علاقة معايشة ومناصرة : تنصرو من حيث تمده من ضعفها قوة ومن عجزها صلابة وقدرة ، وصدق قول من قال : حينما أكون ضعيفا أكون قويا ، وينصروها من حيث أنه يعدّها من قبيل النعم وإن كذّبه المبصرون ،

(١) نكت الهميان للصفدي ، ص ٧٦ . وجاء في - في رواية أخرى - الشطر الأول من البيت الثاني :
 « هل تعيش العينان مالا ترى ، والشطر الأول من البيت الثالث : إن كان طرفي لا يرى شخصا » .

(٢) المصدر السابق ص ٦٨ .

ويرد إليها ما ينعم فيه من فضل وإن سخر منه الساعون ، ويتخذ منها سلاحاً يدفع به عن نفسه خطراً ، أو يقضى به لنفسه وطراً ، دون أن يدع للناس عليه من سلطان في موقف جد ، أو من استظهار في موقف هزل ، بل كان بسلاحه هذا فيهم يحول جدّهم هزلاً ، ويقلب هزلهم إلى جد ، ويكون معهم في حاله كليهما جاداً في عبثه ، ذاهباً إلى قصده ، وعابثاً في جده ، مؤلماً في ونزهه ، وبذلك سرت بين الناس أخباره ، وتردد في الأفاق شعره وحواره ، وما خرج على هذا المنهج حين سأله سائل : ما أذهب الله كريمي مؤمن إلا عوضه الله خيراً منها ، فهم عوضك ؟ قال : بعدم رؤية الثقلاء مثلك ^(١) .

ولعل تمدح بشار بأفته جهراً ، والإكثار من ذكرها شعراً ونثراً ، لم يكن خدعة يخدع بها نفسه ، ويضل بها غيره ، بقدر ما كان تأقلماً مع ما خلق به ، وارتباطاً بما شب وترعرع عليه ، وفي هذا يقول المازني : « ويديهي أن بشاراً لم يكن يدرك قيمة ما حرم إلا من الناحية العملية ، بما يحصل في ذهنه من المقارنة بين حاجته واستغنائه غيره ، وعجزه واقتدارهم ، وتقيده وحريتهم ، أما قيمة النظر وجدواه في إفادة الصور والمعاني فأمر نشك في أنه كان يدركه على حقيقته ، أو يفهمه ويعرفه إلا توهماً وتخيّلاً ؛ لأن معرفة هذا لا تكون إلا بالتجربة والمعاناة ، وهو قد وُلد مكفوفاً ، فليس في وسعه أن يقيس ماصار إليه من الحرمان ، إلى ما كان ينعم به من المزية ، ولا أن ينتفع بما سبق له من القدرة على النظر ، فيستعين بذلك على إفادة المعاني والصور على نحو ما يفيدها المبصر » ^(٢) .

وإذا ما اكتفينا بهذه الظلال الموحية والأخبار المثيرة المدهشة من سيرة بشار في علاقته بمحتته ، وتركنا وراءنا ما يقرب من ثلاثة قرون من الزمان للنتقى بفيلسوف المعرة ^(٣) ، ورهين المحابس الثلاثة باعترافه حيث يقول :

أراني في الثلاثة من سجوني فلا تسأل عن الخبر النبئ
لفقدى ناظري ، ولزوم بيتي وكون النفس في الجسم الخبيث ^(٤)

(١) راجع : نكت الهميان للصفدي ، ص ٦٦ .

(٢) راجع : بشار بن برد ، للمازني ، ص ٢٣ .

(٣) هو أبو العلاء المعري المولود بمعرة النعمان ، من أعمال حلب ، في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري .

(٤) راجع ديوان « الزوم مالا يلزم » للمعري ، ط ١ ، ص ١٦٠ .

فإذا بنا نلتقي ببصير اختلفت علاقته بمحنته عما كانت عليه علاقة بشار بها ،
وفى هذا يقول الدكتور طه حسين : « نشأ أولهما [بشار] يتمدح بآفته جهراً ، ونشأ
ثانيهما [أبو العلاء] لا يذكر هذه الآفة إلا كارهاً ، فإذا تحدث عنها قال إنها عورة يجب
أن تستر » (١) .

وأبو العلاء عاش مثقلاً بهوم هذه المحنة في واقعه من جميع نواحيه ، وكذلك في
تخيّله وأمانيه .

ففى واقعه الذى عاشه على امتداد عمره الطويل كانت هذه المحنة أولى المحن ،
وبداية الخطو في طريق المعاناة التى أحنت عوده ، وأحكمت قيوده ، حتى إنه لم يجد مفراً
من الاعتراف أو جدوى من الكتمان فيقول : « ... وقد علم الله أن سمعى ثقيل ، وبصرى
عن الأبصار ثقيل ، قضى علىّ وأنا ابن أربع ، لا أفرق بين البازل والربع ، ثم توالى
مِحْنِي ، فأشبهه شخصى العود المنحنى .. » (٢) وإذا ما ذكره الناس بمحنته الأولى هذه ،
وما تكسب صاحبها من قبح المنظر ، لم يتذكر ما عوض به من جمال الخبر وعظمة
الجوهر ، أو حدة الذكاء والتميز في العطاء ، وكأنما لم يجد في شيء من هذا أو في كل هذا
عوضاً عن فقد البصر ، فأخذ - في بعض ما ينسب إليه من شعر - يصبر نفسه وكأنه
يخدعها ، ويؤكد لها وكأنها تكذبه ، يقول :

قالوا العمى منظر قبيح قلت : بفقدانكم يهون
والله ما فى الأنعام شيء تأسى على فقد العيون (٣)

وحتى إذا لم يذكره الناس بهم المحنة ، وسوء حاله بها ، كان أبو العلاء غير
المنقوص الجوارح ، الكامن في داخله ، يفجر لأبى العلاء - المبتلى بفقد بصره - أحزانه

(١) مع أبى العلاء في سجنه ، د . طه حسين ، ص ٦٧ . ولم يثبت أن أبى العلاء حمد الله على محنته هذه
إلا في ما رصده أبو منصور الثعالبي ، في تنمة اليتيمة ، من حديث لأبى الحسن المصيصي الشاعر إذا قال : لقيت
بعمرة النعمان عجباً من العجب ، رأيت أعمى شاعراً ظريفاً يلعب الشطرنج والنرد ، ويدخل في كل فن من الجد
والهزل ، يكنى أبى العلاء وسمته يقول : أنا أحمد الله على العمى كما يحمده غيرى على البصر ، فقد صنع لى وأحسن
لى ، إذ كفانى رؤية الثقلاء البغضاء . راجع أبو العلاء المعرى ، د . بنت الشاطيء ، ص ٤١ .

(٢) أبو العلاء المعرى ، د . بنت الشاطيء ، ص ١٦٣ .

(٣) نكت الهميان للصفدى ، ص ٧٥ .

الكامنة في أعماقه ، ويشير أشجانه الصامته في ظلماته ، فلا يملك معه وسيلة ردع أو سبيل إقناع إلا ما كان له مع غير ذاته من ذوات الناس ، فيخاطب نفسه قائلاً :

أبا العلاء ، يا ابن سليمان إن العمى أولئك إحسانا
لو أبصرت عينك هذا الورى ما أبصرت عينك إنسانا (١)

وإذا لم يكن الموقف مع الآخرين أو الموقف مع الذات مرتبطاً بذات العاهة وأثرها - بأن كان منشغلاً بعلاج القول في غرض من الأغراض التي شدته إليها ، أو موقف من المواقف التي تلاحم بها - فإنه لم يشغله القول في رثاء أو وصف أو فخر أو غير ذلك من ضروب القول ودواعيه عن أن يث - فيما يقول - إحساسه المظلم الملول بواقعه في ظل هذه المحنة دون أن يصرح أو يخصص . نقرأ هذا في ثنايا قصيده ومختلف أغراضه ، وشتى دواوينه ومؤلفاته ، فالحياة - كما جرّبها وعاشها - تعب ومشقة :

تعب كلها الحياة فما أعجب إلا من راغب في ازدياد (٢)
وأيامه بها قسوة ممتدة :

تأملنا الزمان فما وجدنا إلى طيب الحياة به سبيلا (٣)
لم يرغب عنه إبانها سوء بخته :

لأبد للحسناء من ذام ، ولا ذام لنفسى غير سئى بختها
ولكنه تحدى تعب الحياة وقسوتها ، وسوء بخته فيها بعزيمة قوية ونفس أبيه :
أقلّ نوائب الأيام وحدى . إذا جمعت كتابها احتشادا
وقد أثبت رحلى فى ركاب جعلت من الزّماع له بدادا (٤)
إلى أن يقول فى ختام القصيدة :

ولى نفس تحلّ بى الرواى وتأبى أن تحلّ بى الوهادا
تمدّ - لتقبض القمرين - كفا وتحمل لى كى تبدّ النجم زادا (٥)

(١) نكت الهميان ، للصفدى ، ص ٧٥ .

(٢) المصدر السابق والصفحة .

(٣) سقط الزند ، لأبى العلاء المعرى ، ص ٦٢ .

(٤) المصدر السابق ص ٤٦ .

(٥) المصدر السابق ص ٤٨ .

ولكنها الدنيا لا تُعطي قيادها لأحد ، ومهما طال التحدى لرزاياها ، والصبر على
خطوبها ولقيائها ، فإن للتحدى أجلاً ، وللصبر أمداً ، وفي النهاية لا يملك مُتحدٍ غير
الاستسلام حيلة ، ولا يملك صبور حكيم مثل أبى العلاء إلا أن يعلن قبوله :

ولمّا أن تجهمني مرادى جريت مع الزمان كما أَرادَا
وهوّنت الخطوب علىّ حتى كأنّي صرت أمنحها الودادَا
أنكرها ومنبتها فؤادى وكيف تناكر الأرض القتادا (١)

فيسير في تجربتها حتى يزهد ، ويستسلم :

إن زمانى لرزاياه لى صيرنى أَمرح فى قدّه
كأننا فى كفه ماله يُنفق ما يُختار من نقدّه (٢)

وفى معاشيته لتجربة الدنيا وأفعالها ، وصبره على غدرها به ، وإيقادها نار الظلام
له ، يطغى إحساسه برزء محنته فيها ، ويضعف أمله فى الفرار من رزاياها ، فيسترحم
لحاله بها من ضياع الأمان ، وظلام مشبوب العنفوان فيقول :

عللانى فإنّ بيض الأمانى فنيث والظلام ليس بفان (٣)

وكيف يفنى الظلام بالنسبة له ! وقد صار ملازمه فى حياته مُدّ كان ابن أربع ،
وسوف يصير دثاره فى رقادّه ، حين لا يكون للإنسان غير القبر مضجع (٤) ، بل إن
ضجعة القبر وظلمة الثرى عنده آمن للعين من حياة تصاب فيها برمد أو عمى (٥)
وآمن لفائد البصر من دنيا لا ينجاب فيها ظلام ، ولا ينجلى عنها ليل .

وتؤثر العلاقة بين أبى العلاء وبين محنته لم يجمد عند حدود واقعه ، وعلى امتداد
عمره ، وإنما امتد جفاؤه لها فى أمانيه التى رسمها بفكره ، وجنته التى أبدعها بتخيّله ،

(١) سقط الزند ، أبو العلاء المعرى ، ص ٤٥ .

(٢) المصدر السابق ص ٨٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٣ .

(٤) وفى هذا يقول فى لزوميته :

وإظلام عين بعده ظلمة الثرى قُلّ فى ظلام زيد فوق ظلام

(٥) وفى هذا يقول فى لزوميته :

إذا طفست فى الثرى أعين فقد أمنت من عمى أو رمد

فهى جنة كما تقول الدكتورة عائشة عبد الرحمن « ليس فيها من امتحن بعاهة فى الدنيا إلا رفعت عنه ، بل إنه لا يكتفى بأن يرتد الأعمى بصيرا ، والأعشى أحورا^(١) ، والهرم شابا^(٢) ، والسوداء بيضاء^(٣) ، والبخراء طيبة النكهة^(٤) ، وإنما يلتبس تعويض كل منهم تعويضا لا يقترح مثله سوى المبتلى المحروم : فأحد أهل الجنة بصرا هم الذين حرموا نعمة الإبصار فى الدنيا ، وأجملهم عيون عوراء قيس ، وأطيب نسائها نشرا ، وأذكاهن رائحة فم امرأة كانت تدعى فى الدنيا حمدونة الحلبية ، وقد طلقها زوجها بائع السقط ؛ لأنه كره رائحة فمها ، وأنصعهن بياضا جارية كانت تدعى « توفيق السوداء ، وتخدم فى دار العلم ببغداد ، والأعشى يئدو فى جنة أبى العلاء وقد صار عشا حورا معروفا ، وانحناء ظهره قواما موصوفا^(٥) .

وإذا ما قفزنا إلى عصرنا الحديث بحثا عن النموذج الثالث ، الذى اختلفت علاقته بمحنته عما كانت عليه علاقة كل من سابقيه بها ، فإننا نلتقى « بأحمد الزين^(٦) » صاحب الذهن اللاقط الفاحص ، والبصير الذى فاق المبصرين فى مجال التحقيق ومشقة التصحيح ، حتى قال عنه أحمد أمين : « ولست أنسى يوما - وقفنا فى عبارة نحو أسبوعين لم نعرف تصحيحها ، وهى عبارة أبى حيان عن ابن مسكويه ، بأنه كان غيبا بين أنبياء ، فوقفنا فيها حتى جاء الزين يوما فرحا ، وقال : إني وجدت حلها ، وهى أنه كان غيبا بين أنبياء ، فشكرته على اكتشافه ، وهنأته بحسن توفيقه ، ومثل هذا عشرات من الكلمات^(٧) .

وإذا كان بشار - كما يشهد نتاجه وما اشتهر من أخبار حياته - قد تمدح بعاهته وأكثر من ذكرها ، وإذا كان المعرى - كما ينبىء شعره ويتحدث نثره . قد يئس بمحنته

(١) وهو ميمون بن قيس ، انظر رسالة الغفران للمعرى ، ص ١٧٨ .

(٢) وهو زهير بن أبى سلمى المزنى ، المصدر السابق ، ص ١٨٢ .

(٣) وهى توفيق السوداء ، المصدر السابق ، ص ٢٨٦ .

(٤) وهى حمدونة الحلبية ، المصدر السابق ، ص ٢٨٧ .

(٥) أبو العلاء المعرى ، د. بنت الشاطيء ، ص ١٨٩ .

(٦) ولد أحمد الزين بمصر أوائل القرن الرابع عشر للهجرة وأواخر القرن التاسع عشر للميلاد .

(٧) ديوان أحمد الزين . كلمة أحمد أمين ، ص (ج) .

ويُفس من امتداد ظلمته ، فإننا هنا في صحبة ممتحن لم تفقده ظلمة المحنة طبيعية الاعتدال في الحياة ، أو تكسبه همجية التعامل مع الأحياء ؛ فيتخذ منها وسيلة للتجبر والاندفاع والتهجم ، بلا تحفظ أو تحرج ، ولم تسلمه قسوة المحنة إلى قيد الاعتزال عن الناس ، ورفض الاندماج في المجتمع ، فيتخذها تيممة للتشاؤم وحرمان الذات ، وإعلان التذمر في إصرار وتعنُّت .

عاش « أحمد الزين » بمحتته ، يأبى أن يقوده في مسيو أحد ، وينأى عن الموقف - أي موقف - يذكره بأنه فاقد البصر ، فإذا ما أكره على الاستدكار لم يضطرب ، فيؤخذ عليه هذا الاضطراب نقطة ضعف في تقدير الناس ، ولم يرتعد فيكون تذكيره بمحتته مجال إثارة في عرف الخنث ، وإنما كان الرجل يلجم مذكوره بما يؤله ، ويوجه الموقف إلى ما يفحمه ، بتذكيره نقصه أولاً ، والانشغال بعيبه قبل أن ينشغل بعيوب غيره ، ومصادق ذلك ماذا بين معاصريه من خبر اصطدامه برئيسه في القسم الأدبي بدار الكتب حيث كان يعمل ، فإذا برئيسه يقول له : ألا تحمد الله على أننا احتملناك وأنت أعمى ، فيرد عليه الزين - وكان على يقين من صدق الناس فيما يقولون عن هذا الذي يتشنى في مشيته حين يسير ، وينغم صوته حين ينطق - يرد عليه في تعريض ألم للنفس من التصريح ، وفي جرأة لا تُخرجه عن تعقل المطمئن وجلال الوقور ، فيقول له : إن كف البصر خير من أشياء أخرى (١) .

أما إذا لم يُكره أحمد الزين على التذكار ، فهو إنسان منسجم الطبيعة ، طبعي المسيرة ، جلّى السيرة ، لا ينقصه إلا ما ينقص كل بني آدم من حيث استحالة الكمال ، إذ الكمال لله وحده ، ولا يشغله إلا ما يشغل الأتقياء من وعاء القوم ودعاة الإصلاح ، فإذا به طوال حياته شاعر :

مُعَنَّ يشبُّب في مصره سجلٌ يحدث عن عصره (٢)

وطوال حياته مصلح جرىء القلب ، برىء الهوى ، لا يخشى في الحق لومة لائم ،

(١) راجع : في عالم المكفوفين ، الشيخ أحمد الشرباصي ، ص ٢٠٢ .

(٢) ديوان الزين ، ص ز .

ينتقد الأدعياء في كل مجال ، ويسفّه الرياء في كل حال ، ويوقظ الضمائر لإصلاح الحياة ، ولا يترك فكرة يغري بها الوطن في وطنيته ، والفرد في فرديته ، والشعب في جهاده ومسيرته إلا وأذكأها ، وأبان عن مغزاها (١) .

وطوال حياته هو إنسان يُقبل على الحياة بكل ما فيها من خوف وأمن ، وألم وأمل ، وذبول أمانٍ ويُنوع أمانٍ آخر ، وبكاء أحزان حيناً ، وغناء بأعذب الألحان في أحيان أخرى ، يُقبل على الحياة في كل أحواله بقلب :

قطّع العيش بين خوف وأمن	ورجاء ناء وآخر دان
فهو راثٍ لما ذوى من أمانيه	هـ ، ومستبشر بيباق الأمانى
باكيا شجوه ، وأنا تراه	يتغنّى بأعذب الألحان
فهو كالعود في يد الدهر يشدو	بالذى شاء دهره من أغان
فتراه حيناً يلجّ به الوجـ	د ، وحيناً يلوذ بالسُلوان
وتراه يسيل كالماء لطفاً	وتراه كالنار في سلوان
صامت وهو لا ينى عن حديث	مطمئن في ثورة البركان
بالسلطانه القوى ولا شى	ء عليه في الأرض ذو سلطان
لا تلمنى إذا أثبتت هواه	هو بعضى وأخذ بعنانى (٢)

وكان هذا هو قلبه الكبير الذى وسع كل شىء في دنياه ، من عذوبة ومرار ، فأخذ من كلّ بمقدار ، في رضا لا يناقضه ابتلاء ، إذ ليست الدنيا يسراً محضاً ، وصبر الصبور على الابتلاء فيها إنما هو إثبات لوجوده ، وتخليد لذكره ، وحياة دفوق بالنبض من أجل حياته ، وفي هذا يقول :

من لم يذق ألم الحياة قضى سنيها وهو فان (٣)

وأخذ من كلّ بمقدار بقلب لا يؤرقه الشقاء ؛ إذ ليست الدنيا عسراً محضاً ، وعظمة الانسان في المواجهة لها أن يكون بها في يومه الذى هو عليه ، متحسناً طريقه إلى يومه الذى هو له ، مادام هذا الإنسان صاحب قلب مثل قلب أحمد الزين الذى :

(١) المصدر السابق ، باب الاجتماعيات ، ص ٣ .

(٢) ديوان الزين ، قصيدة وصف قلب ، ص ٧٣ .

(٣) المصدر السابق ، قصيدة البيانو ، ص ٥٩ .

غرس الحب به دوحته فزكت أصلا ، وطالت أفرعا
صادفت منبتها فانبسقت وأصاب من وفائي منبتا (١)

وهكذا كانت حياة أحمد الزين في ظلال محتته ، حياة طبيعية لا أثر للمحنة عليها ، قلبه يملؤه الحب ، إذ إن قلبا لم يحبه الحب ميت لا محل للحياة فيه ، ونفسه يغمرها الرضا والسعادة ؛ فيواجه المصاعب بالابتسام ، ويغالب المتاعب بالرجاء ، فعاش - لذلك كله - حياته كما يعيش أسعد الناس حالا ، وأهنأهم بالاً ، ولذلك أجدني في موقف الحذر من قبول رأى الشيخ الشرباصي في دراسته : « الشاعر المكفوف أحمد الزين » وفيها يقول : « ... لا نجد له حديثا في المكفوفين لا بالتصريح ولا بالتلميح ، وليس هذا من ضعف شعوره بكف البصر ، بل لعل هذا من قوة شعوره بهذا النقص الحسي ، وشدة ضيقه به ، ولذلك تجاهله أو تناساه ... » وبعد قليل يقول : « ... وكان الزين يلبس العمامة في أول أمره ، ثم تركها فجأة إلى الطربوش ، والبدلة الإفريقية ، ولكنه كان غير أنيق في الحالتين ، ويخجل إلى أن فراره من العمامة كان فرارا من الظهور بمظهر المكفوفين ؛ لأن الأغلبية الغالبة من مكفوفي الشرق يلبسون العمامة أو مايقاربها ... » (٢) .

والحذر المترصد في مواجهة هذا الرأى منبثق عن ناظر متنقل بين صفحات حياة هذا الشاعر ، إذ كانت كما سجلها في ديوانه حياة إنسان عاش وفيًا لمصره وعصره ، رضا بما كان له في شخصه وصفاء نفسه ، قويا بثاقب فكره وإيمان صبره ، وبهذا كله كان له الغلبة على قسوة المحنة ، فلم يسقطه أثرها في دوامات التشاؤم ، ولم يدفعه ضررها إلى اعتزال حياة الجماعة ، ولو كان قوي الشعور بهذا النقص الحسي ، شديد الضيق به ، لكان أقوى شعورا بأثره ، وعندئذ يكون تجاهله مستحيلا ، ولكان أشد ضيقا بضرره ، وعندئذ يكون تناسيه ليس معقولا .

ثم لم يكون أمر علاقته بمحنته أمر تجاهل وتناس ، بسبب قوة شعور بنقص ،

(١) المصدر السابق ، قصيدة بين الحب والحرب ، ص ٣٤ .

(٢) في عالم المكفوفين ، أحمد الشرباصي ، ص ٢٠٢ .

وشدة ضيق بضرر ؟ ولا يكون أمر تصالح مع واقع مستمر ، وقضية تأخ مع قضاء محتوم ، مادامت أعماق الإنسان وضأة بصفاء الإيمان ، واعتدال الطبيعة ، وقوة الإرادة ، والسمو فوق ركام الأحزان ؟؟

ولم لا نصدق هذا في أحمد الزين ؟ مع أن الباحث يصدق هذا في « هيلين كيلر » ^(١) تلك الأمريكية العمياء الصماء البكماء ، والتي تقول :

« ... ومع ذلك فإنه يبدو لي أن علامة السعادة بالحواس صغيرة جدا ، فإننا إذا قررنا في أذهاننا أن هذا العالم تافه ، يسير جزافا بلا غاية ، فإنه يبقى كذلك ، ولن تتبدل صورته ، بينما نحن إذا اعتقدنا أن هذا العالم هو لنا خاصة ، وأن الشمس والقمر يتعلقان في الفضاء ؛ لتتمتع بهما ، فإن هذا الاعتقاد يملؤنا سرورا ؛ لأن نفوسنا تتمجد بالخلق ، وتسرب به ، كأنها نفس رجل الفن ، والحق أنه مما يكسب هذه الحياة كرامة ووجاهة أن نعتقد أننا ولدنا لكي نؤدي أغراضا سامية ، وأن لنا حظا يتجاوز الحياة المادية ... » وتقول أيضا : « ... وقلما أفكر في نقص حواسي ، ولا أحزن إذا فكرت فيها ، وربما يحدث لي في بعض الأوقات ما يشبه التشوف والتئني ، ولكن هذا الشعور غامض كأنه النسيم يتخلل الزهر ، ويمر النسيم ويبقى الزهر راضيا ... » ^(٢) .

وأما ترك أحمد الزين لبس العمامة فجأة إلى الطربوش والبدلة الإفرنجية ، فما أظنه - كما ظنه الباحث - فرارا من الظهور بمظهر المكفوفين ؛ لأن هذا الزي « الجبة والقباء والعمامة » كان وما يزال الزي الرسمي للعالم الفقيه ، والشيخ الجليل ، والسالك سبيل العلم في الأزهر الشريف ، مبصرا كان أو بصيرا ، وفي أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن كان قد حدث انقلاب اجتماعي يقول عنه محمد عبد الجواد : « زهد الشيوخ في زيهم ولقبهم ، وبالغ الخاصة والعامة في مقابلتهم بما لا يليق من احترام وإجلال كانوا شعارها ، فأدى ذلك إلى تمسك الطلاب العائدين من البعث بزيهم الأوربي ، وحمل غيرهم من الشباب خاصة على التشبه بهم ، فألقوا عمائمهم ، وخلعوا أرديتهم ، وهرعوا إلى

(١) المصدر السابق ، ص ٦٥ وما بعدها .

(٢) راجع مقال : عمياء صماء وسعيدة ، مجلة الهلال ، عدد نوفمبر سنة ١٩٢٨ م .

مايزعمون من مجبوحة الاحترام ، والحرية فى المشى ، وغشيان الأماكن التى يلدّ لهم ارتيادها ، وقد سرت العدوى من هؤلاء الشباب - الذين ربما لهم مأرب شريف أو غير شريف - إلى غيرهم من غير ذوى المآرب ، من شبان وكهول وفتيان وشيوخ .

وقد شجعهم على ذلك الانقلاب ماكان يلقى كثير منهم من أسباب السخرية وعدم الاحترام للذين كانوا يتعرضون لهما فى الطرق والأندية ومحال التجارة ، وحتى دواوين الحكومة . وقد سرى هذا التقدير الخاطيء إلى كثير من الرؤساء المتعلمين فيما بعد ، إذ أصبحوا ينظرون إلى التمسك بالزى نظرتهم إلى المحافظة على القديم الذى كان رمزاً للجمود ^(١) .

ففرار أحمد الزين إلى الزى الإفرنجى كان - فى رأى - فراراً من مظهر هو رمز للجمود فى تلك الفترة ، إلى مظهر هو دلالة على التطور ، واقتحام لمواطن الحضرة ، ومسايرة لما يطرأ على حياتنا من تقلبات اجتماعية فى المظهر والسلوك مادام فى هذه المسايرة مواكبة لمزاج العصر ، ومواءمة لمتطلبات التجديد والتحديث ، ولم يكن فراره هذا فراراً من الظهور بمظهر المكفوفين ، وإلاّ لفرّ إلى هذا الزى الجديد جميع المبصرين من المعمّمين .

وفيما سبق من نماذج - فى ظنى - كفاء للتعرف على اختلاف علاقة الممتحن بمحنة فقد البصر ، فمنهم فى حياته بها من اعتبرها منحة ، واتخذها ذريعة للجموح والطموح ، ومنهم فى حياته بها من اعتبرها محنة فعاش بها نزفاً ناضحاً فى قلب جريح ، ومنهم فى حياته بها من اعتبرها بصدق إيمانه كأن لم تكن نقيصة فيه ، متفهّماً قول الله سبحانه : « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم » ^(٢) ، وما دام الأمر كذلك فليكن هذا الممتحن بها كما يكون غيره بغيرها ، مادام لا فرار من قضاء الله ، ولابد من استمرار الحياة .

وفيما سبق من نماذج كفاء - أيضاً - فى شحذ الرغبة إلى البحث عن موقف

(١) راجع تقويم دار العلوم ، محمد عبد الجواد ، ص ٥٥٢ .

(٢) سورة الأحزاب (٣٦) .

طه حسين من محتته ، وتوجيه الدفة للاندفاع من الساحل إلى الأغوار ، أغوار طه حسين في طفولته ، وفي شبابه وكهولته ، وفي لحظات ضعفه ويأسه ، وفي ساعات عنفه وقوته ، إذن فنأمن الأخطار ، ونتغلب على مصاعب الإبحار في أحوال طه حسين بصيرا . ولقد كان الرجل فيما استهدفه البحث بصيرا .

نعم ، هو البصير بفقده البصر صغيرا ، وكان بعد ذلك بصيرا في مغالبتة الظلمة كبيرا ، نعم ! وكان بصيرا بما أراد فحقق ، وبصيرا في كل ماتمناه فأنجز .

* * *

الآفة وطه حسنة علاقة وصراعاً

كانت علاقة طه حسين بآفته نموذجاً مغايراً لما كانت عليه عند شركائه في الابتلاء بها ، ولدى نظرائه المحمولين - في رحلة الحياة - على هودجها : راضين أو كارهين ، سعداء أو ساخطين ، فهي لم تكن عنده نعمة فتُمدح ، ويفخر بها صاحبها بين الناس كما كانت عند بشار . ولم تكن عنده عورة فتُستر ، ويعزل بها صاحبها نفسه عن الناس ، كما كانت عند أبي العلاء . ولم تكن عنده إرادة سماوية فتُقبل ، ويندمج بها صاحبها - بطبيعة الحال - في حياة الناس ، كما كانت عند أحمد الزين . وإنما كانت عنده علاقة إدانة لجهل البيئة وظلم دنياه ، وعلاقة عدااء لهج به لسانه طوال الحياة ، و صلة جفاء لها تتمكن من نفسه منذ صباه .

وإذا ما التزمنا الصدق في إثبات هذه العلاقة ، وتبيان أثرها ، وتسجيل رحلة أدبنا في ظلها ... فلن يكون ثمة أصدق إثباتاً ، وأوضح بياناً ، وأدق تسجيلاً من طه حسين نفسه ، وعندئذ لا يُكره الباحث نفسه على مهمة الاستنباط والتأويل ، وإنما يكفيه أن يوجّه عزمه إلى اختيار الاستشهاد ، والاجتهاد في التأصيل . فطه حسين هو وحده - من بين الناس - الذى يدرك كنه هذه العلاقة ؛ لأنها بالنسبة له حقيقة ، ولا يملكها غيره ممن حوله ، « ومن يملك الحقيقة يصبح - دون شك - أقدر على تسجيلها وعرضها ممن لا يملكها ، إذا ما تحرّى الدقة والأمانة في هذا التسجيل » (١) .

وقضية تحرّى الدقة والأمانة في تسجيل الحقيقة من قبل مالكها ، قضية لا نطمح

(١) السيرة فن وتاريخ ، د. ماهر حسن فهمى ، ص ٢٣٩ .

أن تأخذنا بها - في هذا المجال - شبهة ، ولا نطمح في أن تبغضها إلينا - في نطاق السيرة الذاتية - رية ؛ لأن صاحب التجربة ، ومالك الحقيقة ، إن ضلّ سبيل تحرى الدقة والأمانة في تسجيل ما يشعر ، ورصد ماهو به أعلم ، فغيره من المتلقين عنه ، لابد أن يكون عن هذا السبيل أنأى ، وفي القصد إليه أضلّ .. هذا من ناحية .

ومن ناحية ثانية ، ما أظن أديبا يُقدم على إبراز داخلية نفسه ، أو إظهار نفسه من داخل ، وهو على هذا قادر وفيه راغب ، ثم لا ينجح - في هذا الذى يريد باقتدار ، ويرغب بلا اضطرار - لا ينجح في تحرى الدقة والأمانة بقصد أو بغير قصد ، ثم يكون لنا من بعده أن نطمح في أن نتحقق لنا الدقة والأمانة في هذا الأمر على يد الغير ، وهو يطلب أثراً بعد عين .

وإذا أضفنا إلى هذا كله ما ينبغي أن يؤخذ في الاعتبار من أن طه حسين - حين أبان عن جوانب علاقته ببيته - كان مسئولاً عن كلمته إذا قال ، منطلقاً بسجيته إذا روى ، وإعيا بغايته وما ارتضى ... إذن فلا مبرر لنا في هذا المجال أن نرتاب في ضوء الشمس إبّان النهار .

ولقد أبان طه حسين عن جوانب علاقته بآفته التى بُلى بها ، في تواصل لم ينه عنه مذمة التكرار ، وفي تتبّع لم يخف فيه طبيعة ما بينهما من جفوة وعداء . فهو يكثر من ذكرها - كبشار - ولكن لم يحمدها بعوض ، ويمقتها كأبى العلاء ، ولكن لم يعتزل بها مجامع الزحام ، أو يتجنب بها مواطن الأود ، ويعلم أنها قضاء محتوم ، وليس له عنها مفر ، كأحمد الزين ، ولكن لم يُلْ عنها في زمان أو مكان ، ولم يطمئن في علاقته بها إلى واقع ، أو مأمول ، أو خبر .

فهاهو يتخذ من علاقته بها علاقة إلا إدانة لبيته الاجتماعية الضيقة ممثلة في حدود الأسرة ، والكبيرة الواسعة التى تتجاوز الأقرباء إلى الأصدقاء ، وتمتد من حدود البيت إلى حدود القرية ، فحدود المدينة المذمومة الأصدقاء أو المدينة الموصولة الأصدقاء . ولم تتجمد عنده علاقة الإدانة في دوائر المحيط الاجتماعى الذى يتحرك من حوله ، وإنما تنتقل إدانته للبيئة التعليمية في أى من هذه الأماكن التى تحرّك بها قدراً مرسوماً ، أو سعى إليها أملاً مرقوماً : في الكتاب وفي الأزهر ، وفي الجامعة المصرية ، وفي الجامعات الفرنسية .

أولاً : إدانة البيئة الاجتماعية :

اتخذ طه حسين من علاقته بعاهته علاقة إدانة لبيئته الاجتماعية الأسرية ، من حيث ما اتسمت به من انتشار الجهل ، وشيوع الإهمال ، وفساد الأخلاق . يذكر هذا وهو يتذكر فترة طفولته وأوائل صباه ، فيرصد شعوره تجاه معاملة أسرته له ، وما سببه جهل هذه البيئة وإهمالها له من نقص جارحته ، وما انتهى إليه ذلك كله في أعماقه من حزن صامت وعميق ، امتد به العمق إلى نهاية الحياة .. يقول :

« ... كان يحس من أمه رحمة ورأفة ، وكان يجد من أبيه لنا ورفقا ، وكان يشعر من أخواته بشيء من الاحتياط في تحدثهم إليه ، ومعاملتهم له ، ولكنه كان يجد - إلى جانب هذه الرحمة والرأفة من جانب أمه - شيئا من الإهمال أحيانا ، ومن الغلظة أحيانا أخرى . وكان يجد - إلى جانب هذا اللين والرفق من أبيه - شيئا من الإهمال والازورار من وقت إلى وقت ، وكان احتياط إخوته وأخواته يؤذيه ؛ لأنه كان يجد فيه شيئا من الإشفاق مشوبا بشيء من الازدراء . على أنه لم يلبث أن تبين سبب هذا كله ؛ فقد أحس أن لغيره من الناس عليه فضلا ، وأن إخوته وأخواته يستطيعون مالا يستطيع ، وينهضون من الأمر لما لا ينهض له ، وأحس أن أمه تأذن لإخوته وأخواته في أشياء تحظرها عليه ، وكان ذلك يُحفظُ ، ولكن لم تلبث هذه الحفيظة أن استحالت إلى حزن صامت عميق ، ذلك أنه سمع إخوته يصفون ما لا علم له به ، فعلم أنهم يرون مالا يرى ... » (١) .

هذه هي البيئة الضيقة التي تحدّها حدود الأسرة ، يدينها طه حسين من خلال علاقته بآفته في صراحة وجراحة ، فهي بيئة غير تربوية ؛ تفرّق في المعاملة بين المبصر والبصير جهلا منهم بالمسؤولية . وبيئة غير صحية ؛ إذ تُعامل طفلها الضير معاملة غير عادية ، وبيئة فاقدة الوعي ، مضطربة السعى في مواقفها السلوكية ؛ فالأم إلى جانب رحمتها غلظة وإهمال ، والأب إلى جانب لينه انحراف وإعراض ، والإخوة لا يخلو إشفاقهم من غبن وازدراء .

ولا يفتأ طه حسين يقيم هذه الإدانة لهذه البيئة الاجتماعية الضيقة حتى

(١) الأيام ، طه حسين ، ج ١ ص ٢٠ ، ٢١ .

وهو يتحدث عن غيره من أبناء هذه البيئة ، من الأطفال الذين أصابهم ما أصابه من جرأ جهلها ، وفعل إهمالها ، وفساد سلوكها ، وإن اختلفت الإصابة - فيما بينهم - في نوعها ، أو أثر ضررها على المصاب بها ، ففي حديثه عن أخته - صغرى أبناء الأسرة ، وكانت في الرابعة من عمرها - يقول :

« ... أقبلت بوادى هذا العيد (عيد الأضحى) وأصبحت الطفلة ذات يوم في شيء من الفتور والهمود ، لم يكذب يلتفت إليه أحد ، والأطفال في القرى ومدن الأقاليم معروضون لهذا النوع من الإهمال ، ولا سيما إذا كانت الأسرة كثيرة العدد ، وربة البيت كثيرة العمل ، ولنساء القرى ومدن الأقاليم فلسفة آثمة ، وعلم ليس أقل منها إثما ، يشكو الطفل وقلما تعنى به أمه ، وأى طفل لا يشكو ! ، وإنما هو يوم وليلة ثم يفيق ويُبَل ، فإن عُنيَت به أمه فهى تزدرى الطبيب أو تجهله ، وهى تعتمد على هذا العلم الآثم ، علم النساء وأشباه النساء ، وعلى هذا النحو فقد صبيْنَا عينيهِ ، وعلى هذا النحو فقدت هذه الطفلة الحياة ، ظلت فاترة هامدة محمومة يوما ويوما ويوما ، وهى ملقاة على فراشها في ناحية من نواحي الدار ... حتى إذا كان عصر اليوم الرابع ... عرفت أم الصبى أن شبحاً مخيفاً يحلّق على هذه الدار ، ولم يكن الموت قد دخل هذه الدار من قبل ... ومن غريب الأمر أن أحداً من هؤلاء الناس جميعاً لم يفكر فى الطبيب ... وإذا الطفلة قد فارقت الحياة » (١) .

فالموقف هنا - كما هو بين - إنما هو موقف تسجيل لمحنة غير محنته ، وذكر لحياة أخته ، ولكن الرجل لم يلهمه تذكّار محنة غيره عن تذكّر محنته ، والشئ بالشئ يذكر ، ولم يلوّه اختلاف المحنة عن إدانة بيئته ، فبجھلها ، وتخلّف سلوكها ، وسوء إهمالها ، كانت النكبة أقسى ، وكانت المصيبة أشدّ .

وطه حسين لم ينس إثم بيئته الأسرية فى حقّه ، حتى وهو فى السنوات الأخيرة من شيخوخته ، تقول زوجته فى كتابها « معك » :

« ... كان في السنوات الأخيرة يقول بحزن ، كنت أقل الجميع اعتباراً في نظر أسرتي ، كنت مهملاً محتقراً ... ومع ذلك فإن كان لهم أن يفخروا ... ولم يكن ليتم جملة » (١) .

يقول طه حسين هذا القول وقد مضت السنون عقوداً متتابعة ، فصلت بينه وبين ذلك الزمان الذي يتحدث عنه بـ « كنت » ، إلا أن بُعد ذلك العهد لم يُبيل في أغواره موجدة القلب ، ولم يقض في أعماقه على أحزان الصمت .

ويقول طه حسين هذا القول وكان قد تقلد من الوظائف والمناصب ، وتحقق له من الاشتهار والانتشار ، ما صار به ملء العين والسمع في كل مكان وفي كل وقت ، إلا أن ونز تلك الحقة بين جوانحه لم يُطَب ، وغيلان أوجاعها في حناياه لم تهرم ، أو تمت .

ويقول طه حسين هذا القول وكان قد نال من الأوسمة والألقاب ، وحظى من الأنصار والأحباب ، ما لم ينله بصير في عصره ، أو يحظى به مبصر بمثل حظّه ، إلا أن ذلك كله لم يحمله تجاه بيئته إلى التماس عذر ، ولم ينصره على قسوته تجاه أسرته بإعلان مغفرة ، ونسيان وزر .

وقد يخطر بالبال أن هذه السنوات الأخيرة من شيخوخته كانت سنوات ضعف ، ومرحلة ضياع ، ولحظات الضعف والضياع في حياة الإنسان تستدعي عنده تذكّار ما أشبهها من لحظات مرّت ، فتنزف في أعماقه من صديد ما اندمل من جروح الطعان ، فإذا به يتلهّى عن أوجاع حاضره بنذب آلام ماضيه ، أو استرجاع الزمان ، فيستمد من صبره هناه ، ومن قواه ما يعينه على الاحتمال واستمرار الحياة ، إلا أن ذلك الخاطر وإن صحّ حدسه لا يحجب علاقة الإدانه لبيئته ، ورغبة الثأر منها بالتفاخر عليها ، ولولا خوف من منقصة ، وإيمان بتلك الحكمة القائلة : « ذراعك منك وإن كان أشلّ » - وإن كان مضمون الحكمة يحمل الجزء على الكل ، ومضمون حال طه حسين مع الأسرة يحمل الكل على الجزء ، بمنطق تعلق الكل بعظمة الجزء ، لا بمنطق تبعية الجزء لمبنى الكل - أقول لولا خوف من ذلك ، وإيمان بتلك لكان الرجل أكمل جملة .

(١) انظر « معك » سوزان طه حسين ، ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

ولم يتوقف طه حسين في تسجيل هذا الجانب من جوانب علاقته بمحنته عند حدّ الإدانة لبيئته المحدودة بحدود الأسرة الصغيرة ، وإنما انطلق من خلال هذه العلاقة إلى إدانة البيئة الكبيرة التي تتجاوز الأقرباء إلى الأصدقاء ، وتسع الناس جميعا . وتسجيله هذا يتعدى دواعي الحديث عن النفس إلى انتهاز كل فرصة متاحة ، فيتحدث عن أثر هذه الكارثة على صاحبها أيا كان هذا صاحب ، فإذا به يزعم أنه يتحدث عن غيره ، وهو في الحقيقة إنما يغرف من ينبوع أعماقه ، ويصور مأساته وهول مصيبته ، من ذلك ما سجله في دراسته لألى العلاء المعرى ، وقد داهمته هذه الداهمة وهو صبي ، فيقول :

« ... أثر هذه المصيبة من الحزن عظيم ، يلزم صاحبه في جميع أطوار حياته ، لا يفارقه ولا يعدوه ، ذلك لأنه يذكر بصره كلما عرضت له حاجة ، وكلما ناله من الناس خير أو شر ، بل كلما لقيهم في مجمع عام أو خاص ، فما زال الحزن يؤلمه ويحزّه إلا أن يفقد الشعور ، وتصيبه البلادة المطلقة ، وكلما قوى فيه الحياء والحرص على مجاراة الناس في المحافظة على آدابهم وأوضاعهم العامة اشتد أثر هذا الحزن في نفسه ؛ لأنه لم يوفق - إذا لقي المبصرين - أن يكون مثلهم مهما كان فطنا ذكيا ، قد يهزءون منه ويسخرون به ، وإن كان حظهم من الأدب قليلا ، ولكنهم يتغفلونه ، ويقلون الاحتفال به في أنفسهم مهما عظم نصيبهم من الأدب وحسن الأخلاق ... » (١) .

وليس في هذا الحديث ما يخصّ المعرى أو يدلّ عليه ؛ فالمعرى لم يحرص على مجاراة الناس ، ولم يتعرض لسخريتهم ... بل ليس في هذا الحديث من شعور شاعر المعرفة وفيلسوفها إلا ما هو مرآة لشعور طه حسين ، ومعاناته الحقيقية ، وما هو صدى لأشجان مأساته وأثارها الخفية ، ويكشف طه حسين عن ذلك بوضوح أدق ، وذاتية أعمق ، فيقول :

« والمكفوف إذا جالس المبصرين أعزل ، وإن ندّهم بأدبه وعلمه ، وفاقهم في ذكائه وفطنته ، فقد يتندّرون عليه بإشارات الأيدي ، وغمز الألحاظ ، وهز الرعوس ، وهو عن كل ذلك غافل محجوب ، فإن نمت عليهم بذلك ظاهرة ، أو صوت مسموع ، فحجّته عليهم منقطعة ، وحجّتهم عليه ناهضة ، وليس له من ذلك إلا ألم يكتمه ،

(١) تجديد ذكرى إلى العلاء ، طه حسين ، ص ١١٩ وما بعدها .

وحزن يخفيه ، ثم هو إن اشتدَّ ذكاؤه ، وانفسح رجاؤه كثرت حاجتهم إليه ، وكثرت نِعْمهم عليه ، فهو عاجز عن تحصيل قوته إلا بمعونتهم ، وهو عاجز عن شفاء نفسه من حب العلم والمطالعة إلا بتفضّلهم ، وهو عاجز عن الكتابة والتحرير إلا إذا أعانوه ، وتطوّّلوا عليه . وللمنن المتظاهرة والآلاء المتواترة في نفس العاجز الفطن أثر هو الشكر يشوبه الحزن ، والثناء يمازجه الأسى ، والحرمان أخف عليه من مِنة يعقبها منٌّ ، وناقلة يشوبها استطالة ، ولشعور الإنسان بعجزه وقع ليس احتماله ميسورا ، ولا الصبر عليه إلا متكلّفا ، وليس يلقى المكفوف من رأفة الناس به ، ورحمتهم له ، وعطفهم عليه إلا ما يذكره الألم في صدره ، ويضاعف الحزن في قلبه ، ثم هو لا يلقى من قسوتهم وشدتهم ، ولا استهانتهم وازدراؤهم إلا ما يشعره الذل والضععة ، وينبهه إلى العجز والضعف .

ومكان المكفوف من نفس زوجه وبنيه دون مكان المبصر ، فإجلالهم إياه محدود ، وطاعتهم له مقصورة على ما يتنبّه إليه ، ثم هو بعد ذلك قد حُرِم التمتع بلذة يكبرها الناس ، وجهله إياها يضاعف خطرها في نفسه ، فإن تعاطى صناعة الشعر أو الوصف ، فإنّ هذا الحرمان قد استتبع ضعف خياله ، وحال بينه وبين مجارة الشعراء والوصافين فيما يتنافسون فيه ، إلّا أن يكون مقلّدا أو محتذيا ... فإذا أضيف إلى هذه الآلام فساد الأخلاق ، وانحطاط النفوس ، وازدراء المنكوبين وأصحاب الآفات حتى من الخاصة وأصحاب العلم ، ثم اشتداد الفقر ، ونضوب موارد العيش ، أنتجت هذه المصيبة من الآثار ما ستره في حياة أبى العلاء . ^(١)

وما أظن أن أبأ العلاء وأثر هذه المصيبة فيه كانا المقصودين حقا بهذا الوصف الدفوق ، وكانا الدافع الحقيقي والنبض الحيّ لهذا التحليل الدقيق لأعماق المكفوف ، وما تهجس به نفسه في مختلف المواقف والظروف .

وما صلة أبى العلاء بمكان المكفوف من نفس زوجه وبنيه ؟ ولم يكن لأبى العلاء زوج ولا ولد يستدعيان في نفس الدارس الإشارة إليهم ، والإبانة عن أثر نكبته في مكانه بينهم ، وإنما الأولى بالصلة الوثيقة بهذا الأمر إنما هو طه حسين نفسه ، إذ كان له زوج وبنون ، وكان من قبل يتوقع لنفسه أن يكون له زوج وبنون ، فهو أدرى - وليس أبو العلاء - بمكان المكفوف في نفس زوجه وبنيه ، من حيث أن إجلالهم إياه محدود ،

وطاعتهم له مقصورة على ما يتنبه إليه ، فتحليل طه حسين لهذا الأمر إنما هو تحليل مجرّب عانى من هذا حقيقة أو توجساً .

وما صلة أبنى العلاء بمضاعفة خطر هذه العاهة على المكفوف فيما يتصل بصناعة الشعر ؟ من حيث أن الحرمان من نعمة البصر يستتبع ضعف الخيال ، وبحول بين البصير وبين مجارة الشعراء المبصرين فيما يتنافسون فيه ، أقول ماصلة أبنى العلاء بهذا ، وقد حقق الرجل لنفسه في مجال الشعر - بشهادة طه حسين نفسه - مجدداً لا ينضب له رواء ، واعتلى به في موازين المتلقين والناقدين - معا على السواء - منزلة البقاء ، حتى إن الدكتور طه حسين في دراسته لشعر أبنى العلاء يجعل له خصائص تميزه عن شعراء عصره ، بل من شعراء المسلمين كافة ، وفي ذلك يقول :

« ... وليس في شعراء العربية كافة من يشارك أبا العلاء في خصال امتاز بها ، منها أنه أحدث فناً في الشعر لم يعرفه الناس من قبل ، وهو الشعر الفلسفى الذى وضع فيه كتاب اللزوميات ^(١) ... ولأبنى العلاء خاصة أخرى وهى أنه أول من أفرد ديواناً خاصاً في موضوع من الموضوعات التى ألفها الشعراء ، وهذا الديوان هو الدرغيات التى لم يتناول فيها إلا وصف الدروع .. » ^(٢) .

وإذا أضفنا إلى ذلك الذى قال ، ماكان لأبنى العلاء في رسالة الغفران من إبداع تخيل أو اتساع خيال ، لأدركنا أن الأولى بهذه الصلة الوثيقة بهذا التحليل في أثر الآفة على صناعة الشعر إنما هو الدكتور طه حسين نفسه ، لا المعرى ، إذ بدأ طه حسين حياته الأدبية شاعراً لا كاتباً ، ولكنه لم يثبت في هذا المجال ، أو لنقل إنه لم يصبر على نفسه كي يثبت فيه كما سوف نعرف .

ثم ما صلة أبنى العلاء بذلك الذى قاله طه حسين من شعور المكفوف بالذل والضعفة ؟ ولم يثبت للدارس في تجديد ذكرى أبنى العلاء من قسوة الناس عليه ، واستهانتهم له وازدراؤهم به ، مايشعره دائماً بالذل والضعفة ، وما ينبّهه دائماً إلى العجز والضعف ،

(١) تجديد ذكرى أبنى العلاء ، طه حسين ، راجع ص ١٢١ ، وما بعدها .

(٢) المصدر السابق ص ٢٢٥ .

وإنما أثبت الدارس نفسه لأبى العلاء عكس ذلك . فأسرته أسرة علم وشعر وقضاء ، والعشرون سنة الأولى من حياته لم تكن فترة عوز واضطراب ، ولمّا أتمّ الدرس وفرغ من طلب العلم لم يبق له إلا أن يحيا حياة علمية مستقلة ، يفرض الشعر ، ويجالس من حضره من ظرفاء قومه ، غير ساع إلى التماس عيش ، وليس في حاجة إلى اكتساب قوت ، إذ كانت له ثروة تقوم بحاجته يغلّها عليه وقف أمّه ^(١) .. وإنما الأولى بالصلة الوثيقة بهذا التحليل هو طه حسين نفسه ، إذ لاقى من قسوة الناس - بسبب آفته - مابقى أثره في نفسه طوال فترة الصبا ، ومرحلة الشباب ، بل وإلى أن نضب زيت الفتيل ، ودنا الرحيل .

لقى طه حسين ضروبا من هذه القسوة - التي لا يمحي لها في أعماقه أثر - وهو طفل لم يزل يتلمس الخطى إلى عالم أوسع من أركان ذاته ، ومن أركان البيت ، وإلى دنيا أجدى عليه من الانطواء في لفائف العتمة ، أو الانكسار في زوايا الصمت .. فماذا حدث له ؟

استغفر الله . ولأتدثر بجوهر القصد ، إذ الحق في أن أختار مما حدث ، وليس التجميع والاستقصاء لما حدث ، والقصد هو التحليل لظاهر الحدث المختار ، والإبانة عما له من أثر ، وما كمن فيه من أسرار .

وهاهو طه حسين نفسه يذكر أنه لا يخرج ليلة إلى موقفه من السياج إلا وفي نفسه حسرة لاذعة ؛ لأنه كان يقدر أنه سيُقطع عليه استماعه لنشيد الشاعر حين تدعوه أخته إلى الدخول فيأبى ، فتخرج ، فتشده من ثوبه ، فيمتنع عليها ، فتحمله بين ذراعيها كأنه الثمامة ، وتعدو به إلى حيث تنيمه على الأرض ، وتضع رأسه على فخذ أمّه ، ثم تعمد هذه إلى عينيه المظلمتين ، فتفتحهما واحدة بعد الأخرى ، وتقطر فيهما سائلا يؤذيه ، ولا يجدى عليه خيرا ^(٢) .

وأى قسوة على الطفل أقسى من الحرمان مما يلذّ له ، ويستمتع به ؟ بله الإصرار

(١) راجع المصدر السابق ، ص ١٢١ ، وما بعدها .

(٢) الأيام ، ح ١ ، ص ١٠ .

على هذا الحرمان بتكرار وقوعه في كل ليلة ، وإرغامه عليه ؟ وما أدرانا بضراوة هذه القسوة ؟ ومدى ماتمفهره في أعماقه من حسرة ؟ إذا لم نحسب حساب أن هذا الذي يُحرم منه هو عنده كل ما يملك في دنياه من ألوان المتعة وضروب اللذة ، ثم إذا لم نضيف إلى قسوة هذا الحرمان قسوة معاملة أخته له ، وهي تحمله - مُكرها - بين ذراعيها كأنه الثأمة ، وقسوة هذا السائل الذي يُقطر له في عينيه به ، ولم يكن حصاده منه إلا الأذى واستحكام الغمامة .

وألوان القسوة التي لقيها طه حسين في البيت وما يتصل به ، ومن الأهل ومواقفهم منه ، كانت متعددة الحدوث في طفولته ، معقدة الأثر في نفسه ، باقية الذكر في مختلف أطوار حياته :

- فإذا جلس أبوه وطائفة من صحبه ، مجتمعين إلى واحد منهم « يتلو عليهم قصص الغزوات والفتوح ، وأخبار عنترة والظاهر بيبرس ، وأخبار الأنبياء والنساء والصالحين ، وكتب في الوعظ والسنن ، كان صاحبنا يقعد منهم مزجر الكلب ، وهم عنه غافلون » (١) .

- وإذا ما أخذ اللقمة بكلتا يديه وهو يأكل مع أسرته ، وغمسها من الطبق المشترك ، ثم رفعها إلى فمه ، بالغ الأخوة في الضحك عليه ، والسخرية منه (٢) .

- وإذا ما خشى أن يوصف بالشَّرُّه أو أن يتغامز عليه إخوته ، فأسرف في تصغير اللقمة ، نهره عمّه ، وغضب عليه (٣) .

- وإذا ما ذهب لأداء الصلاة ، وسُرِق نعلاه ، تحايل أبوه على عقابه ، فاستدعاه ليختبره فيما حفظ من القرآن ، فإذا ما انعقد لسان طه ، وجفَّ ريقه ، وأخذته رعدة منكرة ، تصبَّب على أثرها في وجهه عرق بارد ، قال له أبوه في سخرية وقسوة وتندر : « قم واجتهد في أن تنسى نعليك كل يوم ، فما أرى إلا أنك أضعتكما كما أضعت القرآن ... » (٤) .

(١) راجع المصدر السابق ، ص ٢٧ .

(٢) راجع المصدر السابق ، ص ٢٢ ، ٢٣ .

(٣) راجع المصدر السابق ، ص ٢٦ .

(٤) راجع المصدر السابق ، ص ٥٩ .

- وإذا ما ثقل أمر هذا الموقف على طه ، وارتجبت أعماقه من أذاه ، تلمس طريقه إلى « الكرار » وانعطف في اضطرابه وتعثّره وهياج أساه إلى الزاوية التي فيها القرمة ، وأهوى إلى الساطور ؛ فأخذه ييمناه ، وأهوى به إلى قفاه ضرباً ، فتناثر الدم المتفجر غيظاً وغضباً ، وانطلق صياح طه المتكرر استغاثته واضطراباً ، فإذا بأُمّه تلقي نظرة إلى الجرح « وما أسرع ما عرفت أنه ليس شيئاً ، وماهى إلا أن انهالت عليه تأنيباً وشتماً ، ثم جذبته من إحدى يديه حتى انتهت به إلى زاوية من زوايا المطبخ ، فألقته فيها إلقاءً ، وانصرفت إلى عملها ، ولبث صاحبنا في مكانه ، لا يتحرك ، ولا يتكلم ، ولا يبكى ، ولا يفكر ، كأنه لاشيء ، وإخوته وأخواته من حوله يضطربون ويلعبون لا يحفلون به ، ولا يلتفت هو إليهم ... » (١) .

- وإذا ما ختم القرآن ولم يتجاوز التاسعة من عمره اكتفى أبواه « من تمجيده وتكبيره بهذا اللفظ الذى أضافاه إلى اسمه كبراً منهما وعجباً ، لا تلطفاً به ، ولا تحبياً إليه ، أما هو فقد أعجبه هذا اللفظ في أول الأمر ، ولكنه كان ينتظر شيئاً آخر من مظاهر المكافأة والتشجيع ، كان ينتظر أن يكون شيخاً حقاً فيتخذ العمة ، ويلبس الجبة والقفطان ، وكان من العسير إقناعه بأنه أصغر من أن يحمل الجبة ، ومن أن يدخل في القفطان ، وكيف السبيل إلى إقناعه بذلك وهو شيخ قد حفظ القرآن ؟ ، وكيف يكون الصغير شيخاً ؟ وكيف يكون من حفظ القرآن صغيراً ؟ هو إذن مظلوم ، وأى ظلم أشد من أن يحال بينه وبين حقه في العمة والجبة والقفطان ؟ وماهى إلا أيام حتى سُم لقب الشيخ ، وكره أن يدعى به ، وأحس أن الحياة مملوءة بالظلم والكذب ، وأن الإنسان يظلمه حتى أبوه ، وأن الأبوة والأمومة لا تعصم الأب والأم من الكذب والعبث والخذاع » (٢) .

- وإذا ما ارتفع قدر طه حسين ، وكبر شأنه ؛ بسفره إلى القاهرة والتحاقه بالأزهر - وهاتان خطوتان في حياة فتى الريف ، في ذاك العهد ، يعظمان من قدره في تقدير نفسه ، أو هكذا كان طه حسين يشعر ، ويرفعان من شأنه في مقاييس غيره ،

(١) المصدر السابق ، ص ٦٠ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٣٨ ، ٣٩ .

أو هكذا كان طه حسين يقدر - يعود طه - في الإجازة الصيفية لعامه الدراسي الأول - إلى قريته ، وأخذ في طريق العودة يدير في نفسه كثيرا من الأحلام المرجوة ، والأمانى الفساح ، في أن يُستقبل من أهله وذويه بمثل ما كان منهم في استقبال أخيه ، من حفاوة وابتهاج وحسن استعداد ، فإذا به يخفق فيما طمح إليه وطمع فيه ؛ إذ ينزل من القطار فلم يجد أحداً في الانتظار ، ثم يدخل على أهله فيحيونه تحية العائد ، ولكن ليس بذلك الذى كان يحلم ، ثم يقبل يد أبيه ، فإذا بالأب لا يسأله إلا عن أخيه ، وليس هذا الذى كان ينتظر ، ثم تأوى الأسرة كلها إلى مضاجعها ، فإذا بهم ينيمنونه في مضجعه القديم وليس ذلك ما كان يأمل ، ولا يملك العائد المغرور أو المخدوع - بسبب ذلك كله - إلا أن يكتم في صدره كثيرا من الغيظ ، وكثيرا من خيبة الأمل ^(١) .

- وإذا ما سافر مع الأسرة بالقطار ، منتقلين جميعا إلى مدينة جديدة بأقصى الصعيد ، حيث المقر الجديد لعمل أبيهم ، يقف القطار بالحطة المقصودة ، فيدفع كبار الأسرة النساء والأطفال والمتاع إلى الأرض ، ثم يتواثبون من ورائه في عجلة من الأمر ، ويمضى القطار « ولم ينسوا فيه إلا أخاهم هذا الضريع ، وقد دُعر الفتى حين رأى نفسه وحيدا عاجزا عن أن يقضى في أمره بشيء ، ولكن جماعة من السفر .. » [في أول محطة [وقف بها القطار] أنزلوه ، وأسلموه إلى صاحب التلغراف ، وعادوا إلى قطارهم ، وقد عرف الفتى بعد ذلك أن الأسرة بلغت دازها في مدينتها الجديدة ، فجعلت تزور الدار ، وتتفقد حجراتها وغرفاتها ، وتقر كل شيء في مكانه ، ثم أقبل الشيخ عليها ، فجلس يتحدث إلى هذا وذاك من أبنائه ، وإلى هذه وتلك من بناته ، ثم جرى عرضا ذكر الفتى بعد أن مضى على وصول الأسرة وقت غير قليل » ^(٢) .

إلى هذا الحد كان الإهمال الذى لا يغفره عند « طه » ظروف البيئة الريفية في ذاك الزمان ، وظروف الأسرة المنهكة بمشاكل الحياة وكثرة العيال ..

وإلى هذا الحد كانت القسوة التى لا يغفرها عند « طه » طبيعة الغفلة أو النسيان

(١) راجع الأيام ، ح ٢ ، ص ٣٠٢ .

(٢) الأيام ، ح ٢ ، ص ٣٧٢ .

عند الإنسان ؛ لأن هذا الصبي العاجز - وبخاصة في مواقف التنشئة والتكيف ، والأسفار والتنقل - أولى أفراد الأسرة بالرعاية والتلطّف .

وإذا كان هذا هو بعض ماكان يلاقية « طه حسين » من قسوة في مختلف مواقف الحياة. من أبيه وأمه ، وإخوته وعمه داخل البيت ، ومن أهل البيت ، فإن ماكان يلقاه « طه حسين » في هذه البيئة - خارج البيت ، ومن أناس هم ليسوا من أهل البيت - ليس بأقل من ذلك أثراً تضطرب له نفسه ، أو ضرراً يتمزق به حسه ، وإنما الأوقع أن يكون أثر مالمقيه من هذه البيئة خارج البيت - ومن غير أهله - أشد قسوة ، وأمضّ إيلا ، فخرج ذوى الرحم قد يُطاق أو يلتئم ، وأما جرح غيرهم فأثره ينزف ، ونزفه في الأعماق لا ينقطع ، وهكذا كان أمر طه حسين مع بيئته خارج البيت :

« يذهب إلى الكتاب - إبان عطلته الصيفية - وكان قد انقطع عنه وعن زملائه فيه ، بسفره إلى القاهرة والتحاقه بالأزهر - وإذا التلاميذ يلقونه كما كانوا يلقونه قديما ، لا يكادون يشعرون بأنه غاب عنهم ، ولا يكادون يسألونه عما رأى أو سمع في القاهرة ، ولو قد سألوهم لخبّرهم بالكثير ... » (١) .

وأكثر من هذا أنه لم يُقبل أحد من أهل القرية على الدار ، ليسلم على هذا الصبي الشيخ وقد عاد إليها ، بعد أن غاب عنها سنة دراسية كاملة ، وإنما كان يلقاه منهم هذا الرجل أو ذاك ، فيلقى إليه في فتور وإعراض هذا السؤال :

ها أنت ذا ؟ أعدت من القاهرة ؟ كيف أنت ؟ ثم يلقى إليه هذا السؤال الأخير معنياً به ، رافعا به صوته : وكيف تركت أخاك الشيخ ؟

وإذا ما تحركنا مع طه حسين خارج بيئته ، إلى دائرة أوسع من زملاء صباه وأهل قريته ، لوجدنا معاناته أصعب ، وإحساسه بقسوة الناس أمر ، وهو بهذا يجزم وكأنه يقسم على أنه لم ينس قط مجلسه عند صاحب التلغراف - بالخطبة التي أنزله الناس بها ، بعد أن نسيه أهله بالقطار - فإذا بصاحب التلغراف يجتمع إليه جماعة من موظفي

المحطة فلماً رأوا عنده هذا الفتى أنكروه ، ولما رأوه شيخاً ضريراً « فما شكوا في أنه يحسن قراءة القرآن ، أو يحسن الغناء ، وهم يطلبون إليه أن يغنى لهم شيئاً ، فإذا أقسم لهم أنه لا يحسن الغناء طلبوا إليه أن يقرأ لهم شيئاً من القرآن ، فإذا أقسم لهم أنه لا يحسن التصويت بالقرآن ألحوا عليه ، وأبوا إلا أن يسمعه ، واضطر الفتى إلى أن يقرأ القرآن خجلاً وجلاً ، ضيقاً بالحياة ، لاعناً للأيام ، وإذا صوته يحتبس في حلقه ، وإذا الدموع تنهمر على خديه ، وإذا القوم يرفقون به ، وينصرفون عنه ، ويتركونه وحيداً أو كالوحيد ، حتى يأتي من يردّه إلى أسرته .. » (١) .

وحسب طه حسين هذا الموقف وحده ؛ ليبقى أثره الدميم مغلفاً أعماقه في علاقته بهذه البيئة الأوسع من بيته وأركانه ، ومن قريته وأقرانه - من خلال علاقته بآفته - وأى إدانة لجهل هذه البيئة وجاهليتها أعلى صوتاً من أن يُقسم لهم أنه لا يحسن الغناء ، فإذا بهم يستبدلون ذلك بأن يقرأ لهم شيئاً من القرآن ، فإذا أقسم لهم أنه لا يحسن التصويت بالقرآن ألحوا عليه ، وأبوا إلا أن يسمعه ... لماذا كل هذا ؟ فقط لأنهم رأوه شيخاً ضريراً ... وأى عداً في علاقته بهذه البيئة أبقي أثراً ؟ وأى جفاء لها أوضح تعبيراً من أن يضطر الفتى إلى أن يقرأ القرآن خجلاً وجلاً ، ضيقاً بالحياة ، لاعناً للأيام ، ولا يملك إعلاناً عن هذا الضيق ، واستنطاقاً لهذا العدا والجفاء إلا استسلام صوته للاحتباس في حلقه ، وإلا استدراار دمه لينهمر على خديه .

ثانياً : إدانة البيئة التعليمية :

ولقد أدان الدكتور طه حسين البيئة التعليمية بعد أن أدان البيئة الاجتماعية ، من خلال علاقته بآفته في الحالين كليهما ، فإذا كانت علاقة إدانته لبيئته الاجتماعية حصاداً لما أصابه منها ؛ بسبب إهمالها وفساد أخلاقها وتخلّف سلوكها - وكانت علاقة الإدانة تلك وريثة علاقة عداائه لآفته وجفائه لنقصه بها - فإن علاقة الإدانة للبيئة التعليمية كانت نتاجاً لما تحطّم في عقله من قيم كان يعقل توافرها لهذه البيئة ، فإذا بما تراءاه - من قبل الاحتكاك بها عقلاً - وجده بها نكراً ، وكانت جزاء لما تبدّد في نفسه من رحمة كان

يرجو خيرها من هذه البيئة ، فإذا بما رجاه أملاً وجدته بها قسوة وقهراً ، وما وجدته في هذه البيئات التعليمية - الأزهر ، والجامعة المصرية ، والجامعات الفرنسية - كان يخصه هو لا غيره ، وكان مرتبطاً بأفته لا بشيء غيرها .

ففى الأزهر - وهو مجمع العلماء ، وكعبة المتعلمين - لقي طه حسين ضروباً من هذه القسوة التى لا يحى لها فى أعماقه أثر ، وعانى ألواناً من التوتر والقلق وأشجان الضرر ، فأخذ يسجل فى استيعاب لما وراء مواقف هذه القساوة من همز يعنيه ، وفى استنفار لما كمن فى الأعماق مما كان يؤله ويشقيه ، ويكفيننا من ذلك كله مثلاً ، فيه يقول :

« وقد أقبل اليوم المشهور ، فأنبىء الصبى بعد درس الفقه أنه سيذهب إلى الامتحان فى حفظ القرآن ، توطئه لانتسابه إلى الأزهر ، ولم يكن الصبى قد أنبىء بذلك من قبل ، فلم يتهياً لهذا الامتحان ، ولو قد أنبىء به لقرأ القرآن على نفسه مرة أو مرتين قبل ذلك اليوم ، ولكن لم يفكر فى تلاوة القرآن منذ وصل إلى القاهرة ، فلما أنبىء بأنه سيتمحن بعد ساعة خفق قلبه وجلاً ، وسعى إلى مكان الامتحان فى زاوية العميان خائفاً أشد الخوف ، مضطرب النفس أشد الاضطراب ، ولكنه لم يكذب يدنو من المتحجّنين حتى ذهب عنه الوجل فجأة ، وامتلاً قلبه حسرة وألماً ، وثارت فى نفسه خواطر لاذعة لم ينسها قط ، فقد انتظر أن يفرغ المتحجّنان من الطالب الذى كان أمامهما ، وإذا هو يسمع أحد المتحجّنين يدعوه بهذه الجملة التى وقعت من أذنه ومن قلبه أسوأ وقع : اقبل يا أعمى . ولولا أن أخاه أخذه بذراعه ، فأنهضه فى غير رفق ، وقاده إلى المتحجّنين فى غير كلام ، لما صدّق أن هذه الدعوة قد سيقّت إليه ، فقد كان تعود من أهله كثيراً من الرفق به ، وتجنّباً للذكر هذه الآفة بمحضره ، وكان يقدّر ذلك ، وإن كان لم ينس قط آفته ، ولم يُشغل قط عن ذكرها ، ومع ذلك فقد جلس أمام المتحجّنين ... حتى قال له أحد المتحجّنين : انصرف يا أعمى فتح الله عليك » . (١) .

(١) راجع الأيام ، ح ٢ ، ص ٣٧١ - ٣٧٣ .

عندئذ خرج طه حسين من الامتحان ، ومرارة مالحق بيباء النداء أفسدت عليه إحساسه بالنجاح ، وكذّرت له سعادته باجتياز اختبار القبول ، ولم يكن سوء وقعها من أذنه ومن قلبه في جملة تعلن صلاحيته بأقل منها في تلك الجملة التي تتطلب قدومه ، إن لم يكن وقعها في الحال الأخيرة أسوأ وأقبح .

وأى استهانة أو قسوة كانت هناك في البيئة الاجتماعية تعدل في أثرها القبيح على نفسه ، أثر هذه الجملة مرتبطة بمكانها الذي قيلت فيه ، وكان مكانها الأزهر مهد الإشعاع العلمي ، ومصدر الرقي السلوكي ، وميدان النقاء اللغوي ، وفيه يتعلم المتعلم أول ما يتعلم أساسيات خصال المؤمن ، ومنها الامتناع عن التنازع ، وعدم اللزم بالألقاب !! بل وأى استهانة أو قسوة كانت هناك في البيئة الاجتماعية ، تعدل في أثرها القبيح أثر هذه الجملة مرتبطة بمن قالها ، وهو العالم الذي يؤخذ عنه ، ويتعلم على يديه ، ويُتقَدى به سلوكا في التعامل ، وتصرفا في المواقف ، ولساناً في البيان !! بل وأى استهانة أو قسوة كانت هناك في البيئة الاجتماعية تعدل في أثرها أثر هذه الجملة ، مرتبطة بزمانها عند من قيلت له ، وهو موقفٌ حرج يأمل فيه الرحمة والتبشير ، ويخشى منه القسوة والتنفير ، وينتظر فيه من خالقه الفرج ، ومن ممتحنه الإحسان !! وأى استهانة أو قسوة في الحياة كلها تعدل في أثرها القبيح أثر هذه الجملة ، مرتبطة بالموقف نفسه بجميع أطرافه زمانا ومكانا وعناصر بشرية ، ومؤثرات معنوية ، بلّة الانفعالات النفسية عند الصبي طه حسين - أو طاهر حسين ، وهو يرى في نفسه أن صار الآن طالب علم بالأزهر ، وفي منزلة لا يصل إليها غير الأوعى والأقدر ...

من هنا تكون خطورة الاستهانة على نفسية طه حسين في هذا الموقف ، وضخامة هذه القسوة في حساباته ، أما ألوان القسوة هناك في البيئة الاجتماعية فقد كان أمرها أيسر ؛ لأنه كان من ناحية أصغر سناً ، ولأنها كانت تصدر من أناس أضيق أفقا وأقل وزنا .

وليت الأمر كان محصوراً في هذه البداية القاسية ، ولكن ما تلا هذه البداية كان أقسى ، وما عاناه في هذا المجتمع العلمي - من استهانة - كان أفدح ، فإذا كانت البداية قد قامت على لزه بهذا اللقب - الذي يضره أن يسمعه ، أو يستدعى الضرر إلى نفسه أن يسمعه ، ورغم ذلك يدعونه لدخول الامتحان بقولهم : اقبل يا أعمى .

ويسألونه في الامتحان بقولهم : اقرأ سورة الكهف يا أعمى ^(١) ، وينهون معه الامتحان : بقولهم : انصرف يا أعمى - فإنهم وهم العلماء يدأبون على وصل هذا اللمز وتلك القسوة في مواقف متتابعة أثناء الدرس ، وعلى رأى ومسمع من جميع الدارسين ، وبهذا اللقب أو بغيره من الصفات التي لا تروق المستمعين من ذلك :

- إذا ماجادل شيخه في بعض ما كان يقول ، غضب الشيخ وقال له في حدة ساخرة : اسكت يا أعمى ، ما أنت وذاك ؟ ^(٢) .

- وإذا ما سأل شيخه في درس النحو عن مرجع الضمير في قول تأبط شرًا : فأبت إلى فهم وماكدت آثبا وكم مثلها فارقتها وهي تصفر

يحييه الشيخ : مرجعه « فهم » أيها الغبي . فإذا قال الفتى لشيخه : البيت لا يستقيم على هذا التفسير ، قال الشيخ : فإنك وقع ، وقد كان يكفي أن تكون غبيا . فيعقب الفتى : ولكن هذا لا يدل على مرجع الضمير ، فيسكت الشيخ لحظة ، ثم يقول : انصرفوا ، فلن أستطيع أن أقرأ ، وفيكم هذا الوقح ... ^(٣) .

- وإذا ما سأل شيخه في درس المنطق ، وألح في السؤال ، ثار به الشيخ وجعل يقول له في حدة : اسكت يا خاسر ، اسكت يا خنزير ... ^(٤) .

وإذا انتقلنا إلى بيئة تعليمية ألصق بالتحديث فيما تُقدّم - للمختلفين إليها - من العلوم والمعارف ، وأدنى إلى حرية التفكير وقبول الرأى المعارض ، وأقرب إلى الأخذ في الإقناع والتأثير بمنهجية إقامة الدليل ، وإيجابية الحوار المفاوض ، لوجدنا هذه البيئة هي الجامعة ، وكان خبر فتح أبوابها « إيذانا للفتى بأن غمته تلك توشك أن تُكشف ، وبأن غمرته تلك توشك أن تنجلي ، فقد يُتاح له أن يسمع غير ماعود أن يُبدى فيه ويعيد من علمه ذاك الممل ^(٥) .

(١) الأيام ، ح ٣ ، ص ٤٤٢ .

(٢) راجع الأيام ، ح ٢ ، ص ٣٤١ .

(٣) راجع الأيام ، ح ٢ ، ص ٣٢٣ ، ٣٢٤ .

(٤) راجع الأيام ، ح ٢ ، ص ٣٣٦ .

(٥) راجع الأيام ، ح ٣ ، ص ٣٨٧ - ٣٨٨ .

ولكن تأتى الرياح بما لا يشتهي السفنُ ، فإذا كانت بيعة الأزهر قد عمّقت في أعماقه مأساته ، وأثارت بين جوانحه مزيداً من الغمّ والهَمّ في ظلال آفته ، فإن هذه البيئة الجديدة لم تغيّر من ملامح علاقة طه حسين بآفته ، تلك العلاقة التي تحولت عنده إلى علاقة إدانة للبيئة ، وعداء لهذا الابتلاء ، وجفاء لمصاحبتها في الحياة ، وها هو بمجرد أن يصل إليه نبأ إنشاء هذه الجامعة ، ويتوهّج في دخيلته مطمح الالتحاق بها ، لا يلبث أن يفرّعه شك ممضّ في تحقيق هذا الأمر ، ويسهّده توتر مستمر منشؤه في نفسه هذا التساؤل : « أتقبله هذه الجامعة بين طلابها حين يتم إنشاؤها ؟ أم تردّه إلى الأزهر رداً غير جميل لأنه مكفوف ، وليس غير الأزهر سبيلاً إلى العلم للمكفوفين ؟ ويقول الدكتور طه حسين : « كان هذا الشك المظلم يؤرّق ليله ، ويقضّ مضجعه ، ولم يكن ينجى به إلا نفسه ، كان يستحي أن يتحدث عن آفته تلك إلى الناس ، وكان يؤذيه أشد الإذناء أن يتحدث الناس عنها إليه ، وما أكثر ما كانوا يفعلون » (١) .

وينتهي طه حسين عن هذا الأرق بالالتحاق بالجامعة ، وامتلاك بطاقة الانتساب إليها ، ولكنه لا ينتهى بذلك من أثر آفته على حركته بمصاحبتها ، أو من آثار اصطدامه - بسببها - بجهل هذه البيئة الجامعية خارج غرف التدريس بها ، فهذا هو يُقبل ذات مساء بصنجة غلامه الأسود ، ويظهر بطاقة الدخول إلى غرفة الدرس ، ولكن صاحب الباب يمنع غلامه من أن يدخل معه ليقوده إلى مجلسه . لماذا ؟ لأن الغلام لا يحمل بطاقة الدخول ، فيضيق الفتى طه بهذا وينكره ، وصاحب الباب لا يحفل بضيقه ولا بإنكاره ، ويتوسل الطلاب لصاحب الباب ؛ ليفهموه أن وظيفة الغلام إجلال هذا البصير في المكان ، ثم يخرج ؛ فينتظر من وراء الباب حتى ينقضى الدرس ، فيدخل مرة أخرى لاقتياده إلى مكان آخر ، ولكن صاحب الباب لا يقبل منهم توسلاً ، ولا يجد في حاجة البصير لقائده عذراً ، فيذهب طه وبعض الساخطين - على صاحب الباب وعنفه وغلظة

(١) راجع الأيام - ٣ ص ٣٨٨ .

ذوقه - إلى سكرتير عام الجامعة « أحمد زكى » ليشكوه عنده ، وكان سكرتير عام الجامعة هذا هو صاحب أول درس قُدم لطلبة الجامعة في الحضارة الإسلامية ، فإذا بالمفاجأة التي لم تقع لهم في حساب ، ولم تتوقع لديهم في حسيان ، أنهم لم يجدوا - عند أستاذ الحضارة الإسلامية ، والحضارة المصرية القديمة - حلاً متحضراً لهذا المشكل الإنسانى ، وإنما يستمعون إليه وهو يقول لهم فى هدوء : النظام هو النظام ، فإذا ماهم أحد الشاكين الساخطين أن يجادله فى ذلك بالحسنى يقول له متجهماً : « وماذا نصنع وقد أراد الله لصاحبك ألا يشهد هذه المحاضرات » (١) .

إلى هذه الدرجة من القسوة كان موقف أستاذ الحضارة وهو أيضاً سكرتير عام الجامعة ، يقول لمجادله فى هذا الأمر : وماذا نصنع وقد أراد الله لصاحبك ألا يشهد هذه المحاضرات ؟

والله لم يُرد هذا ، وإنما الذى أراده هو غفلة الإنسان فى توظيف القانون لخدمة الإنسان ، أو جمود الفهم عند تطبيق القانون لتحقيق النظام فيما يخص له من استقرار الحياة فى أى مكان ، وهل يُضحى بإنسان - يستعذب المعاناة من أجل تحصيل العلم ، ويقهر المصاعب من أجل الوصول إليه - بسبب أن قائد البصير لم ينص القانون على السماح له بقيادته إلى مكانه من غرفة الدرس ؟؟

لذلك كان ردّ الفعل لهذا الموقف « أن انصرف أولئك نفر من الطلاب ساخطين على السكرتير العام سخطاً أشد وأعظم من سخطهم على صاحب الباب » هذا بالنسبة لشهود العيان ، أما بالنسبة لطله حسين نفسه فقد صرّح بأن « لو أطاق الفتى نفسه فى ذلك المساء لانصرف عن الجامعة ، ولحرم على نفسه الاختلاف إلى دروسها » (٢) .

غير أن الأمل الطموح للشخص الطموح يجعله عند لحظات العسر أقوى إصراراً على ترقب اليسر ، وليقض ليلته تلك - كعادته مع كل موقف من هذه المواقف - ينفقها مسهداً محزوناً ، يذكر كيف لقي مثل هذه القسوة من قبل ، وكيف استثمر عسرها فاستشرق من عتمة ظلمتها ألقى شمسها .

(١) راجع الأيام ، ج ٣ ، ص ٤٤١ .

(٢) المصدر السابق والصفحة .

وليس هذا الموقف هو الموقف الفريد الذى استبقى فى أعماق طه حسين سميت هذه العلاقة بينه وبين آفته ، وسرّ هذه الإدانة لبيئته التعليمية الجديدة ، وإنما استمرت علاقته بآفته فى هذه البيئة تشكّل أمامه العقبة الكؤود فى الاستمتاع بالحق المتاح لمن سلك طريق العلم ، وفى الانتفاع بقواه النفسية الصادقة التى ترغبه فى أن يكسب من نعمة العلم ما يعوّضه عما فقدته من نعمة البصر ، فهذه جامعته التى اصطدم بها فى بداية صلتها بدروسها ، تعلن إلى الشباب أن يستبقوا إلى بعثتين من بعثاتها إلى فرنسا ، إحداهما لدرس التاريخ ، والأخرى لدرس الجغرافيا ، وتشترط لذلك شروطاً ، منها حصول المتقدم على الشهادة الثانوية ، وهو لم يحصل على هذه الشهادة بحكم آفته التى امتحن بها ، فأفته إذن عقبة فى أن يكون أحد المبعوثين ، ولكنه لم يسلم بتلك البنود المنقوصة ولم يستسلم لليأس والأين ، وإنما يسلك الطريق الذى سبق أن سلك ، والإصرار منهج عند أولى العزم ومن يخشى الهلك ، فإذا به يرسل كتاباً إلى رئيس ^(١) الجامعة حينذاك ، ليصرح له أن هذين الشرطين - الحصول على الشهادة الثانوية ، والإبصار - ليسا منقصبة فيه ، فما سمعه من العلم ، وما أدّاه فيها من امتحانات ، وما أحرزه فى علومها من أعلى الدرجات ، يقوم مقام الشهادة الثانوية ويزيد عليها ، وأما فقدان البصر فيقول عنه :

« ليس بمنعنى من أن أسمع دروس الأساتذة ، ولا أن أؤديها ، أى ليس بمنعنى من أن أكون طالباً وأستاذاً ، وإذا كان قضاء الله قد قضى على هذه البلية ، فقد عوضنى منها خيراً ، وأنا أجلّ المجلس عن أن يتخذ بليّة كهذه عقبة تحول بينى وبين ما أريد من الخير لنفسي وللجامعة ... » ^(٢) .

ولكن الجامعة ترفض حسب ماتوقع طه حسين ، لأسباب هى عنده أقرب إلى رفض صاحب الباب لأن يُدخل معه غلامه إلى غرفة الدرس ؛ ليجلسه فى مكانه ؛ إذ ليس له بطاقة دخول ، بل وأقرب إلى رفض سكرتير عام الجامعة - وأستاذ الحضارة بها - السماح لهذا المقود بحضور الدروس إذا لم يتنازل عن دخول قاعده معه - حيث ينزله مكاناً بين الحاضرين - تنفيذاً لشرط الدخول ؛ إذ إن أسباب الرفض فى جميع الأحوال

(١) كان رئيس الجامعة حينذاك هو الأمير أحمد قوّاد .

(٢) الأيام ، ح ٣ ، ص ٤٧٦ .

مرتبطة بآفته ، ومتسببة عنها ، فهو بآفته يضاعف ما تحمله الجامعة في سبيل تعليم الفرد ، فالدخول إلى مكان الدرس : غيره واحد وهو وقائده اثنان ، والإيفاد إلى الخارج في بعثة تعليمية : غيره نفقة وهو ومرافقه نفقتان .

ولكن طه حسين لم يقل عزمه أو تثبط همته ، وإنما يعيد في ١٩١٣/٣/٥ م الطلب للاستثناء من هذين الشرطين ، وللرجاء في تحقيق الالتماس ، والنظر في أمره بعين العدل ومد يد العون ، فيصوغ مقالته في كتابه الأول بأسلوب أوضح قائلاً :

« وإذا كانت الطبيعة قد حالت بيني وبين كثير من نعيم الحياة ، فما ينبغي أن تكون الجامعة عوناً للطبيعة على حرمانى لذة الانتفاع بالعلم والنفع به ، مع أنها تعلم أنى على ذلك أقدر ما أكون ... » (١) .

ويزيد طه حسين في إصراره وكفاحه - من أجل تحقيق هذا الأمر لنفسه والخير لمستقبله - بأن يتنازل في كتابه هذا عن أن يكون له من الجامعة من النفقات إلا المقدار الذى يطلبه غيره من الطلاب ، وعلى أن يقوم بما يحتاج إليه مما يزيد على هذا المقدار أجراً لرفيق يعينه على الاختلاف إلى الجامعة هناك ، أو راتباً لقارئ يعينه على أن يجنى العنب من بين الأشواك .

ومع ذلك فمجلس الجامعة يرفض كتابه الثانى كما رفض كتابه الأول ، ويتحایل على شكلية رفضه بشرعية تأجيل النظر في هذا الأمر ، حتى يحسن الطالب اللغة الفرنسية « مطمئناً إلى أنه لن يجد إلى إحسانها سبيلاً ؛ تحول بينه وبين ذلك آفته تلك » (٢) .

ولكن طه حسين يجاهد في هذه اللغة التى اتخذت ستاراً لرفض الجامعة طلبه ، ويتصل في إحسانها آناء ليله بأطراف نهاره ، ثم يرسل إلى الجامعة كتابه الثالث في ١٩١٤/١/١٩ م ، معلناً بأنه حصل من هذه اللغة على القدر الذى يشجعه لأن يطلب إلى المجلس الموقر بأن يوفى له وعده ، ولكن المجلس يُعالى في القسوة عليه ، ويتلمس الأوعار التى تتحطّم عليها قوى التحدى في قدرات أصغريه ، فإذا بهذا المجلس يقرر

(١) الأيام ، ج ٣ ، ص ٤٧٩ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٤٨٠ .

- متحايلا على الرفض - إيفاد الفتى إلى أوربا إذا ظفر بشهادة العالمية (الدكتوراه) ،
ويقبل الفتى العنيد الطموح هذا التحدى ، فيعدّ رسالته في ألى العلاء ، ويظفر بإجازة
الدكتوراه ، ويصبح سفره إلى فرنسا دينا له على الجامعة ، ليس بُدّ من أن تؤديه إليه ...

ولم يتوقف أمر إلحاح آفته بإيقاع الضرر النفسى له حتى حين ينتقل الفتى إلى بيئة
تعليمية أكثر تحضرا ، وإلى بيئة إجتماعية أوعى ثقافة ، وإن اختلفت مقادير الضرر هنا
عن مقادير الضرر هناك ، باختلاف حجم القسوة هنا في رقة بيئتها عن حجم القسوة
هناك في ضراوتها ، فهذا هو هنا يدخل غرفة الدرس في جامعة مونبلييه ، فإذا بالأستاذ
يقول لصاحبه الذى يرافقه إلى مجلسه في قاعة الدرس : أياكون زميلك هذا مكفوفاً ؟
فيجيب الزميل : نعم ، فيقول الأستاذ : فإنى أراه قد دخل الغرفة دون أن يرفع قلنسوته ،
وكان الفتى حديث عهد بأوربا ، فلم يكن يعرف أن الناس يرفعون قلانسهم حين
يدخلون مكانا مسقوفا ، وأنهم يحضرون الدروس جاسرى الرؤوس ، .

وحتى إذا ما انتقل من مونبلييه إلى السربون ، وأقبل في آخر عامه الدراسى على
امتحان الجغرافيا ، وكان قد قدّر في نفسه أنه لن يُسأل إلا فيما يفهمه العقل وتحفظه
الذاكرة ، دون أن يحتاج إلى الإبصار ، كأن يسأله الممتحن في الجغرافيا السياسية
أو الاقتصادية أو البشرية ، ولا يسأله في الجغرافيا الطبيعية ، فإذا به يجلس بين يدى
أستاذ الجغرافيا « ريمونجون » وإذا بأستاذ الجغرافيا يلقيه بحجر في صورة سؤال ، إذ يقول
له : صف لى مجرى نهر الرون .

ويسمع الفتى هذا السؤال ، فيسرع إليه الوجوم ، ولكن العناد يسبق الوجوم إلى
عقله وقلبه جميعا ، وإذا هو يرفض الإجابة على السؤال فى صوت لا تردّد فيه ،
ولا اضطراب (٢) .

(١) راجع الأيام ، ح ٢ ، ص ٤٤٢ .

(٢) راجع الأيام ، ح ٣ ، ص ٦١٧ .

ويعلق طه حسين على هذا كله بقوله :

« وكذلك قضى على الفتى أن يستقبل طلبه العلم في الأزهر ، والجامعة المصرية ، والجامعة الفرنسية بكلمة عن آفته تلك ، تؤذى نفسه ، وتفرض عليه ليلة ساهرة ، ثم يعرض عنها بعد ذلك ؛ لأنه لم يكن يرى بداً مما ليس منه بدّ ، وما أكثر ما ذكر بيت أبي العلاء :

وهل يأبى الإنسان من ملك ربه فيخرج من أرض له وسماء

وما أسرع ما كان ينسى الفتى هذه الكلمات المؤذية بعد أن يشتري هذا النسيان بلبلة ينفقها مسهداً محزوناً ، ثم يقبل بعد ذلك على ما لم يكن بدّ من الإقبال عليه من العلم في الأزهر ، وفي الجامعة المصرية ، وفي جامعات فرنسا ^(١) .

وهكذا كانت علاقة طه حسين بآفته ، وأثرها على علاقته بالبيئات الاجتماعية أو التعليمية التي لم يأل جهداً في غمزها ، ولم يدخر وسعاً في لمزها على طبعه وبطبيعته ، فكانت علاقته بآفته علاقة جفوة وعداء ، وعلاقته بهذه البيئات من خلال علاقته بآفته علاقة إدانة واستياء ، وعاش في هذه الظلال كما يقول : « يحمل في نفسه ينبوعاً من ينابيع الشقاء لا سبيل إلى أن يغيض أو ينضب إلا يوم يغيض ينبوع حياته نفسها ، وهو هذه الآفة التي امتحن بها في أول الصبا ، شقى بها صبيّاً ، وشقى بها في أول الشباب ، وأتاحت له تجاربه بين حين وحين أن يتسلى عنها ، بل أتاحت له أن يقهرها ، ويقهر ما أثارته حوله من المصاعب ، وأنشأت له من المشكلات ، ولكنها كانت تأبى إلا أن تظهر له بين حين وحين أنها أقوى منه ، وأمضى من عزمه ، وأصعب مراساً من كل ما يفتق له ذكاؤه من حيلة ... والغريب من أمره وأمرها أنها كانت تؤذيه في دخيلة نفسه وأعماق ضميره ، كانت تؤذيه سرا ولا تجاهره بالخصومة والكيد ، لم تكن تمنعه من المضى في الدرس ، ولا من التقدّم في التحصيل ، ولا من النجاح في الامتحان ، وإنما كانت أشبه شيء بالشیطان الماكر المسرف في الدهاء ، الذي يكمن للإنسان في بعض الأثناء والأثناء ، بين وقت ووقت ، ويخلى له الطريق يمضي فيها أمامه قدماً ، لا يلوى على شيء ،

(١) راجع الأيام ، ح ٢ ، ص ٤٤٢ - ٤٤٣ .

ثم يخرج له فجأة من مكمنه ذاك ، هنا أو هناك ، فيصيبه ببعض الأذى ، وينثنى عنه ، كأنه لم يعرض له بمكرهه ، بعد أن يكون قد أصاب من قلبه موضع الحسّ الدقيق ، والشعور الرقيق ، وفتح له باباً من أبواب العذاب الخفىّ الأليم » (١) .

وبرغم هذا التصريح الصريح لطفه حسين بعلاقته العدائية لآفته : نفسية كانت أو مادية ، وماترتب على ذلك من غمزه الشجى ولزه الذكى لبيئته : اجتماعية كانت أو تعليمية ، إلا أن هذا العداء وتلك الإدانة ظل يغذيها فى أعماقه الإحساس بالقهر ، ولعلق المرار ، إلى أن غلبته على نفسه ، ونصبرته على آثار آفته علاقة إنسانية ملكت عليه عاطفته ، فأخذت تداوى نفسه من النزوع إلى القسوة والهجر ، وتلقى مراسيها فى بحور الأنس ، وحياة الاستقرار ، وكانت هذه العلاقة الإنسانية أشبه بالمعجزة ، إذ ظلت من أحبها طوال حياته آلف عنده من حمام مكة ، وأجدى عليه من الغيث فى أوانه .

* * *

(١) راجع الأيام ح ٣ ص ٥٦١ - ٥٦٢ .

أثر المرأة في حياة طه حسين عقلاً ووجداناً

إن اللسان يذكرها لموكل والقلب صاد ، والخواطر صوّر
« جميل »

عرف طه حسين المرأة بجميع وسائل المعرفة التي تيسرت له ، فسيطر عليها وتمكّنت منه ، ولم تشنه قسوة ظروفه عن التوصل إليها ، رغم ما ينقصه ، ولم تقصّر فسحة الأمل عنده عن التحامه بها بما لديه ، في كلتا بيئتيه اللتين ارتبطت بهما حياته في طوريه الأولين : طور الصبا ، وصبيته التجربة فيه ، وطور الشباب بامتداد عمقه واتساع ضفتيه .

وكانت أولى البيئتين هي تلك البيئة القروية ، المنغلقة على تقاليدها الاجتماعية الريفية في البيت ومجتمع القرية ، وعلى مكوّناتها الثقافية التراثية في حلقات الذكر ومجالس المنشدين ، بله الكتاب ورحاب الأزهر ، وكانت ثانيتهما هي تلك البيئة المدنية ، المنفتحة على قيم اجتماعية متحضرة ، في القاهرة وفرنسا ، وعلى مكوّناتها الثقافية المتميزة في الجامعة المصرية والمؤسسات الصحفية ، بله السربون والصالونات الأدبية .

والمرأة في كلتا البيئتين - كما عرفها طه حسين - صورة حية لواقع بيئتها اجتماعياً ومظاهر حركة حياتية ، وثقافياً ونظام بناء للشخصية ، فهي كما تعرّف عليها في البيئة الأولى نتاج تخلّف ونقصان وعي ، ولذلك كانت في مجمل نعتها جاهلة محزونة ، مجال حركتها مابين جدران الدار ، وقسمة حياتها أنها لا تملك لنفسها القرار . وهي كما عرفها في البيئة الثانية ترجمان تحضّر ، واستيعاب عوامل رقي ؛ ولذلك كانت في مجمل مسيرتها مقتحمة ميادين تنافس الرجال ، مقتدرة على الجدل ، وإعادة النظر ، وإدارة الحوار .

ولهذا ، كانت المرأة في البيئة الثانية مثار إعجاب الفتى طه حسين أولاً ، ومصدر انشغال لفكره وقلبه ثانياً ، وقد أحس بهذا الإعجاب حين التقى لأول مرة - في

أول فرصة تتاح له - بالفتاة الطموح نبوية موسى^(١)، وكانت حينذاك حديث الناس؛ لأنها أول فتاة تظفر بالشهادة الثانوية، وكانت كذلك مصدر إعجاب عند الناس؛ لما لها من فتنة وجاذبية من حيث إن ظهورها - في مجالس الرجال واقتحامها في مجالات التنافس معهم - ظاهرة لبيئة جديدة اجتماعية، ولم يكن قبل هذا اللقاء قد أُتيح للفتى طه حسين أن تعامل مع تلك التي تشرب روح البيئة الجديدة، أو احتك بمن خرجت على مألوف حياة ابنة القرية وفتاة الريف، فيسجل هذا الإعجاب قائلاً:

« وكان الفتى قد لقي السيدات في بيئته تلك الريفية، ولكن لم يلق منهن القارئة الكاتبة البرّزة، التي تظهر في مجالس الرجال، وتحاورهم فتلجّ في المحاورة، وتخاصمهم فتعنّف في الخصام، قبل أن يلقى تلك الفتاة »^(٢).

وبعد التصريح بهذا الإعجاب تتكرر مواقف احتكاكه بالمرأة الجديدة؛ فيلهج لسانه - بعد ذلك - بالانشغال بها سمعاً وقلباً وفكراً حين شهد حفل تكريم خليل مطران، وقد أقيم بالجامعة، وهو ما يزال بها طالباً، فأنشد الشعراء قصيدهم، وألقى الخطباء خطبهم؛ وإذا بصوت يتحدث إلى جمهور من الناس لأول مرة، ويستمتع طه حسين لهذا الصوت أيضاً لأول مرة، فينشغل به سمعاً وقلباً، ويضطرب له شغفا وحباً، ولم يجد لديه لإخفاء الشغف جرأة، وإن كان لا يملك للاختلاط بصاحبة هذا الصوت قدرة، فليكتف بأن ينشغل به فكراً عن طريق تخزينه ورصده، بعد أن انشغل به سمعاً وقلباً بدواعي تأثيره ورحابة مدّه، وفي ذلك كله يقول:

« لم يرض الفتى عن شيء مما سمع إلا صوتاً واحداً، سمعه فاضطرب له اضطراباً شديداً، وأرق له ليلته تلك، كان الصوت نحيلاً ضئيلاً، وكان عذبا رائقا، وكان لا يبلغ السمع حتى ينفذ منه في خفة إلى القلب، فيفعل به الأفاعيل، ولم يفهم الفتى من حديث ذلك الصوت العذب شيئا، ولم يحاول أن يفهم من حديثه شيئا. شغله الصوت عما كان يحمل من الحديث »^(٣) وكان هذا الصوت هو صوت مميّ زيادة....

(١) كان لقاؤهما معاً بمكتب أحمد لطفي السيد، راجع الأيام، ح ٣، ص ٤٢٩.

(٢) الأيام، ح ٣، ص ٤٣٠.

(٣) المصدر السابق ص ٤٣١.

ويُترجم ذلك الإعجاب وهذا الانشغال في فكر طه حسين ، وفي أعماقه ، إلى أمنية يُعنى بها نفسه ، وفكرة يتوقّد بها حسّه ، وغاية يدأب عليها حرصه ، وهو أن يفوز في الحياة بامرأة من هؤلاء النساء الممثلات لتلك البيئة المثقفة الواعية ، والمؤثرات تأثيراً واضح الملامح في البناء الاجتماعي ، والنابتات في منابت ممارسة الحياة الراقية ... ولذلك أخذ منذ أن ألقى الشيخ عبد العزيز جاويش في روعه فكرة السفر إلى أوروبا ، وإلى فرنسا خاصة ، أخذ يَعدُّ نفسه ، ويغيط أخواته « بأنه سيقيم في فرنسا أعواماً ، ثم يعود منها وقد اختار لنفسه زوجاً فرنسية ، متعلمة ، مثقفة ، تحيا حياة راقية ممتازة ، ليست جاهلة مثلهن ، ولا غافلة مثلهن ، ولا غارقة في الحياة الخشنة الغليظة مثلهن .. » (١) .

إذن بدأ طه حسين ينشغل بالمرأة المثقفة الواعية ، واقعاً احتك به ، وأملاً يفكر فيه ، وزوجاً يحلم بها .

وقد سبق هذه البداية في حياة طه حسين تجربة احتكاكٍ بالمرأة المثلثة للبيئة القروية تلك ، ولكنها كانت تجربة قد صبغتها البيئة الريفية بأصباغها ، وناسبتها مرحلة صبا طه حسين باضطرابها ، وكان ذلك حين اتصل ذهابه إلى بيت مفتش الطرق الزراعية ، ذلك الشيخ المطريش الذي يتكلم الفرنسية ، وقد استقر بقرية الصبي مقامه ، واستكن بقلوب الناس ودّه ، وازداد عندهم في معظم الأحيان نفعه ، وخاصة عند والد الصبي بعد أن تأكد له أن هذا المفتش من حملة القرآن ، ومن مجوديه على أصول ، وفي إتقان ، وبالتأكيد بعد أن أخذ هذا المفتش على نفسه عهداً برعاية الصبي ، وسلامة إعداده في أصول التجويد وصحة الترتيل .

وكان لهذا المفتش - وهو فوق الأربعين من العمر - زوج لم تبلغ السادسة عشرة ، ولم يكن لها منه ولد ، وبعد الشهرين الأولين من بدء تردد الصبي على بيت المفتش ، بغاية إتقان القرآن وتجويده ، أصبح الذي يجذبه إلى بيت المفتش ويحببه فيه شيء آخر « إذ اتصلت بين هذه الفتاة وهذا الصبي مودة ساذجة ، كانت حلوة في نفس الصبي ، لذيدة الموقع في قلبه ... وكان المفتش يجهلها جهلاً تاماً ، وأخذ الصبي يذهب إلى دار

(١) المصدر السابق ص ٤٧٤ .

المفتش قبل الميعاد ؛ ليظفر بساعة أو بعض ساعة ، يتحدث فيها إلى هذه الفتاة وأخذت الفتاة تنتظره ، حتى إذا أقبل أخذته إلى غرفتها ، فجلست وأجلسته ، وتحادثا وماهى إلا أن استحال الحديث إلى لعب ، كلعب الصبيان لا أكثر ولا أقل ، ولكنه كان لعباً لذيذاً ... » (١) .

كانت هذه التجربة في صلة طه حسين بالمرأة تجربة بكر في حياته ، ولكنها تجربة صبيانية عابثة لم تنضج وجدانا ، ولم تخلف أضرارا ، ولم تنطو على ما يفسد للبيئة عرفا ، أو يسىء إلى طرفها خلقا ، وإلا لما كان يجزؤ الصبى أن يقص على أمه قصته مع الفتاة ، ولما سعت أمه في التعرف إليها ، ودعتها إلى البيت ، وإلى أن تكثر التردد عليها .

ولم يكن لتلك التجربة العابثة في القرية ، ولا لتلك العلاقة المؤلمة حين التقى بنبوية ، أو الحاملة حين استمع إلى مى ، لم يكن لتجربة من تلك التجارب أثر صاحب في حياة طه حسين ، فصديق حدسه أو طموح أمله لم يتحقق له إلا بعد سفره إلى فرنسا ، والتفائه بملكه الذى حنا عليه « فبدله من البؤس نعيما ، ومن اليأس أملا ، ومن الفقر غنى ، ومن الشقاء سعادة وصفوا » (٢) .

ولم يكن وقوع هذا الأمر بتدبير منه ، ولم يكن كذلك دواعيه في حياته إقبال ميسرات الحياة عليه .

وكيف يكون وقوع هذا الأمر في حياته بتدبير منه ، وهو بسبب آفته لم يكن كرفاقه الذين سافروا إلى فرنسا معه ، فلم يختلف مثلهم إلى القهوات والأندية وبعض مايقام من الحفلات ، فيتعرف على الفتيات ، ويلتمس إلى لقائهن الوسائل ، ويتنازع بهذه الوسائل تصاريح الوصول إلى الغايات ، وإذا كان طه حسين محكوما عليه بألا يكون في هذا الأمر واحداً منهم ، فكيف يملك أن يداعب الحب ؟ أو كيف يتوقع أن يداعبه الحب ؟ أو يكون له في شعونه أرب ؟ ويصرح بهذا قائلا :

« وأنى له بشيء من ذلك وهو المكفوف الذى لا يحسن شيئا حتى يعينه عليه

(١) الأيام ، ج ١ ، ص ١١٤ - ١١٥ .

(٢) المصدر السابق ص ١٤٧ .

مُعِين ، وهو لا يرى وجوه الحسان ، ولا يعرف كيف يتحدث إليهن ، أو كيف يبتغى إلى رضاهن الوسائل ، فهو يغدو على الجامعة مصباحاً ، فإذا راح إلى منزله آخر النهار لم يبرحه حتى يسفر له صبح الغد ^(١) .

وكيف يكون دواعى وقوع هذا الأمر فى حياته رهيناً بإقبال ميسرات الحياة عليه ، ولم يكن هناك ميسرات قد أقبلت ، ولا معسرات قد أدبرت ، وإنما كانت فترته الأولى هناك معاناة تتزايد منافذها فى حياته وتناقل دواماتها على تدبّر فكره واحتمال إمكاناته ، أو كما يقول : « أبت الأيام إلا أن تشقّ عليه من أمره عسراً » فتجمّعت فى أعماقه آلام الغربة بعد أن فارق الوطن ، ووحشة الوحدة بعد أن افترق عنه أخوه - هناك - فى المسعى والسكن ، وقسوة التقدير بعد أن ثقل على دخله الشهري تكاليف المعلم الخاص فى اللغة ، والقائد المأجور للطريق ، والقارئ المسئول عن القراءة ...

إذن لم يكن دخول المرأة فى حياة طه حسين بدافع استثماره مرحلة شبابه - كغيره من الشباب - من حيث تنويع حرية الشباب بقيد الحب وخاتم الزوجية ، أو بدافع ميسرات الحياة عليه من حيث تشجير حياته الفردية بملء أوقات فراغه بحضور الحفلات والتعرف على الفرنسيات ، أو توظيف ميسراته المادية فى تلبية إشباع هوى النفس ، أو رضى ظمأ الكوامن الوجدانية لابن القرية حين يفتح عينيه على بهرجة المدينة ، وناهيك حين تكون القرية التى نشأته قرية مصرية ، والمدينة التى احتضنته مدينة فرنسية ، بكل ما يغل الأولى من حماية ، وبكل ما يسيطر على الثانية من غواية .

لم يكن دخول المرأة فى حياة طه حسين بدافع من هذين الدافعين ، وإنما كان لقاءه بها فرجا من كرب أثقال الحياة المادية والعقلية العسيرة التى امّسحت بها فى عامه الأول بفرنسا ، فسمع الفتى « ذلك الصوت يقرأ عليه شيئا من شعر راسين ذات يوم ، فأحس أنه تخلق خلقاً جديداً ، ومنذ تلك الساعة التى سمع فيها ذلك الصوت لم يعرف اليأس إلى نفسه سبيلاً ، ولم يعرف الفتى أنه أحب الحياة قط . كما أحبها فى الثامن عشر من مايو فى ذلك العام (١٩١٥) ، ولم يعرف أنه أقبل على الدرس كما أقبل عليه منذ

(١) الأيام ، ج ٣ ، ص ٥٣٨

ذلك اليوم ، ولم يعرف أنه انتفع بالاختلاف إلى الجامعة والقراءة في الكتب كما جعل ينتفع بها منذ ذلك اليوم أيضا ، حتى حين انقطع عنه ذلك الصوت العذب ، البر ، الرفيق ؛ لمقدم الصيف ، فقد كان الصوت يصحبه دائما ، لا يكاد يخلو إلى نفسه في ليل أو نهار إلا سمعه يقرأ عليه من هذا الكتاب أو ذاك ، في تلك النبرات التي كانت تسبق إلى قلبه ، فتملؤه رضى وغبطة وسرورا .. » (١) .

و وقوع هذا الحدث العظيم في حياة طه حسين لم يكن بالنسبة له - قد حدث في غفلة من أثر العاهة عليه ، كما أنه لم يكن بالنسبة للمرأة - التي أحبها أول ما أحبها بسمعه ، وسمعتها أول ما سمعتها بقلبه - قد حدث في تغافل منها عنه ، ولكنه حدث لهما معاً كما تحدث المعجزات وخوارق العادات بالنسبة لمقاييس كل منهما وحساباته :

أما هو فكان بسبب عاهته « قد ضُرب بينه وبين الناس والأشياء حجاب ظاهره الرضى والأمن ، وباطنه - من قِبله - السخط والخوف والقلق واضطراب النفس » . لم يكن يأنس إلى أحد ، ولم يكن يطمئن إلى شيء (٢) .. « كان يرى نفسه غريبا أينما كان ، وحيثما حل ، لا يكاد يفرق في ذلك بين وطنه الذى نشأ فيه ، وبين غيره من الأوطان الأجنبية التى كان يلم بها ، لأن ذلك الحجاب الصفيق البغيض الذى ضُرب بينه وبين الدنيا منذ أول الصبا كان محيطا به ، يأخذه من جميع أفكاره في كل مكان ، فكان الناس بالقياس إليه هم الناس الذين يسمع أصواتهم ، ويحس بعض حركاتهم ، ولكنه لا يراهم ، ولا ينفذ من وراء هذه الأصوات التى كان يسمعها ، والحركات التى كان يحسها . كان غريبا في وطنه ، وكان غريبا في فرنسا ، وكان يرى أن ما يصل إليه من حياة الناس ليس إلا ظاهراً لا تكاد تغنى عنه شيئا ، وكانت الطبيعة بالقياس إليه كلمة يستمعها ولا يعقلها ، ولا يحقق من أمرها شيئا ، كأنما أغلق من دونها بالقياس إليه باب لا سبيل له إلى النفوذ منه ، كان ينكر الناس وينكر الأشياء ، وكان كثيراً ما ينكر نفسه ، ويشك في وجوده » (٣) .

(١) الأيام ، ج ٣ ، ص ٥٤١ - ٥٤٢ .

(٢) الأيام ، ج ٣ ، ص ٥٩٣ .

(٣) المصدر السابق ص ٥٩٤ .

ولذلك ، حين التقيا وتكرر اللقاء ، وتعلقت نفسه بصاحبة هذا الصوت ، بعد أن اجتازت نفسه حدود التعلق بعذوبة ذات الصوت ، وتوافرت ظروف تلزمهما تكرار اللقاء ، وتذكرى لديه شغف التعلق بهما ، ومن بينها سكناه معها في نفس البيت ، أحس وحده بدقات حبه في نبضات قلبه ، وانشغلت روحه بأحلام أمانيه وخفقان رغبته :

وما رغبْتُ نفس الفتى في حياته كـرغبتها في حرة لا تخونها
تقاسمه الحالين بؤسا ونعمة وبالحب - إن لم يلف مالا - يمونها

ولكنه لم يقبل أن يستبيح لنفسه إلا أن يكون ذلك لها في صمت ، بل في قيعان الصمت ، وهو يعترف بذلك إذ يقول :

« ولكن حبه كان يستحي حتى من نفسه فينكرها ، وكان الفتى يخفي شعوره ذاك في أبعد ما يستقر من أعماق ضميره ، ويكره أن يتحدث به إلى نفسه ، وقد استيقن أنه لم يخلق لمثل هذا الشعور ، وأن مثل هذا الشعور لم يخلق له ، وأين هو من الحب ، وأين الحب منه ؟

إنما كُتب عليه أن يعيش كما عاش مثله الأعلى ، ذلك الذي وقف حياته - منذ قرون طوال في دار من دور المعرة - على الدرس ، بمعنا فيه ، غير معنيٍّ إلا به ، محرمًا على نفسه ما أباح الله للناس من طيبات الحياة .

كان الفتى يطوى نفسه على شعوره ذاك يائسا منه ومن عواقبه ، راضيا بما يتاح له من سماع ذلك الصوت ، ومن الحديث إلى صاحبتة حين يتاح له الحديث إليها ، واتقا بأن هذا أقصى ما يمكن أن يساق إليه من النعيم ، غير طامع في أكثر منه ، وكان واجدا على الحياة والظروف ؛ لأنها تحول بينه وبين أكثر منه » (١) .

وأما هي فلم يكن ثمة ما يدعوها إلى التفكير في أمر التعلق به ، والتدبير لشأن الملازمة له ، وأى دواع تدعوها لذلك وهو قروى مصرى مسلم بلا عيين ، وصفر اليدين ، وهى مدنية فرنسية مسيحية جماعة للحسنين ، ربعية الأصغرين ، ولذلك تقول :

(١) الأيام - ٣ ص ٥٨٥ - ٥٨٦ .

« أول مرة التقينا فيها كانت في ١٢ مايو ١٩١٥ م ، في مونبلييه ، لم يكن ثمة شيء في ذلك اليوم ينبئني بأن مصيرى كان يتقرر ، ولم يكن بوسع أمى التى كانت بصحبتى أن تتصور أمراً مماثلاً ، وكنت على شيء من الحيرة إذ لم يسبق لى في حياتى أن كلّمت أعمى » (١) .

هكذا كان الأمر في طبيعته ، وكذلك كان المتوقع لمستقبل هذه العلاقة - بين هذين الطرفين المتضادين : بيئة ونشأة ، وثقافة ومواطنة ، وعقيدة ومواءمة - أن تتوقف عند إعجابها هو بها ، أو حبه الصامت لها . وأن تتوقف عند مساعدتها هى له بالقراءة حيناً ، وأنس الصداقة حيناً ، وإشفاقها عليه بالتلطف معه حيناً أو الرفق بحاله والإعجاب بإصراره ودأب احتماله حيناً .

ولذلك حين جرؤ على أن يُخرج الأمر عن طبيعته ، وحاول أن يعوجَّ بالمتوقع عن وجهته ، فأعلن عن حبه ، وطفأ به عن قيعان صمته ، أنكر هو هذه المحاولة ، وأنكرتها هى ، وحتى حين سلبها وجوب قضاء المقدور إنكارها وقيلت ، أنكر الأمر أهلوها ... وهذا هو يقول : « أملت علة طارئة بصاحبة ذلك الصوت العذب الذى كان نعيمه الوحيد في حياته الشاقة المظلمة ، فأقبل يعودها ، وجلس يتحدث إليها ، ثم لم يدّر كيف التوى به الحديث ، ولكنه سمع نفسه يُلقى إليها - في صوت أنكره هو قبل أن تنكره هى - أنه أحبها ، ثم سمعها تجيبه بأنها لا تحبه » (٢) .

وهذه هى تقول :

« وذات يوم ، يقول لى : « اغفرى لى ، لا بد أن أقول لك ذلك ، فأنا أحبك ، وصرخت - وقد أذهلتنى المفاجأة - بفظاظة ، ولكنى لا أحبك ، كنت أعنى الحب بين الرجل والمرأة ولا شك ، فقال بحزن : « آه » ، إننى أعرف ذلك جيداً ، وأعرف جيداً كذلك أنه مستحيل » (٣) .

(١) معك ، سوزان طه حسين ، ترجمه عن الفرنسية بدر الدين عرودىكى ، ص ١٥ .

(٢) الأيام ، ح ٣ ، ص ٥٨٣ - ٥٨٤ .

(٣) معك ، سوزان طه حسين ، ص ١٦ .

وتقول عن موقف أهلها بعد أن اقتنعت بالموافقة ، وارتضعت أحلام المرافقة :
 « ونمضي زمن ، ثم يأتي يوم آخر أقول فيه لأهلي ، إنني أريد الزواج من هذا الشاب ، وكان ماكنت أنتظره من ردّ الفعل :

- كيف ؟
- من أجنبي ؟
- وأعمى ؟
- وفوق ذلك كله مسلم ؟
- لا شك أنك جنت تماماً » .

وتعقب على ذلك بقولها : « ربما كان الأمر جنونا ، لكنني كنت قد اخترت ...
 من يدرى ؟ (١) » .

إذن الأمر ليس طبيعيا في ظاهر مكوناته لا من قبله ، ولا من قبلها ولا من قبل أهلها ، وكذلك لابد أن يكون ليس طبيعيا من قبل أهله (٢) هو ، كذلك .

ولذلك كان ردّ الفعل الذي كان منه حيث أنكر صوته فيما قال ، وأدرك حقه فيما أعلن ، والذي كان منها حيث صرخت ، ذعرا حين سمعت ، وذهلت بفضاظة حين فوجئت ، والذي كان من أهلها حيث يرفضون ، ويعتبرون موافقتها على حدوثه تمام جنون ... أقول كان رد الفعل عند كل طرف هو ردّ للأمور لأن تجري في طبيعتها ، ورفض للحياة لأن تحيد عن مألوفها في مسيرتها .

ولذلك أيضا كان طه حسين واقعيا ومنصفا الواقع حين واجه الموقف بشجاعة المدرك للواقع ، ووعى غير المنكر لطبائع الأمور ، ولذلك يقول :

« ... وليس غريبا بعد ذلك أنه لم يجد حزنا ولا شقاء ، ولم يحس لوعة ولا ألما حين

(١) معك ، سوزان طه حسين ، ص ١٦ - ١٧ .

(٢) وهذا ماحدث من كثيرين من علماء مصر ، فقدوا نقدوا الزواج المختلط بشدة ، ورأوا أن في هذا قلبا للقانون الأخلاق ، المصدر السابق ، ص ٤٤ ، ٤٥ .

بلغ مسمعه الرد على كلمته تلك مؤثسا مقنطا ، فهو لم يكن ينتظر إلا اليأس والقنوط ، وقد وطّن نفسه عليهما ، وعزّى نفسه عنهما بما كان يمعن فيه من الدرس والتحصيل ، وهو قد انصرف عن صاحبه في ذلك اليوم راضيا عن نفسه ، ساخطا عليها : راضيا عنها لأنها قالت ما لم يكن بد من أن يُقال ، ساخطا عليها لأنها عرّضته بهذه الكلمة لشرّ عظيم ... » (١) .

ولكن الأمر لم يتوقف عند هذا الحد ، وقصتهما رغم ذلك لم تنته بعد ؛ لأن الواقع في الحياة هو جانبها الظاهر ، وهذا الجانب هو الوجه المباشر لحركة الحياة التي تُولدها منطقية الأحداث وعقلانية الأسباب ، فيأتى الفعل فيها ورد الفعل نتاج تلقائية لا تخلو من سذاجة ، وعُرف لا يخضع لكل صاحب حاجة ، وتقاليد تجرى الأمور في ظلها الممتد ، يُؤمن عليها رأى الجماعة ، ويسلس بها قياد الفرد ... وإلى جانب هذا - الذى نلمسه في واقع الحياة والوجه المباشر لحركتها - نتعرّف على الجانب الآخر الذى تكتمل به صورتها ، وهو جانب في معطياته لا يُمنطق بمنطق الواقع ، ولا يُقاس بعقلنة العقل ، وإنما تُقبَل معطياته كما تُقبَل الخوارق ، وتدخل - فى أكثر الأحيان - فى عوالم الأحلام والأوهام ، وفى عجائب دنيا تجمع الشتيتين وقد اختلفا ، وتفرّق بين المتلفين وقد اتفقا ، وترفع الدليل وقد عرّ ، وتذلّ العزيز وقد ملك للعزة أسبابا ، فإذا بمُلكه يستحيل أسلّابا ، وإذا هذه الحياة بجانبها معا جمّاعة لما يُعقل وما لا يُعقل ، ومازجة بين هذا المتوقع المأمول وذاك الممتنع المستحيل .

وتكوين العلاقات الثنائية بين الرجل والمرأة فى بعض الأحيان يدخل فى هذا الجانب الآخر من جانبي الحياة ، فإذا بهذه العلاقة تصبح دليلا على مافى الحياة من أسرار لا تحيط بها حدود العقل ، ومن أغوار لا تطيق الغوص إليها تقاليد الواقع .

ومن هذا الجانب انسلخت العلاقة بين طه وسوزان عن حدود الواقع ، وانسربت فى عوالم الأسرار ، فتحطم فى معبد أسرارها الواقع والمتوقع ، وتاهت فى مكامن أغوارها الموانع وما تمنع ، فإذا بهذا الذى أنكره الرجل على نفسه حين أعلنه ، يستعيده من

مستقره في أعماق ضميره ، فيلهج به حاله لا لسانه ، وهذا الذي أذهل المرأة بفظاظه حين استمعت إليه ، توقره في أعماق ضميرها ونبض فؤادها ، فيستجيب له لسانها لا أهلها ، ويحدث ما كان بأسميهما مستحيلا ، ويأتلف من حالهما ما كان في واقعتهما مختلفا ، ويتحقق بهذا الائتلاف في حياة كل منهما المعجزة ^(١) .

وما قصدت بالمعجزة إلا ذلك السرّ الحبيّ وراء إقامة أمثال هذه العلاقة الثنائية الخاصة ، والتي تثبت الأيام نجاحها رغم التحام العقبات دونها وهي في مهدها ، ورغم توافر الأسباب حولها لوأدها .

وليس بالضرورة أن يكون هذا السرّ خاضعا لاستنباط العقل ، أو واضحا في نتائج التجربة ، بل ليس بالضرورة أن يكون معلوما للطرفين نفسيهما ، أو طافيا على صفحة الوعي لديهما ، وكل ما يقال حوله من تفسير إنما هو رجم بالغيب ، واجتهاد في التأويل ، وقد يكون هذا السرّ هو وقوع كل طرف منهما على نقطة الضعف عند صاحبه ، في لحظة من لحظات ضعفه التي يفقد فيها السيطرة على الموقف بعقله ، ويعجز الواقع عن لفظها بتقاليده ، فينسلخ كل منهما عن جلد الواقع وتقاليد البيئة وأسباب العقل ، بامتزاج نقطتي الضعف في كليهما معا ، فتتحولان إلى دافع تأثيري

(١) يصور طه حسين أرقه الذي آل إليه حاله بعد رفضها ما سمعته أذناها منه ، وما حدث حتى استجابات لطلبه فيقول :

« ولم تلبث آثار هذا الأرق المتصل أن تظهر ، وأن يلحظها أهل البيت ، وتلاحظها معهم ذات الصوت العذب ، وهم يسألونه عن أمره فيلتوى بالجواب ، وهم يريدون أن يعرضوه على الطبيب فلا يستجيب لما يريدون ، وإنما يزعم لهم أن ليس به بأس ، وما يزال هذا شأنه حتى يظهر عليه بعض الضر ، وتسأله الفتاة ذات يوم ، وقد خلت إليه تقرأ عليه بعض ما كانا يقرآن ، فيريد أن يلتوى بالجواب ، فتلع عليه ، وإذا هو ينبتها مريداً أو غير مريد بأمره كله ، فتسمع له ، ثم تسكت عنه ، ثم تأخذ في القراءة حتى إذا أتمتها وهمت أن تنصرف قالت له في رفق ... فإني قد فكرت فيما أنبأتني به ، وأطلت فيه التفكير ، ولم أنته بعد إلى شيء ، وقد أوشك الصيف أن يظلنا ، وسنفتق ، فاصبر ، حتى إذا كان افتراقنا فستصل بيننا الرسائل كما تعودنا أن نفعل ، فإذا قرأت في بعض رسائل أني أدعوك إلى أن تتفق معنا بقية الصيف ، فاعلم أني قد أجبتك إلى ما تريد ... » واتصل الفراق شهرا ، وتصله الرسالة وفيها الدعوة المرتقبة ، وتحقيق الأمل .

راجع الأيام ، طه حسين ، ج ٣ ، ص ٥٨٨ - ٥٩٠ .

متمرد ، وهدف وجداني مسدد ، وسر من أسرار الحياة والبناء ، يغامر فيقتحم بلا تردد ، أو لم تكن لحظة القوة عنده في الإعلان لها بحبه ، قد شحذت قدرتها ، وأطلقت جرأتها لحظة ضعفها - بسبب العلة التي ألت بها - مما ملك عليه أمره ، وملأ عليه قلبه ، وأنساه تحفظه وتحرجه ، حتى وإن كانت من قبل قد صدته ؟؟ . ثم أو لم تكن لحظة القوة عندها في التفكير فيما أعلن ، والاستجابة لما طمح ، قد فجرت لحظة ضعفه بسبب ماضيه عليه من الضر حين صدته أو ردته ؟؟ ..

وقد يكون هذا السر هو وقوع كل من الطرفين على نقطة القوة في الطرف الآخر ، فصقلت من فاعليتها ، وشدت من أزرها ، وأزاحت أسدال صدأ العرف ، وأصبغ قيود الواقع عن جوهرها ، فإذا بكل منهما قوة تدفع قوة ، ودفع يقوى دفعا ، ويستمران معا ، موجتان متدافعتان إلى الأمام ، يحركهما تيار الحياة ، وتُنشِطهما مواثيق الأحلام .

وقد يكون هذا السر هو وقوع كل من الطرفين - في الطرف الآخر - على نقطة عوض - لمنقصة فيه ، أو عنصر قوة شاكلت عنصر ضعف لديه ، فانجذب عنصر الضعف عنده إلى عنصر القوة لديها ، أو عنصر القوة لديه إلى عنصر الضعف عندها فتجاوبا تجاوب السالب بالموجب - وإن كان كل منهما سالباً موجبا معا - فسالبه مع موجبها ، وسالبها مع موجبه ، فتكتمل الدائرة ويتم التفاعل ، ويتولد التيار في قوة لا تتوقف إلا بفصل العنصرين ، وإبطال أسباب التفاعل . وكيف يحدث هذا في مثل هذه العلاقة الإنسانية الثنائية الخاصة ، وسرّها هو المعجزة في إحداثها ، ومعجزتها هي في إدخال هذا السر مصبونا من عادات أحداثها .

وإذا كان التفكير في هذا السر - الذي دفع بهذه العلاقة غير المتكافئة أو المتوقعة لأن تتكافأ وتقع - ضربا من الرجم بالغيب ، والاجتهاد في التأويل ، فكذلك أمر نقطة القوة عند كل منهما ، ونقطة الضعف في كل منهما ، أتكون قوته قد تجلت لها في جلده واصراره ، وفي دأبه واستمراره ؟ وقوتها قد تجلت له في صوته العذب ، وثقاقتها أو قدرتها ؟ أم تكون قوته - كما وعتها - في شقيقته وقرويته وصدق مشاعره ؟ ، وقوتها - كما وعها - في غريبتها ومدنيّتها ودفع ذاتيتها ؟ أم يكون أمر القوة عند كل منهما كما تجلي للآخر غير هذا وذاك ؟ .

وما أمر نقطة الضعف عند كل منهما ؟ أتكون عنده في عاهته ، وحاجته ؟ ،
وعندها في أحلامها ورومانسيتها ؟ ، أم كانت عنده في غربته ووحده ؟ ، وعندها في
شفقتها أو حيرتها ؟ ، أم يكون أمر نقطة الضعف عند كل منهما شيئا آخر غير هاتيك
الاحتمالات ؟

ومهما كان السبب أو حقيقة المعجزة ، ومهما كان أمر القوة أو الضعف في
صنع العلاقات ، والتحام المشاعر ، ونقض العادة ، وشجب المؤاخذة ، فإن العلاقة قد
تثبتت ، والآمال قد تحققت ، والمعجزة قد تمت ^(١) ، وأصبح طه حسين منذ ذلك البدء
إنسانا جديدا « ألغى - في رفق ، وفي جهد متصل - ما كان مضروبا بينه وبين الحياة
والأحياء والأشياء من الحجب والأستار » ^(٢) ، وبدأ أثر هذه العلاقة ينفث سحره في
تخليص طه حسين من ظلال أوى العلاء الذي لم تكن ذكره تفرقه في لحظة من لحظات
اليقظة إلا أن يشغل عنها بالاستماع إلى الدرس أو إلى القراءة ^(٣) وما كان تأثير
أوى العلاء على صاحبنا تأثير المصالحة مع الحياة : لأن أبا العلاء نفسه لم يقل هيا إلى
الحياة ، وإنما كان القائل :

تعب كلها الحياة فما أعد سجب إلا من راغب في ازدياد

وما كانت صلة صاحبنا بأوى العلاء صلة الإعجاب ، وإنما كانت صلته به صلة
المرافقة والمعايشة ، فالخروج من دائرة هذا الظل الكبير - أثرا ومعايشة - لن يكون بغير
قوة دفع أقوى أثرا وأشد التصاقا ، ولن يتحقق بغير سطوع شمس يتمركز في بؤرة هذه
الشخصية فيكون أوسع انتشارا ، وأدق اختراقا لمواطن الكتمان ، ومكامن الأعماق ،
وكذلك كان أمر هذين المؤثرين تأثيرا حقيقيا في حياة طه حسين ، وفي ذلك يقول :

« يرحم الله أبا العلاء ، لقد ملأ نفس الفتى ضيقا بالحياة ، وبغضا لها ، وأياسه
من الخير ، وألقى في روعه أن الحياة جهد كلها ، ومشقة كلها ، وعناء كلها ، وإذا هذا

(١) اقترن طه حسين بعروسه في التاسع من أغسطس ١٩١٧ م .

(٢) الأيام ، طه حسين ، ج ٣ ، ص ٥٩٦ .

(٣) المصدر السابق ص ٥٧٦ .

الصوت يزود عن نفس الفتى كل ما ألقى فيها أبو العلاء من ظلمة التشاؤم واليأس والقنوط ، كأنه تلك الشمس التي أقبلت في ذلك اليوم من أيام الربيع ، فجلت عن المدينة ماكان قد أطبق عليها من ذلك السحاب الذى كان بعضه يركب بعضا ، والذى كان يقصف ويعصف حتى ملأ المدينة أو كاد يملؤها إشفافا وروعا . وإذا المدينة تصبح كلها إشراقا ونورا^(١) أو لنقل : فإذا بذلك الصوت ، صوت الحب ، وصوت الحياة ، قد أجلى عن أعماق طه حسين ماكان قد أطبق عليها من ذلك التشاؤم واليأس والقنوط الذى كان بعضه يركب بعضا ، والذى كان يقصف فى داخله ، ويعصف فى نواحيه ، وإذا بهذه الأعماق تصبح كلها إقبالا على الحياة ، وتدفقا مُتَّصِلًا بملأ الحياة ، أو كما يقول : « وإذا هو لا يعرف الوحدة ، ولا يجد الوحشة حين يخلو إلى نفسه إذا أظلم الليل ، وكيف تجد الوحدة أو الوحشة إلى نفسه سبيلا ، وكيف تبلغه تلك الخواطر التي كانت تؤذيه وتضنيه ، وتورق ليله ، وفى نفسه صوت عذب رقيق يشع فيه البر والحنان ... »^(٢).

ولم يتوقف لسان طه حسين عن اللهج بأسرار أثر هذه العلاقة عليه فيقول : « ... وكذلك أخذت تثوب إليه ثقته بنفسه ، وراحته إلى غيره ، وأخذ ينجلى عنه الشعور بالغرابة ، والضيق بالوحدة ، والسأم من العزلة ، وليس من شك فى أنه صدق كل الصدق ، وأعرب عن ذات نفسه فى غير تكثر ولا غلو حين قال فى بعض ماكتب : « إن فئاته تلك قد جعلت شقاءه سعادة ، وضيقه سعة ، وبؤسه نعيما ، وظلمته نورا »^(٣).

وعقلنة للأمور لانجد فى هذا الذى يقوله طه حسين تزييدا على ما يُتوقع أن يكون لهذه العلاقة الخاصة من تأثير ، مادامت هذه العلاقة قد تشكلت بالنسبة لكل منهما فى شكل المعجزة ، وإن اختلفت هيئة حدوثها لدى طرفى هذه العلاقة ، فهى عنده أن تحقق له مايمس من تحقيقه ، وهى عندها أن قبلت باقتناع ما رفضته بفظاظه ... ثم لِمَ لا يكون أثر هذه العلاقة هو من جنس ذات العلاقة ؟ فإذا كانت هى معجزة ، فأثرها أيضا بالنسبة لكليهما كان معجزة ، وإذا كان بطل البحث هو طه حسين ، فإن أثر

(١) الأيام - ٣ ص ٥٤١ .

(٢) المصدر السابق ص ٥٤٠ .

(٣) المصدر السابق ص ٥٩٨ .

هذه المعجزة بالنسبة له عميق الإيجابيات متعدد الأبعاد :

البعد الأول : الإيمان بالحب والاستغراق في نعمة الرومانسية :

ولعلني لست متجنباً الصواب إذا ما رأيت البعد الأول لآثار هذه العلاقة يتجسد في أن ذلك الذي كان وحشياً الغريزة كَمَثَلِهِ الأعلى ، صار رومانسِيّ النفس في صورة مثلى ، فقد آمن بالحب ، وأصبح من يحبه بالنسبة له هو العقل والقلب ، ويعلن عن هذا الإيمان الذي بدّله من حال إلى حال فيقول :

« ... ولعلّ سكرتيرى قد ضحك في نفسه ، فهذا الشاب لا يؤمن بالحب ، ولم أكن أنا نفسى لأؤمن به من قبل ، إلى أن جاء ، فلم أعد أنا نفسى ماكنته من قبل » (١) .

ويعلن عن هذا الحب في الاجتماعات الرسمية ليواجه بهذا الإعلان رأى المعارضين - بشدة - بدعة الزواج المختلط ، وهجوم المهاجمين - بعنف - ردة الشباب الذين يريدون قلب القانون الأخلاقي المفترض ، من ذلك ماحدث بينه وبين الشيخ بخيت ، في اجتماع كانوا - علماء مصر ، ومفكروها وأدباؤها - يعدون به العدة بالجامعة لتخليد ذكرى محمد عبده ، فتثار قضية الزواج المختلط ، تعريضاً بطه حسين ، ثم يأخذ الحوار من قبلهم مأخذ الشطط ، إلى الدرجة التي يقول فيها الشيخ بخيت لطه حسين أمام المجتمعين :

« ولماذا تزوجت فرنسية ؟ لو كنتُ حراً لاشترعت قانوناً . ينفى كل مصريّ يتزوج من أجنبية » .

ويجادل طه حسين عنفاً بعنف ، وينتهى الموقف إلى استئناف الشيخ قوله :
« لكنى بعد كل شيء يادكتور طه ، أود أن أفهم الأسباب الحقيقية التي حملتك على الزواج من أجنبية ، فأنت مصرى طيب ، ووطنى طيب ، عظيم الذكاء ، فكيف أقدمت على مثل هذا العمل ؟ » .

فيجيبه طه حسين بلا تحفظ أو تحرج :

(١) معك ، سوزان طه حسين ، ص ٤٥ .

« قابلت فتاة ، وأحببتها ، فتزوجتها ، ولو لم أفعل ذلك لبقيت عزبا ، أو لتزوجت - نفاقا بما أننى أحب امرأة أخرى - امرأة مصرية ، وكنت سأجعل منها امرأة تعسة .. » .
 ولم يتوقف طه حسين عن التصريح بحبه ، وعن التفكير فى أمر حبه ، وعن الترجمة لما ينبض به قلبه ، وبخاصة إذا ما فارقت بسفرة إلى فرنسا ، أو برحلة مع ولديها إلى الريف ، عندئذ لا يملك من نفسه أمرا ، ولا يطلب لتحفظه صبرا ، ولنكتف ببضعة نماذج من بضعة رسائل أملاها . وأودعها صندوق البريد لتصل إليها حيث تكون ، أو أطلقها زفراء محب ، وأشجان عاشق حيث يكون :

- « أنا قليل الإفضاء بمشاعرى ، بل إننى صموت ، وإننى على وعى بذلك تماما ، لكن ما أكثر ما حدثتك منذ رحيلك عن أشياء لا تطيقين سماعها ، لم أكن أعتقد على الإطلاق بقدرتى على مثل هذا الحب . وستبقى دوما فى أعماق نفوسنا زاوية كانت وستبقى دوما وحشية ، ولن يمكن تقاسمها إلا بين كائنين ، كائنين فقط ، أو أنها لم تقسم على الإطلاق ، هذه الزاوية الوحشية المتوحدة هى أفضل ما فىنا » (١) .

- « أحبك ، وأنتظر ، ولا أحيا إلا على هذا الانتظار » (١) .

- « أبى حاجة للقول : إنى أحبك ؟ إنى لأقولها لك مع ذلك ، وإنه لعهد لك منى جديد » (٢) .

- « ولما كنا متحابين ، فإننا سوف نسير من جديد ، أقوىاء بهذا الحب ، نحو المستقبل الذى ربما سيثبه الماضى ، أو لعله سيكون أفضل منه ، أو ربما سيكون أسوأ منه ، ولكن ماهمنا ؟ سوزان ، لتتابع المسير ، أعطنى يدك » (٢) .

- « كان أفلاطون يفكر أننا إذ نتحاب فإننا لا نفعل سوى أن نعيد صنع ما أفسده عارض ما ، عندما نفصل تنفصل نفسان عن بعضيهما ، تبحث كل منهما عن الأخرى ، وعندما يوجدان ويتعارفان فإنهما لا يعودان كائنين ، وإنما كائن واحد ، إننى

(١) معك ، سوزان طه حسين ، ص ٦٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٦١ .

أومن بذلك تماما ، أتعلمين أننى أصبح صوفيا ، لو كنت شاعراً لألّفتُ الأناشيد ، ولغنيتها بنشوة ، لا يهّم ، فقلبي يؤلفها ويغنيها ، ونفسي ترقد وقلبي يلين ، إننى لم أعدُ أتُعرف على نفسى أبداً ، فلدى شخصيتان : واحدة للعالم كله ، وأخرى لك ، لى ، لنا ، وفكرتك وحدها هى التى تجعلها تعيش .. ولكن أترين ياسوزان : أنا لا أتحدث إلا عنّى ، إننى أنا ، وكل الصوفيين أناانيون . » (١) .

- « يستحيل علىّ القيام بشيء آخر غير التفكير بك ، ولا أستطيع أن أمنع نفسى من البكاء كلما دخلت الغرفة ، فأنا أجذك فى كل مكان دون أن أعثر عليك ... كانت الزهرة قد ذبلت ، فوضعتها فى العلبة التى تركتها لى ؛ لأضع فيها رسائلك ، سأقبلها كل يوم ، لقد استحالت الغرف معابد ، وعلىّ أن أزورها كل يوم ، ولو أنك رأيتنى أخرج من غرفة لأدخل أخرى ! ألمس الأشياء ، وأنثر القبلات هنا ، وهناك ... » (٢) .

- « .. اعذرى أفكارى ، فأنا لا أفكر وإنما أحب ، ما أصعب قولك ذلك : لن يعرف الإنسان نفسه على الإطلاق ، وسيبقى دوماً فى أنفسنا شيء ما ، نستشعره دون أن نفهمه أبداً ... » (٣) .

- « ... أمنعك من أن تكونى حزينة ، وأمرك بالابتسام ، لا تقولى شيئاً ، أعرف ماستقولين ... أما الآن فتعالى إلى ذراعى ، أحبك حتى نهاية الحساب ... » (٤) .

- « تعالى إلى ذراعى ، وضعى رأسك على كتفى ، ودعى قلبك يصغى إلى قلبى ... » (٥)

وإذا تصورنا أن هذه النماذج من رسائل توزعت تواريخ إملائها على امتداد عمره

(١) المصدر السابق ص ٤٣ - ٤٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٦ .

(٣) المصدر السابق ص ٤١ .

(٤) المصدر السابق ص ١٠٨ .

(٥) المصدر السابق ص ٢٠٣ .

الطويل منذ أن تُوجِّتَ علاقتهما بهذا الارتباط المقدس - وكان في نحو السابعة والعشرين - إلى أن بلغ عمره الخامسة والستين ، حين أرسل رسالته من الجزيرة العربية وفيها النموذج الأخير ، فلا بد أن نتصور لزماً لذلك واستنباطاً منه أن مضى السنين - كان يقطف من أوراق العمر ليغلف بها شباب هذا القلب حماية ووقاية ، وأن أعباء مسئوليات طه حسين التي تتناقل من حين إلى حين لم تغير من لغة هذا الحب أو تسكت نايه ، وهل قدّم العهد يُذبل نضرة الحب ؟ أو طول الزمن يصدىء أصالة الذهب ؟ أو اختلاف مراحل العمر وتقلب الأحوال بين العسر واليسر يضطرب لها صدق الإيمان ، ويرتاع بسببها تُبل القلب ؟ وفي هذا يقول الشاعر القديم عروة ابن أذينة :

علقتك ناشئاً حتى رأيت الرأس مُبيضاً
على يسر وإعسار وفيض نوالكم فيضاً
ألا أحبب بأرض كد ت تحتلينا أرضاً
وأهلك حبذا ما هم وإن أبدوا لي البغضا (١)

نعم ، كان هذا هو البعد الأول من أبعاد هذه العلاقة بين طه والمرأة ، الحب المتدفق أبداً ، والمتواصل دأباً ، حتى إن المحبوبة نفسها لا تكاد تصدق ، فإذا بها تقول وهي في رحلة تذكارها :

« ... أمن الممكن ياطه أننى كنت محبوبة على هذا النحو ، وأننى كنت المقصودة بهذا السيل من الحنان والعاطفة ؟ ... هذا القدر من الحب الذى كان على أن أحمله وحدى ، وحدى ، عبثاً رائعاً ، ما أكثر ماخفت ألا أتمكن من القيام بمتطلباته ... » (٢) .

البعد الثانى : البصر بعين من يحب :

وإذا كان البعد الأول لهذه العلاقة قد ردّ لطفه حسين الثقة بالنفس وراحة البال ؛ إذ تظلل بعافية الأنس ، وتَحْضُلُ بِأنداء الجمال ، فإن هذا البعد الثانى قد ردّ إلى طه

(١) الأغاني ، ج ٥ ، ص ٤٠٠ .

(٢) معك ، سوزان طه حسين ، ص ٦٠ .

حسين بصره الذى فقدته ، وصار مكانه محجراً حبيته ، استبقاءً لطلل يذكره بالزمان وما أفسده ، وارتباطاً بامل كان الحب قد عمّده ، وبهذا البعد الثانى أبصر طه حسين كل شئ ، فعرف الناس حق المعرفة ، ورأى الطبيعة حية وهامدة ، وشاهد الحقائق تسجيلاً ومكاشفة ، وفى هذا يقول :

« ... كان [يقصد سوزانته] يحدثه عن الناس فيلقى فى روعه أنه يراهم ، وينفذ إلى أعماقهم ، وكان يحدثه عن الطبيعة فيشعر بها شعوراً من يعرفها عن قرب . كان يحدثه عن الشمس حين تملأ الأرض نوراً ، وعن الليل حين يملأ الأرض ظلمة ، وعن مصابيح السماء حين ترسل سهامها المضيئة إلى الأرض ، وعن الجبال حين تتخذ من الجليد تيجانها الناصعة ، وعن الشجر حين ينتشر من حوله الظل والروح والجمال ، وعن الأنهار حين تجري عنيفة ، والجدول حين تسعى رشيقاً ، وعن غير ذلك من مظاهر الجمال والروعة ، ومن مظاهر القبح والبشاعة ، فيمن كان يحيط به من الناس ، وفيما كان يحيط به من الأشياء ، فكان يخيل إليه أنه يكشف له عن حقائق كانت مستخفية عليه ، ولم تكن غريبة بالقياس إليه ، كان قد عرفها فى الزمان الأول البعيد ، ثم نسيها دهرًا طويلاً ، فهو يذكره بعد أن طال عهده بها » (١) .

وفى الحق أنه بهذا البعد قد اطمأن إلى نفسه ، وتطهر شيئاً فشيئاً من اضطرابه وهواجسه ، وتصالح أو تصالح مع عاهته ، وما له باستمرار معاداتها والإصرار على جفائها ؟ ووجودها فى ظل هذا البعد لم يكن - كما كان من قبل - إرهاباً بمضرة ، ولم يستتبع - كما استتبع من قبل - حرماناً وآلاماً مستمرة .. أقول ما له بالاستمرار فى هذا أو الإصرار على ذلك ! وهو الآن يرى ببصر مدقق تأدية للأمانة ، وتتجسد له المراتب بلسان زلق ، متمكن من الإبانة ، ويختزن ما يتلقاه عنهما فى وعى متعطر للإحاطة ، ونهم ملهوف إلى التعمق ؛ ليسبر الأغوار ، ويستوضح الأسرار ، ويسابق زمانه . وكانت هى فخورة بقيمتها فى تشكيل هذا البعد عنده ، سعيدة بوظيفتها أن تكون بينه وبين الدنيا من حوله وشيجة وصل تتودّد ودّه ، وتُحطّم قيده ، وكانت بين هذا وذاك معلماً فطنا يقدم المعلومة ويتابع النتيجة ، ويكفيها فى الإشارة إلى هذه الخاصة عندها إعادة قولها :

« ... وهناك نزهة من هذه النزهات ، قمنا بها ذات مساء ، ولا تزال ذكرها عذبة في خاطري : كنا نعود من حلوان ، وكنت أحاول أن أصف له جمال هذا الطريق بين الشواطئ الصخرية والماء وضوء القمر على الصخور ، وانعكاسه الباهت في النيل ، وكان يستشعر هذه الأشياء بحساسية عميقة ... » (١) .

وكذلك كانت تصنع معه في كل مكان تصحبه فيه تحت سماء الشرق أو تحت قباب الغرب ، وأمام كل مرأى ثلفته إليه بعينها المفتشتين عن أسرار الجمال في المرأى وعن مواطن العُجب ، حتى إن وظيفتها تلك في تشكيل هذا البُعد عنده ارتبطت عندها بشرعية العلاقة التي تربط بين الطبيعة وبينها ، فإذا ما فقدت هذه الوظيفة بفرقه الدنيوى عنها فقدت تفاعلها مع الطبيعة من حولها ، أو الدافع إلى تعاملها مع مايقع تحت بصرها من الأنوار والألوان وأفانين الجمال ، وفي هذا تقول :

« ... ويبدو لي الآن أنني أرتكب عملاً جائراً إذ أتبيّن أن السماء جميلة ، وأن الصخرة جميلة ، وأن أوراق الشجر جميلة .. إذ إنني لا أملك الحق في ذلك مادمت لا أستطيع أبداً أن أقول ذلك لك » (٢) .

ولهذا ما أظنني مسرفاً إذا زعمت أن طه حسين قد عوّض بعيني سوزانه فقد عينيه ، فكان له في هذا العوض فيض غير منقطع ، وقد عوّض بأنسها وحشة الحياة من حوله ، فكان له في هذا العوض مدد لا يجذب به منتجع ، ولهذا أيضاً ما أظن طه حسين مسرفاً حين يصرح بأنه ماكان يعاوده الإحساس بالعاهة أو التفكير فيها ، ولا الإحساس بالوحشة أو التذكار لها إلا حين تفارقه في سفرة ، أو يسافر عنها في عمل ، ويكتب لها مستغيثاً :

« علينا ألا نكرز على الإطلاق هذا الفراق الحكيم الأحق ، فبدونك أشعر أنى أعمى حقاً ، أما و أنا معك ، فإنني أتوصل إلى الشعور بكل شيء ، وإلى أن أمتزج بكل الأشياء التي تحيط بي ... » (٣) .

(١) معك ، سوزان طه حسين ، ص ٩٦ - ٩٧ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٩٠ .

(٣) المصدر السابق ص ٩٣ .

وفي رسالة أخرى يقول :

« ... لم يكن ممكناً لي أن أدخل غرفتك دون أن أضع يدي على صدري بشكل غريزي ، كما لو كان قلبي سيفراً مني .. فأنا لا أراك ، ولا أرى صورتك ، ولا أستطيع أن أكتب إليك بنفسى ... » (١) .

بل إنه في سفرتها أو افتراقه عنها تكتنفه الظلمة الموحشة التي كان من قبل يجد لها صوتاً يبلغ أذنيه ، صوتاً متصللاً يشبه طنين البعوض لولا أنه غليظ ممتلئ ، وكان هذا الصوت يبلغ أذنيه فيؤذيها ، ويبلغ قلبه فيملؤه روعاً ، وإذا هو مضطر إلى أن يغير جلسته ، فيجلس القرفصاء ويعتمد بمرفقيه على ركبتيه ، ويخفي رأسه بين يديه (٢) . ويتمنى لو كان معه في الغرفة بعض المبصرين ؛ ليضاء المصباح ، ليطرد هذه الظلمة المتكاثفة ، ولكن ما كان يضطر إليه هناك وما كان يتمناه من وجود مبصر ليضعل المصباح له ، لن يكون وسائل كافية الآن لأن تخفف من شكوى أذنيه أو تحجّم روع قلبه ، فبعد أن طغت أقباس فجرها وإشراقات شمسها في حياته على صوت هذه الظلمة - فهددت صدها ، ثم أفلت أثره - وبعد أن تعالت تهاليل بشرها ، وموایل أنسها في أعماقه - فأنسته ما كان ، ودلته على ما ينبغي أن يكون - لا يمكن أن يكون لتلك الوسائل أثر فعال ، أو أن يكون له فيها أمر ذو بال ، وإنما هي وحدها الوسائل بنورها ، وهي وحدها الأثر والمؤثر بأنسها ؛ من أجل ذلك لا يستعين إلا بها ؛ فإن كانت فبعضورها ، وإن غابت فبنورها ، ويرسل لها هذه المشاعر والحقائق بلا تخرج أو تحفظ فيقول :

« ... ثلاثة أشهر ، ثلاثة أشهر .. فترة رهيبة ، لقد استيقظت على ظلمة لا تطاق ، لا بد لي من أن أكتب لك ؛ لكي تتبدد هذه الظلمة ، أترين ؟ كيف إنك ضيائي حاضرة أو غائبة ؟ » (٣) .

(١) المصدر السابق ص ٥٦ .

(٢) الأيام . طه حسين ج ١ ص ١٩٦ .

(٣) معك ، سوزان طه حسين ، ص ٣٦ ، ٣٧ .

البعد الثالث : قوة الدفع للعقل والقلب :

والبعد الثالث لهذه العلاقة في حياة طه حسين لا يقل خطراً وأثراً عن سابقيه ، فبعد أن أحب وملاً الحب كيانه ، وبعد أن أبصر - بعينها - فزخرفت الدنيا طيلسانه ، لم يتبق له ما يطلب ويأمل ، وإنما بقى عليه أن يعطى ويعمل ، ولابد أن يكون مصدر عطائه وقوة الدفع له في عمله هو ذات المصدر الذى استقى منه الحب فأسقاه حتى سكر ، وطلب عنده الإبصار ، فأراه حتى بصير .

ولم يكن البحث عند طه حسين عن مصدر البعدين الأولين إلا بحثاً عن وسائل مؤثرة ، ومستمرة ، في عونته على تحقيق غايات مثيرة ثائرة ، ولم يدخر مصدره - في البعدين الأولين - جهداً في تزويده وإشباعه ، ولم يدخر هو وسعاً في استغلاله واستعجاله ، فلم يغفلا عن هذه الغايات يوماً ، ولم يحفلاً بأن يكون غيرها - عندهما - مشغلة وهماً ، منذ بدء هذه العلاقة ، وكذلك شأن النفوس الكبيرة لا تشغلها عذوبة النعومة المادية الرقاقة ، والمتع الحسية البراقة ، بقدر ما يشغلها توظيف ما لكل ذلك من ماديات ، في دفعه ثمناً لما يطمح إليه من غايات :

وإذا كانت النفوس كبارا تعبت في مرادها الأجسام

وفى هذا يقول طه حسين : « ولم ينفق الفتى وصاحبه صيفهما ذاك فيما تعود الفتیان المحبون أن ينفقوا فيه أيام حبه الأولى ، من تلك الحياة الهائمة الناعمة التى تخلص من المشقة ، وتتخفف من الجهد ، وتفرغ لرضى النفوس ، وغبطة القلوب ، والذهاب مع الخيال الهائم فى كل مذهب . وإنما عرفا أن وقتهما أضيق من الفراغ للحب ونعيمه ، فوقت الفتى فى فرنسا محدود ، وعليه واجبات يجب أن تؤدى ، وله مهمة يجب أن تتم ... وانظر إلى فتاة وفتى فى أول عهدهما بالخطبة ينفقان أكثر النهار فى درس اللاتينية حين يصبحان ، وفى قراءة الترجمة الفرنسية لمقدمة ابن خلدون حين يرتفع الضحى ، فإذا جاء وقت الغداء ألباً بالمائدة فأصابا شيئاً من طعام ، ثم أقبلا على تاريخ اليونان والرومان فقرأ منه ماشاء الله أن يقرأ . فإذا كانت الساعة الخامسة انصرفا عن تاريخ اليونان والرومان إلى الأدب الفرنسى ، فقرأ منه ماشاء الله أن يقرأ كذلك ، لا ينصرفان

عن القراءة إلا ريثما يخرجان للترويض خارج القرية التى يعيشان فيها ، ينفقان فى تروضهما ذاك ساعة أو أقل من ساعة ، ثم يعودان إلى المائدة فيصبيان شيئا من طعام ، ثم تجتمع الأسرة كلها إلى كتاب يقرؤه عليها ذلك الصوت العذب ، حتى إذا تقدم الليل شيئا تفرقت الجماعة ، وأوى كل منها إلى غرفته ، ونحلا صاحبنا إلى نفسه يذكر ماضيه الغريب ، وينعم بحاضره السعيد ، ويفكر فى مستقبله المجهول ... فإذا أسفر له الصبح استقبل يومه آخذاً فى الدرس كما فعل من أمس .. » (١) .

وما هكذا تكون أيام الخطبة ، أو فترة تأجج الحب إلا عند من يتخذون الحب وسائل لتحقيق غاية هى أعظم ما يحتسبه المتحابان تاجاً يتلأأ فوق مفرق هذا الحب ، ومهراً يدفعه كل منهما بدوره إلى قسيم الحياة ونبض القلب ، وقد ارتضيا ذلك فى إصرار ، وأقدما عليه إقدام النفوس الكبار ، وهذا ما يصرح به طه حسين أيضاً فيقول :

« ولم ينس الفتى قط ، ولم تنس صاحبتة أنهما كانا يخرجان بين حين وحين فى أيام الآحاد ، من باريس ، يطلبان التزهة والتروض ، فلم يخرجاً قط وحدهما ، وإنما صحبهما دائماً كتاب من هذه الكتب الثقيل ، التى ترهق القارئى فيها من أمرهم عسراً ، والذين يعرفون كتب أوجست كونت ، ويقفدون ما فيها من العسر الذى يتصل بمعانيها وألفاظها وأسلوبها ، يرحمون هذين الخطيبين اللذين كانا يختلفان إلى هذه الغابة أو تلك ، من الغابات التى تحيط بباريس ، فيأويان إلى ظل شجرة من أشجارها ، ويأخذان فى هذه القراءة الشاقة المرهقة التى لم يكن بينها وبين ما كان يملأ قلوبهما من الحب والأمل سبب قريب أو بعيد ... » (٢) .

ولم يكن هذا الأمر الشاغل وتلك الغاية المتحدية مصرفيهما عن التمتع بنعمه أيام الخطبة وأوائل أيام الحب فقط ، بل صرفاهما أيضاً عن التريث لقضاء شهر عسل كما يقال ، أو التقاط الأنفاس بعد أن تحقق أمل الوصال ، فما أن أصبحا زوجين فى منتصف نهار اليوم التاسع من أغسطس من نفس العام ، لم يفرغا لحياتهما الجديدة

(١) راجع الأيام ، ح ٣ ص ٥٩٨ - ٦٠٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٦٠٤ .

« وإنما استقرا في مدينة هادئة في مدن الجنوب ، وأقبلا - فور استقرارهما - على ما لم يكن بد من الإقبال عليه ، وهو الاستعداد للامتحان الذي يجب أن يُؤدَّى بعد شهرين ... وهما مع ذلك يقبلان على هذه المحنة الثقيلة لا يضيقان بها ، ولا ينفران منها ، وإنما يصبحان في التاريخ ، ويمسيان في الجغرافيا ، ويلمَّان بالانجليزية بين ذلك ... » ^(١) ، وظل طه حسين يلهج لسانه بفضلها عليه ، ومساعدتها له ، ومن ذلك قوله : « ... كانت صديقتي ، وأستاذ لي ، عليها تعلمتُ الفرنسية ، وفقّهت ما أستطيع أن أفقه من أدبها ، وعليها تعلمت اللاتينية ، واستطعت أن أجوز فيها امتحان الليسانس ، ومعها درست اليونانية ، واستطعنا أن نقرأ معا بعض آثار أفلاطون ، على أُنَى قضيت من عام ١٩١٦ أشهراً ليس بيني وبين صديقتي إلا ما يكون بين المعلم والمتعلم ، وبين الصديق والصديق ، ثم لم يلبث الحب أن اتخذ سبيله إلى نفسي ... » ^(٢) .

ولم تكن قوة هذه العلاقة - في تشكيل هذا البعد في حياة طه حسين - حبيسة العطاء في إثارة - شريكة حياته هذه - تلبية حاجة عقله بالانشغال بالدراسة ، على الاستجابة لنداء قلبها للاستمتاع بفترة الخطبة ، والاسترخاء في بداية الحياة الزوجية ، وإنما اكتملت عناصر هذه القوة في انطلاقها الممتد إلى ما هو أبعد من ذلك أثراً ، وأقدر من ذلك عمقا ، فإذا هي تصبح له قوة الحياة التي تدفع عنه خطر المهالك ، وقوة التوازن التي تجنبه ضرر الانهيار ، وقوة الحلم التي تهدد في داخله سورة الغضب ، وقوة الأمل التي يهزم بها شطط اليأس ، وقوة الصبر والاعتدال التي تجنبه خطل الحمق وخطر التطرف ، وكان هذا أمرها منذ ذلك الحين ، وامتد ذاك الأثر في حياته في مختلف المراحل : وهو طالب يدرس ، ثم وهو معلم يُعلِّم ، ثم وهو أستاذ جامعي ، ثم وهو كاتب صاحب قلم أو وباحث صاحب منهج .

وإذا استرشدنا بالموقف الفردي في كل حالة ، واكتفينا بالإشارة الدالة إلى ذلك الأثر في كل مرحلة ، لتؤكد لنا صدق هذا الزعم ، وسرّ تلك القوة : قوة الدفع للعقل والقلب .

(١) مع طه حسين ، سامي الليالي ، سلسلة اقرأ - ح ١ ، ص ٢٩ .

(٢) الأيام ، ح ٣ ، ص ٦١٤ .

فما ظننا بطله حسين أن يكون مصيره مجرداً من هذه القوة ، حين جلس بين يدي أستاذ الجغرافيا « ريمون » ليمتحنه في هذه المادة ، « وكان قد قَدَّر في نفسه أن الأستاذ الذي سيمتحنه لن يراه مقبلاً عليه حتى يرفق به ، ويعرف أن مثله لا ينبغي أن يُسأل إلا فيما يفهمه العقل وتحفظه الذاكرة ، دون أن يحتاج إلى الإبصار ، يسأله في الجغرافيا السياسية أو الاقتصادية أو البشرية ، ولا يسأله في الجغرافيا الطبيعية مثلاً ... » [فإذا بسؤال الأستاذ يأتي عكس ما توقع طه] ، وإذا بالمتحّن يظهر بعكس ما ظنه طه ، إذ يسأله « مسيو حسين ، صف لي مجرى نهر الرون .. وسمع الفتى السؤال فيسرع إليه الوجوم ، ولكن العناد يسبق الوجوم إلى عقله وقلبه جميعاً وإذا هو يرفض الإجابة على هذا السؤال في صوت لا تردد فيه ولا اضطراب ... وانصرف صاحبنا محزوناً مدحوراً ، مستيقناً أنه أخفق في الامتحان ، وأن نجحه في أول الصيف قد ذهب هباءً ، مشفقاً في الوقت نفسه على صاحبتة من هذا الحزن الذي سيسعى إليها من غير شك ، ولكن صاحبتة تخرج به من هذه الغرفة ، مترفقة به ، قائلة له في ابتسامة عذبة :

وما رأيك في فنجان من القهوة تنهياً به للقاء أستاذ الفلسفة ؟

قال : وفيهم لقاء هذا الأستاذ وقد ذهب الامتحان كله هباءً ؟

قالت متضحكة : لا عليك ، فقد كان هذا المتحّن غليظ الطبع قليل الذوق .. ومازالت به حتى سقته القهوة ، ثم عادت به إلى السربون ، فلقي أستاذ الفلسفة ... وراحا إلى بيتهما وهو يُضمّر اليأس ويظهره ، وهي تظهر الأمل ، والله يعلم ما كانت تضمّره ... ولم تتحدث إليه صاحبتة في أمر هذا الامتحان ، وإنما جعلت تتحدث إليه في أشياء كثيرة ، ليس بينها وبين السربون وعنائها صلة ، ثم تُقِيل عليه ذات يوم ، فلا تكلمه ولا تلقى إليه تحيتها ، وإنما تقبله ثم تهمس في أذنه : لقد نجحت ... » ^(١) .

أقول ما ظننا بطله حسين بعد موقف أستاذه - المتحّن - منه ، وموقفه هو من أستاذه المتحّن ، لولا قوة دفعها بالإعلان عن حزنها ؛ لتكون أقوى في دفع القنوط عن

نفسه ، وقوة دفعها في إخراجه من يأسه ؛ ليكون أقدر على الاستمرار في أداء امتحان الفلسفة ، وقوة دفعها في التسرية عنه ، لا عن طريق تهوين الأمر أو مشاركته الضيق والحزن ، وإنما عن طريق نسيان الأمر ، وشغل سمعه بما تُسمعه ، وبصره بما تُريه ، وفكره بما تُثيره لديه بأشياء لا صلة لها بالسربون ، ولا بالجغرافيا ، ولا بأستاذها ، والله أعلم ماذا صنعت غير ذلك دون علم طه حسين بذلك - من اعتراض أو التماس - مما جعل الأستاذ الممتحن لم يمنحه درجة الصفر الذي يستحقه ، وإنما منحه درجتين اثنتين ؛ ليعصمه من الإخفاق إن أُتيح له النجاح في غير الجغرافيا من مواد الامتحان ... وبهذا خلص الفتى من مشكلات اليسانس ، ولها في ذلك كل الفضل ؛ لأنها كانت مرسى النجاة وقوة الدفع .

وإذا اكتفينا بهذا الموقف للدلالة على أنها قوة دفع في مرحلته الدراسية ، فما ظننا به أن يكون مصيره بدون هذه القوة في بداية مرحلته التدريسية ، « وكان تاريخ اليونان هو الموضوع الذي اختاره صاحبنا لدروسه هذا العام ، ولا سبيل إلى الأخذ في درس التاريخ إلا إذا قُدِّم بين يديه وصف جغرافي للبلاد التي يدرس تاريخها ، فكان على صاحبنا أن يعرض الوصف الجغرافي لبلاد اليونان » . يكمل طه حسين هذا الموقف فيقول :

أرادت زوجته أن تفهمه الوصف الجغرافي لبلاد اليونان ، فأخذت قطعة من الورق ، صاغت في شكلها على نحو ماصاغت الطبيعة تلك البلاد ، ثم أرادت أن تُصوِّر ما في هذه البلاد من الجبل والسهل الذي يضيق حيناً ويتسع حيناً ، ومن البحار التي تأخذها من أكثر جهاتها ، فصورت ذلك بارزاً في هذه القطعة من الورق ، ثم أخذت يد الفتى ، وجعلت تُمرّها على هذه الورقة بعد أن افترضت معه أنها تبدأ من الجنوب وتمضي إلى الشمال ، وتنحرف مرة إلى الشرق ومرة إلى الغرب ، لتبين له مواقع البحر ، ولتبين له الأماكن التي تضيق حيناً ، وتتسع حيناً ، والتي كانت تقوم فيها المدن القديمة ، ومازالت به حتى فهم ذلك حق الفهم ، وأعاده عليها فاطمأنت إليه ^(١) .

نعم سمع لزوجه وأطاع ، فعرض هذا الوصف ، فملك قلوب الذين استمعوا له ،

وملأ نفوسهم رضا عنه وإعجاباً به ، وأشبعه سادة القوم - بَلَّة طلابِ الدرس - ثناء وتقريظاً ، وانتقل أمر هذا الإعجاب ليس فقط إلى من لم يسمع من الناس ، بل وإلى مولى الناس في هذه الأرض فطلب لقاءه ، ولها في ذلك كل الفضل ؛ لأنها مرسى النجاة وقوة الدفع .

وماظننا بطله حسين أن يكون مصيره بدون هذه القوة حين تعقدت الأمور بينه وبين الجامعة ؟ إذ طلب منها أن تزيد في مرتبه مايعينه على أجر رفيق يقرأ له أكثر النهار ، ويغلو معه ويروح كلما أراد غدوًّا أو رواحا ، وأبت عليه الجامعة ما طلب ، كأنها ضاقت بكثرة مطالبه ، فاستقال في لهجة شديدة ، غضب لها مجلس إدارة الجامعة أشد الغضب ، وأزمع المجلس أن يقبل استقالته ، وأن يطالبه برِّد ما أنفقت عليه الجامعة أثناء إقامته في فرنسا ، « فلما قصَّ الأمر على زوجه ، هَوَّنت عليه الصعب ، ويسرت عليه العسير ، وأقنعتته بأنه كغيره من الناس ، يخطيء ويصيب ، وبأنه أخطأ حين أسرع إلى الاستقالة ، والرجوع إلى الصواب خير من الإصرار على الخطأ ، وأسرف حين أساء إلى الجامعة التي أحسنت إليه ، والرجوع إلى القصد خير من التماذى في الإسراف ، فليس عليه بأس أن يسترد استقالته ، وليس عليه بأس أن يعتذر من لهجته تلك القاسية . وأصبح صاحبنا فاسترد استقالته راغما ، واعتذر إلى الجامعة راغما أيضا » (١) .

نعم اقنعتته بأنه أخطأ فاقتنع ، وأقنعتته بالرجوع إلى الصواب فرجع ، وأقنعتته بالاعتذار فاعتذر ، وأقنعتته بسحب الاستقالة فاستمر أستاذاً فعميدا فوزيراً لأنها مرسى النجاة وقوة الدفع .

ألا تكفى هذه المواقف الثلاثة لاستنباط مدى استظلال هذا البعد الثالث في حياة طه حسين بظلمها ، وأثرها اليقين في تشكيلها هذا البعد ، من حيث أنها عاشت قوة دفع لعقله أن يمتلىء بالمعرفة ، ولخبرته أن تعمق بالتجربة ، ولعسره أن يستنسم إقبال اليسر ، ولتوتره أن يتندى باتزان الصبر ، ولغضبه أن يتدثر بدثار الحلم ، وليأسه أن يذهب بذهاب الهمم ، ولقلبه أن يتروى من موارد الحكمة ، ولتطرفه أن يرجع عن الشطط ومايخلف من أثر أو مظلمة !!!

(١) المصدر السابق ص ٦٧١ - ٦٧٢ .

ولكن طه حسين - رحمه الله - لم يترك هذا البعد رهين الاستنباط ، وإنما أقام الدليل عليه بالشهادة له ، والاعتراف به ، في وثائقه الخاصة التي بين يديها ، وهى تلك الرسائل المتفرقات على مدى حياتهما ، يرسلها إليها حين تفرقهما الأسفار اضطرارا لكليهما :

ألم يشهد بأنها مصدر إلهام ! إن قُرِيت أعطى وأفاض ، وإن بُعدت أقفر ونضب ، فعطائه ثمار تشجيعها ، ونضوبه لعنة رحيلها ، سواء كان القرب والبعد بحقيقتيهما المادية بأن تكون في صحبته أو يكون في وحدته ، أو كانا بمجازيتهما التعويضية بأن تصحبه رسالة منها ، أو تعوزه الوسيلة إليها ... وإن لم يكن قد قصد هذه الشهادة قصداً ، فماذا كان يقصد - إذن - بقوله في رسالة إليها :

« ما أغرب الأمر ، كنت أظن أنني سأتعزى في غيابك بإنتاج غزير ، ولكنى لا أنتج شيئاً ، أوجى لى ياملهمتى ، قولى إنه يجب أن أكتب الكتاب الشهير ، وأن أتم ترجمتى ، وأن أعمل فى كتاب السيد رينان ، وأن أكتب المقالات ، كل ذلك ضرورى ، لكنى بدون تشجيعك لن أحقق منه شيئاً ، فأنت تمنحني كل شيء ، كل شيء ، أسمعني ! كل شيء بدون استثناء ، لقد رحلت فلحق بك ذكائى ، كل قلبى ، كل نفسى ، كل شيء فى هذه الرسالة ، ماذا أقول ؟ أو لم تحملى كل ذلك معك ؟! » (١) .

فإذا ما التمس الوسائل لحضورها فى غيبتها فيلهم ، ومصاحبتهما فى بعدها فيعطى ، يبحث عن مفتاح صندوق رسائلها ، فيستقرئها ، فإذا به ينشط إلى الكتابة ، ويبدع فيما يكتب ، ويفتن فيما يسترسل ، ويسجل هذا لها تجديداً للشهادة لها ، وإحقاقاً لحقها ، فيقول :

« ... وهامى رسائلك ، رسائلك التى تشفى ، فقد شفيت ، وأرسلت أخيراً مقالاً ، إنه أفضل مقال كتبت ، منذ رحيلك ، حول طبيعة المعارضة ، ففیه من الفلسفة ، ومن علم الاجتماع ، ومن السياسة ، ومن الهزل ، ومن السخرية ، كل ذلك مجتمعاً ، ألم أقل لك إننى لا أساوى شيئاً بدونك » (٢) .

(١) معك ، سوزان طه حسين ، ص ٣٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٣ .

و أو لم يشهد بأنها مصدر تشجيع يستمد منه القوة ؟ ومصدر نصيح يتشرب منه الحكمة ؟ فعمله ثمار تشجيعها ، وصوابه ثمار نصيحها ، وإن لم يكن قد قصد هذه الشهادة قصدا ، فماذا كان يقصد بقوله في رسالة إليها : « ... لنقل إننى فى القاهرة فى سبيل حماقة ما ، إنى فى طريقى لتبديد ثلاثة أشهر من عمرى ^(١) ، ... هل أعمل ؟ ولكن كيف أعمل بدون صوتك الذى يشجعنى ، وينصحنى ، بدون حضورك الذى يقوينى ... » ^(٢) .

فإذا ما رُشح لتولى منصب إدارة مكتب الترجمة والنشر العلمى بالوزارة ، واستتبع ذلك مقابلة رئيس الوزراء له ، وإدارة حوار طويل معه ، والثناء على إسهامه ، وترقبه تحقيق كثير من التقدم الثقافى والأخلاقى لمصر على يديه ، يعود إلى البيت ويذهب مباشرة إلى صورتها ، ويركع أمامها ، ويقص عليها الأمر بصوت عال ، وبالتفصيل ، ويكتب إليها قائلا : « ... إن مايعذبنى هو أننى سأبدأ عملى قبل أن تكونى هنا ، ولقد تمنيت أن أحكى لك عن بداياتى فى الوزارة ، وعن انطباعاتى ، وأن أستمع إلى نصائحك ... » ^(٣) .

و أو لم يشهد بأنها مصدر اعتداله وتخليه عن تطرفه ؟ فإذا ماثار أو أثير ؛ فاحتدم غضبه ، كبحث جماع هذا الغضب ، وخففت من حدته ، وإذا ما أغار أو أغير عليه ؛ فاضطرم عنفه ، هدمدت شطط هذا العنف ، وردته إلى طبيته ، فإذا به من أثر ذلك قد تبدل طبعاً بطبع ، وتغير مسلكا بمسلك ، وإن لم يكن قد قصد هذه الشهادة قصدا ، فماذا كان يقصد بقوله فى رسالة إليها :

« ... سأطيعك ، وسأكون نزيها فى مقالاتى ، ولن أسب لك العذاب ياملاكى ، اطمئنى ، ومادمت إلى جانبى ، فلن أغدو شريرا ، لكنى سأكون مجادلا عنيفا فى المساجلات ... » ^(٤) .

(١) هى الأشهر المحددة لغيبتها فى رحلته إلى فرنسا بصحبة ولديها للتطبيب .

(٢) معك ، ص ٣٦ وقرأ كذلك المصدر نفسه ص ٥٢ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٨ .

(٤) المصدر السابق ص ٤٦ .

وإذا ما اضطرب لأن يعود إلى العنف ، ويمتطى صهوة الشطط بكتابة مقال لاذع ،
سرعان ما يعتذر إليها ، ويردّ ما كان منه إلى البعد عنها فيقول :

« ... لا أحب أن أكون قاسيا ، وعندما اضطرت لأن أكون كذلك ، على
الرغم منى ، فقد كنت بحاجة لأن ألين نفسى ، ولو أنك كنت إلى قرى ، إذن لوضعتُ
رأسى على كتفك ... » (١) .

نعم ، لقد شهد بكل ذلك ، بل إنه ردّ إليها كل فضل كان له ، وربط بها كل
نجاح تفوق به ، فهي معلّمه الحق ، فله أن يوفىها التبجيل والإجلال ، وله أن يعلن أنه -
بما فعلت له ، وفعلت به - ليس وحده المدين لها ، وإنما مصر كلها ، وها هو يقص
عليها فى إحدى رسائله زيارة هذه الشخصية الشهيرة الساحرة المؤثرة له ، وهو
عبد العزيز فهمى فيقول فيما قال :

« ... يدخل ، ويأخذنى بين ذراعيه ، ويأخذ فى معانقتى بعنف تقريبا ، ويسأل
عن أخبارك لا بلطف ، وإنما بحنان ... وأظن أنه يحبنى ، فأنا فى نظره عالم مصر ، « إن
مصر مدينة لك وأنت معلمى ... » (٢) .

ومادامت هى كل ذلك ، وعلاقتها به هى السر فى أن يكون كذلك ، فما وجه
العجب فى أن يهتف فى كل مكان ، وفى كل لحظة من الزمان :
سوزان ، لتتابع المسير ، أعطنى يدك ...

وحتى فى الليلة الأخيرة من حياته يطلب منها : أعطنى يدك .. استغاثة رائعة ،
ولكنها لم تذهب معه .

* * *

(١) معك ، سوزان طه حسين ، ص ١٠٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٥٦ .

قَرَضَ السَّعْرِ فِي جِهَادِ طَه حُسَيْنٍ اِقْتَوَامًا وَانْقِطَاعًا

انشغل الدارسون ، أو شغل طه حسين الدارسين ، بأرائه ناقدًا ، وبعطائه مترجما ، وبإبداعه قاصًّا ، وبمنهجه باحثًا ، وبطريقته كاتبًا ، كما انشغلوا إلى جانب ذلك كله ، أو شغلهم ، بأشياء أخرى كثيرة متصلة باتجاهاته سياسيا ، وبصراعاته عميدا ، وبخدماته وزيرًا ، وبإسهاماته جامعيًا ومجمعيًا ، ولكنهم لم ينشغلوا بطه حسين شاعرًا .

وإن كنتُ مسبوقًا إلى الحديث عن هذا الجانب من جوانب مآثر طه حسين الأدبية ، بدراسة محمد سيد كيلاي « طه حسين الشاعر الكاتب »^(١) ، غير أنني ، لا أقصد إلى عرض هذا الجانب كما قصد ، بقدر ما أستهدف ربط هذا الجانب بمكونات هذه الشخصية ، والمؤثرات في تشكيلها ، أو قُل محاولة إقامة العلاقة في هذا الجانب بين المنتج وما أنتج في ضوء دوافعه إلى الإقبال على علاجه ، وموانعه من الثبات له ، وبه ، على امتداد حياته .

والأرجح عندي أنَّ صلة طه حسين بالشعر وثيقة الارتباط بصلته بعاهته ، أو لنقل وثيقة الارتباط بصراعه مع عاهته ، وكانت هذه الصلة - أو ذاك الصراع - وسيلته إلى التكيف معها ، وطريقه للتكيف بها مع الحياة وفي الحياة ، ولذلك بدأت هذه الصلة بينهما منذ أن كان طفلاً مثقل النفس بأعباء هذه الداهية ، وما يستتبعها من تبعات ما تفتأ تثقل كاهله ، كان أوائلها أن حرِّم على نفسه - بسببها - من ألوان اللعب والعبث كل شيء ، إلا ما لا يكلفه عناء ، ولا يعرضه للضحك أو الإشفاق ..^(٢) وانصرافه هذا عن العبث

(١) كانت الطبعة الأولى لهذه الدراسة سنة ١٩٦٣ م ، نشرتها الدار القومية للطباعة بالقاهرة .

(٢) راجع الأيام ، طه حسين ، ج ١ ، ص ٢٦ .

حبّ إليه لونا من ألوان اللهو هو الاستماع ، وكان أحب شيء إليه أن يسمع إنشاد الشاعر وهو ينشد الناس أخبار الهلالين والزناتيين ، وأنشيد الصوفية ، وكذلك أن يسمع تعديد المحزونات ، وأغاني الفرحات ... فحفظ من ذلك جملة صالحة ، كانت كل وحدة منها انعكاساً للنفوس في موقفها ، وإثارة للشعور في مضمونها ، وتوثيقاً لنفسية هذا الصبى بالكلمة المنغومة ، والجملة الموزونة .

نعم ، كانت هذه البداية - لتبعات عاهته بالنسبة له - هي البداية الحققة لصلته الوثيقة بدنيا الشعر ، استجماعاً له ، وتخزيناً لثماذجه ، وفهماً لدوره ، ووعياً بدوافعه ، أو قل هي البداية الحقيقية لصلة الشعر به : تأسّياً له ، وتفتيقاً لمواهبه ، وتأثيراً فيه ، وتغذية لأدواته ووسائله .

وكانت هذه البداية للصلة بينهما بداية طبيعية لصبى حبس الظلمة ، وضاح الطلعة ، يريد أن يلهو كما يلهو الأتراب ، ولكنه يفتقد المصدر الحسى المعين لهم في لهوهم ، والدافع بهم إلى عبثهم ، وهو الإبصار لما يجذبهم إلى اللهو به ، والحركة الحرة ، والتواثب المنطلق إلى ما يتجهون إليه ، ولكى يتخذ هذا الصغير لنفسه من ذلك كله مخرجاً كان عليه أن يتدبّر لنفسه من ألوان اللهو مالا يعتمد على هذا المصدر ، ولم يكن هناك من المصادر الحسية - عنده وعند نظرائه ممن ابتلوا بهذه العاهة - مصدر أدقّ رصداً ، وأقدر إحاطة ، وأوسع مدى ، وأولى عوضاً من مصدر السمع ، حتى إنه أصبح بإمكانيات هذا المصدر ليسمع صوت الظلمة كما يسمع أصوات الحشرات ، ويسمع صوت السكون كما يسمع ما في أعماقه من أنات ، وحتى إنّ كل مشهد يُرى بالبصر أصبح عنده مكونات تتحول بقدرة هذا المصدر إلى ذبذبات مسموعة ، وحركات مرصودة ، أو لنقل إن أهم ما في أى مشهد بالنسبة للمتلقى الرأى تحول عند طه حسين بإمكانيات مصدر السمع عنده إلى أصوات ، ومسموعات ، ولتكتف في الاستشهاد على هذه الظاهرة عنده بمشهد واحد من تلك المشاهد التى أرانا إياه بمصدر الرؤية عنده ، وكان هذا المشهد هو مشهد إعداد الشاى بعد تناول وجبة الإفطار ، وتلفف المفطرين إلى احتسائه بلا تهاون ، أو إغفال ، يقول :

« ... وأخذ الشبان يتحدثون حديثاً هادئاً فاتراً ، يضطربهم إلى هدوئه وفتوره

اشتغال بطونهم بما أبقوا فيها من الجامد والسائل ، ومن البارد والحر ، ولكن ماذا ؟ لقد خفتت الأصوات ثم سكنت ، ثم ملأ الغرفة صمت رهيب ، ثم تردد فيها صوت ضئيل جدا ، نحيل جدا ، متقطع أول الأمر ، متصل بعد ذلك ، وإذا هؤلاء الشبان قد تحركوا حركة الطرب ، ثم انفتحت أفواههم في وقت واحد عن كلمة يقولونها في صوت هادئ متصل مستقر ، وهى « الله » يمدون بها أصواتهم مداً ، كأنما أشاعت الطرب في نفوسهم موسيقى حلوة تأتيم من بعيد ، ولا غرابة في ذلك ، فقد سمعوا أنيز الماء وهو يدور من حول هذا الموقد ، الذى تضطرم فيه تلك الجدوة الهادئة الصافية ، وقد فزع لأداة الشاى صاحب الشاى ، فجعل يتبعها بقلبه وعينه وأذنه ، حتى إذا استحال أنيز الماء غليانا أخذ هو إبريقاً من الخزف ، فقرّبه من هذه الأداة ، وأدار مفتاحها في رفق ، فجرى في الإبريق بعض هذا الماء الذى يغلى ويضطرب ، ثم أدار المفتاح فانقطع جريان الماء ، ثم ردّ على الإبريق غطاءه ، ثم هزّه هزّاً رقيقاً ليبلغ مافيه من الماء السخن أجزاءه كلها ، ثم قام فألقى ما في الإبريق بعد تدفئته ، ثم انتظر بهذا الشاى ثوان ، ثم صبّ عليه الماء في رفق دون أن يملأ الإبريق إلى غايته ... فإذا ملئت الأكواب ، وأدبرت فيها الملاعق الصغار ، فسُمع لها صوت منسجم لا يخلو من جمال حسن الموقع في الأذن ، يأتى من هذه المداعبة الخفيفة الهادئة بين المعدن والزجاج - رفع القوم أكوابهم إلى أفواههم ، فجزّوا الشاى منها بشفاهم جرّاً طويلاً يسمع له صوت منكر ، يناقض صوت الملاعق حين كانت تداعب الأكواب ، ومضوا إلى شربهم لا يكادون ينطقون إلا بهذه الجملة التى لم تتغير ، ولم يكن بد من أن ينطق أحدهم بها ، ويقرّه عليها الآخرون : « هذا هو الذى سيطفىء نار الفول » ، فإذا فرغوا من هذه الدورة الأولى مُلئت لهم الأكواب مرة أخرى ، وقد أعيد إلى أداة الشاى ما فقدت من ماء ، ولكن القوم ينصرفون الآن إلى شايبهم عن هذا الماء المسكين الذى ترسل النار عليه حرارتها فيثبّ ، ثم يتغنّى شاكياً ، ثم يجھش بالغليان باكياً ... » (١) .

فأى شئ من مرئيات هذه الجلسة لم ينضبط بإيقاعات هذا المصدر ؟ ولم يلن عصية لفراسته ودقته ، فهؤلاء الجالسون يعدّ - طه حسين - عليهم أنفاسهم ، ويرتّب طبقات أصواتهم

(١) الأيام ، ح ٢ ، ص ١٨١ وما بعدها .

ويسترقّ السمع لموسيقى أعماقهم ، وهذه أدوات الشأى يحوّل جمودها حركة ، وصمتها تعبيرا ، ومكوناتها أصداء لا يغفل سمعه عن تجسيدها وتسجيلها : من جريان الماء أو انقطاعه ، وأزيز الغليان أو اضطرابه ، وامتلاء الأكواب وإفراغها ، وإدارة الملاعق ومداعتها بين المعدن والزجاج ، وضوضائها ، وليس هذا فحسب بل إن الشأى شاك جهش بفعل النار المرسلة إليه حرارتها ، وشكواه عنده غناء ، وجهشانه بكاء ، وكأنما يأبى طه حسين أو يأبى هذا المصدر عند طه حسين إلا أنه يتحول كل شيء إلى أن يكون ذا صدى رجراج ، إذ لا بحر يراه بسمعه بلا أمواج .

وإذا ما كان السمع عند طه حسين من أهم المصادر الحسية التى عوّض بها فقد البصر ، ورأى بها لون الظلمة وأعماق الحجر ، وزهزعة النور ، وأصداء الخطر ، فإن أرقى ما نفذ إلى هذا المصدر فاستراح له واطمأنّ به هو ذلك الذى كان يسمع من إنشاد وأوراد ، فيحفظها عن ظهر قلب ، ويتمثل معانيها ، ويستدعيها ، يتخذ منها موارد التى يردّها كلما أعوزه الرّى ، أو اضطربت خطاه بين جنبات الدرب . ووفرة المخزون من الشعر ومداممة الحفظ له يطلق اللسان به رواية واستشهاداً ، أو ترجمة عما فى النفس وإنشاءً .

وطه حسين فى هذا الأمر ليس نسيجا وحده ، وإنما كان منضبطا بما انضبط به غيره من أولئك الذين داهمتهم هذه الداهمة . فكانوا يتخذون السمع وعاء لكل ما يدور حولهم ، ويجعلون موسيقى الكلام سقاء لكل موقف يمر بهم ، « ولأمر ماسمى الأعش بصناعة العرب فهو - كما يقول الدكتور إبراهيم أنيس - مع اشتراكه فى الأمية كجمهور الناس فى بيئته ، قد عوّض عن فقد البصر بسمع مرهف ، وأذن أكثر حساسية ، جعلته يتجه بكل قلبه ونفسه نحو هذه الموسيقى اللفظية ، ويوغل فيها حتى تميز شعره بصلاحيته للغناء أكثر من غيره ، ولأمر ما كان أبو العلاء أول شاعر عربى لفت نظرنا إلى ما سماه باللزوميات ، فقد قضى أبو العلاء كل حياته يسمع ولا يكتب ، وأرهفت أذنه وسمعه بعد ذلك المرات الطويل » (١) .

(١) دلالة الألفاظ . د. إبراهيم أنيس ط ٢ ، ص ١٩٨ .

ولم يطل الزمان بظه حسين للجوء إلى هذا المخزون مما حفظ من الشعر ، وللاستسقاء بما آذخ من الكلام المنعوم في أسفار فنون القول ، إذ توفي أخوه الشاب يوم الخميس الحادى والعشرين من أغسطس ١٩٠٢ م ، ولم يتجاوز الصبى طه حسين ثلاثة عشر عاماً من عمره ، فعرف الصبى من يومها أرق الليل ، ووخز الحزن ، فدفعه ذلك إلى أن يقول شعراً أشبه بهذا الشعر الذى كان يسمع ويحفظ ، يدندن همّهُ على أنات نايه ، ويدغدغ بالإفصاح - عن طريقه - مواجع أحزانه ، وفي هذا يقول :

« ... فكم أنفق سواد الليل كاملاً يفكر في أخيه ، أو يقرأ سورة الإخلاص آلاف المرات ، ثم يهب ذلك كله لأخيه ، أو ينظم شعراً على نحو هذا الشعر الذى كان يقرؤه في كتب القصص ، يذكر فيه حزنه وآلمه لفقد أخيه ، معنياً بالألّا يفرغ من قصيدة حتى يصلى في آخرها على النبى ، واهبا ثواب هذه الصلاة لأخيه .. » (١) .

ومن هذا المنطلق لبداية صلة طه حسين بالشعر ، والتعبير بأدواته عن همومه وأحزانه ، أخذت هذه الصلة تمتد على مدى مايزيد على عقد من الزمان ، وتشتد باشتداد عوده - فى علاجه - من أثر الدرس ، واقتحام الميدان ، وبتزايد مدى تجربته فيه بين يدى أستاذه المرفصى ، والتنافس فى مجاله مع أقرانه ، وتعدد مرات ما أتيح له فى نشره ، وتوافر المواقف التى تدفعه دفعاً إلى الإفصاح عن نفسه وقضايا عصره .

وكان شعر طه حسين فى بداية أمره - كنهه - متطرفاً خارجاً عن طور الاعتدال والقصيد ، حتى إن من شعيره ما كان طه حسين نفسه لا يجزؤ أن ينسبه إلى نفسه ، وإنما كان يزعم أنه تلقاه بالبريد ، ويذيعه فيمن حوله ليكونوا رواة له ، ومروّجين لرفته ، ولذلك لم يحاول أن يحافظ عليه أو يحتفظ به ، فلم يتبق من هذا الشعر إلا ما أباح لنفسه رصده فى سجل أيامه قائلاً :

« ... وفى ذات يوم أقام الشيخ رشيد رضا وأصحابه حفلاً بهذه المدرسة (٢) ،

(١) الأيام ، ح ١ ، ص ١٣٣ .

(٢) يقصد مدرسة الدعوة والإرشاد التى أنشأها الشيخ رشيد رضا ، لتعدّ طلابها من الأزهرين للدعوة غير المسلمين إلى الإسلام ، ولإرشاد المسلمين إلى دينهم الصحيح المبرأ من أوهام القرون وأباطيلها . الأيام ح ٣ ص ٤٠٠ .

واجتمعوا حول مائدة العشاء في فندق من فنادق القاهرة ، يقال له فندق « سافواى » ، ونشرت بعض الصحف أنباء زعمت فيها أن أكواب الشمبانيا أديرت حول هذه المائدة ، وكان جماعة من شيوخ الأزهر يتقدمهم شيخهم الأكبر ، قد شهدوا هذا العشاء ، ورأوا ما أدير فيه من الأكواب ، فلم ينكروا بالعمل ولا بالقول ، هنالك ثارت ثائرة المخلصين للأزهر ، فلهجوا بالشيوخ ، وقالوا فيهم فأكثروا القول ، ودافع المدافعون عن الشيوخ بأن زجاجات فتحت في ذلك العشاء ، وكان لفتحها فرقة ، ولكنها لم تكن زجاجات الشمبانيا ، وإنما كانت زجاجات الكازوزة ، ولكن خصوم الشيوخ من أبناء الأزهر لم يقبلوا هذا الدفاع ، ولم يصدّقوه ، وإنما مضوا يلهجون ويقولون في الشيوخ فيكثرون القول ، وكان صاحبنا الفتى أطولهم لسانا ، وأجرأهم قلما ، وأجرحهم لفظا ، عاب الشيوخ شعراً ونثراً ، ونشر عبد العزيز جاويش له ذلك في صحيفة « العلم » ، فرضى المجددون وأغرقوا في الرضى ، وسخط المحافظون وأسرفوا في السخط ، وتناقل أولئك وهؤلاء هذه الآيات الثلاثة من شعر الفتى ، الذى لم ينسبه إلى نفسه ، وإنما زعم أنه تلقاه في البريد :

رعى الله المشايخ إذ تَوَافَوْا إلى سافواى في يوم الخميس
وإذ شهِلُوا كُؤُوسَ الخمر صِرْفًا تدورُ بها السقاةُ على الجلوس
رئيسَ المسلمين عَدَاكَ دَمٌ أَلَا لله دُرُكٌ من رئيسٍ (١)

... ومهما كان أمر هذا الشعر الذى قاله طه حسين ، والذى لم يحفظه أو يحاول الاحتفاظ به ، ولم ينسبه إلى نفسه أو يرغب في الانتساب إليه ، فإنه لن يخرج من نطاق أن يكون أثراً من آثار ما استظهر من جيّد النصوص ، وهو المعروف بقوة الحافظة وعمق الذاكرة ، ونضجاً من عيون الأدب القديم المدروس ، وهو الشغوف بمحتوى ديوان الحماسة لأبى تمام ، وكتاب الكامل للمبرد ، وشعر الأملأى لأبى على القالى ، وغيرها مما درسه على يد الشيخ سيد على المرصفى ، أو قرأه عليه صديقه الزيات والزناى (٢) .

(١) الأيام / ج ٣ ص ٤٠١ ، ٤٠٢ .

(٢) الأول هو أحمد حسن الزيات صاحب : تاريخ الأدب العربى ، ودفاع عن البلاغة ، ورئيس تحرير مجلة الرسالة التى ظهرت عام ١٩٣٢ ، والثانى هو المرحوم محمود حسن زناى الذى عمل أميناً للخزانة الزكية ، وتقلّب في دواوين الحكومة ، وقام بنشر كتاب الفصول والغايات للمعرى ، وأشار في مقدمة الكتاب إلى صداقة الصبا التى بينه وبين الزيات .

ولعل الصداقة التي ربطت بين طه حسين والزيات والزناقي كانت معينا في أن يحيا ثلاثتهم في تلك الفترة حياة الأدباء التي صوّرها طه حسين بقوله :

« وكانت حياة الأدباء في تلك الأيام مزاجاً غريبا من متعة تختلس بين حين وحين ، ومن بؤس نفسى يفرضونه على أنفسهم ، وإن لم تفرضه عليهم الحياة ، فالأديب عندهم وعند غيرهم في تلك الأيام بائس بطبعه ، طامح بطبعه إلى النعيم ، يتخذ البؤس لنفسه عشيراً ، ويجعل النعيم لنفسه حُلماً ، ويختلس المتعة القصيرة بين حين وحين إن أُتيح له أن يخرج من حياته المألوفة إلى رياضة في الضواحي ، أو تنزه في الحدائق ، أو جلسة في قهوة من القهوات .

وكانت حياة الأديب فيما وراء ذلك ألوانا من الرضا والسخط ، تأتيه من قراءاته الكثيرة المختلفة ، قوامها أن يفكر كما كان يفكر القدماء الذين يقرأ آثارهم ، ويشعر كما يشعرون ، ويسير في الناس كما كانوا يسرون ، وقد ألح أولئك الفتية في قراءة الشعر الجاهلي والإسلامي والعباسي ، وحفظه ، كما ألحوا في قراءة أخبار الشعراء والكتاب وعلماء اللغة ، فعاشوا عيشة أولئك الناس في دخائل نفوسهم ، وإن لم يستطيعوا أن يعيشوها في حياتهم الواقعة ، لأن الظروف كانت تحول بينهم وبين ما كانوا يريدون من ذلك ... » (١) .

ولأن هذا الذى يقوله طه حسين عن حياة ثلاثتهم حين جمعهم زمالة الدرس ، ومرحلة البدء ، وفترة التكوين ، وعن حياة الأدباء في ذلك العهد ، وكأنه حكم على الأدباء أجمعين ، أقول : ولأن ذلك الذى يقوله طه حسين كان قد قاله وهو يكاد ينتهى من إملاء الجزء الثالث من كتاب الأيام - أى بعد مرور أكثر من عقدين على تلك الفترة التى يتحدث عنها - فإن كلامه لا يؤخذ كله على أنه الحقيقة ، ولا يترك كله بسبب ما فيه من تعميم الحكم على حياة الأدباء في ذلك الحين من ناحية ، وبسبب ما فيه من لى لأطراف الحقيقة من ناحية ثانية .

فأما الناحية الأولى فإن حياة الأدباء لم تكن كما صورها طه حسين ، وإنما كانت

(١) الأيام ، ج ٣ ، ص ٤١١ ، ٤١٢ .

فى تصویره كما عاشها وأحسها ، وفى ظلال تلك المصاعب التى عانها وواجهها ، وإلا فكيف يصدق حكمه هذا على من سبقوه إلى هذه الحياة الأدبية شهرة وذبوع صيت ، أمثال شوقى وصبرى ومطران وغيرهم ؟ وكذلك كيف يصدق على من عاصروه فى الانتشار والتألق بمجدارة واقتدار ، أمثال شكرى والعقاد والمازنى وغيرهم ؟؟ إذ لم يكن واحد من هؤلاء - وغيرهم كثير - بائساً بطبعه ، أو أنه كان يتخذ البؤس لنفسه عشيراً .

وأما الناحية الثانية وما فيها من لى لأطراف الحقيقة فهى أن حياة الأديب فى ذلك الحين لم يكن قوامها - كما يقرر طه حسين - أن يفكر كما كان يفكر القدماء الذين يقرأ آثارهم ، ويشعر كما يشعرون ، ويسير فى الناس كما كانوا يسرون ، وإنما كثير من هؤلاء الأدباء فى تلك الفترة كانوا يضطربون بأعباء النهضة الأدبية شعراً ، ليتحقق للشعر ما تحقق لصنوه النثر من تطور هائل ، خرج به من أغلال التكلف وأثقال الزخرفة إلى رحابة الترسى ، واستيعاب ما لحق بفتون النثر فى الآداب الغربية من تنوع فى مجال الإبداع ، وتجاوب مع قيم كل فن منها ، تمثلاً واستلهاماً ، ثم استقلالاً واستقراراً ، على يقين من غاياته ، وإيمان بمجدوى وظائفه .

ولقد تغياً كثير من شعراء تلك الفترة هذه الغاية ، واتخذها طريقاً لسعيه ، ومجالاً لدعوته ، وسلاحاً فى يمين كفاحه وفى حساب إبداعاته ، فما كان يفكر كما كان يفكر القدماء الذين قرأ آثارهم ، ولا كان يشعر كما كانوا يشعرون ، أو يسير فى الناس كما كانوا يسرون ، ولكنه كان يفكر بدوافع حاجته إلى مواكبة الحاجة العامة إلى الإضافة ، والرغبة الصادقة فى التحديث ، والعزم الدعوى على الانتقال من طور الوعى بما ينبغى ، إلى طور النضج وتحقيق مايتغى .

وإذا لم يكن هذا هو الفهم الجديد لحياة ودور الأديب عندهم فكيف نفهم من كان شاعراً وقال الشعر قبل أن يقول طه حسين هذا القول ، بل وقبل أن يقول طه حسين شعراً ، ومن هؤلاء شوقى ، وقد قال فى مقدمة الجزء الأول من ديوانه ، الذى صدر سنة ١٨٩٨ م :

« ... فالشاعر من وقف بين الثرى والثرى ، يقلب إحدى عينيه فى الذر ، ويجيل الأخرى فى الثرى ، يأسر الطير ويطلقه ، ويكلم الجمد وينطقه ، ويقف على النبات وقفة

الطلّ ، ويثّر بالعراء مرور الوبل ، فهناك ينفسح له مجال التخيل ، ويتسع له مكان القول ، ويستفيد من ذلك علما لا تحويه الكتب ، ولا توعيه صدور العلماء ، ومن جهة أخرى يجد من الشعر مسلّيا في الهمّ ، ومنجيا من الغمّ ، وشاغلا إذا أملّ الفراغ ، ومؤنسا إذا تمكنت الوحشة ، ومن جهة ثالثة لا يلبث أن يفتح الله عليه ، فإذا الخاطر أسرع ، والقول أسهل ، والقلم أجري ، والمادة أغزر ... » ^(١) .

وهل كان شوقي في هذا الذي يقول ، وفي ذاك الزمن البعيد حين قال ، مفكراً كما كان يفكر القدماء الذين كان يقرأ آثارهم ، وشاعراً كما يشعرون أو سائراً في الناس كما كانوا يسيرون ؟؟

الحق إن ما قاله شوقي إنما كان صريحة تجديد لا أنات تعديد ، وكان معبراً عن شعور شاعر العصر ، لا مجتراً أصداء القدماء في سالف الدهر .

ومن هؤلاء أيضاً خليل مطران الذي وجد في الشعر المألوف جموداً أنكره ، وكان قد نضج فكره ، فاستقلّت له طريقة في كيف ينبغي أن يكون الشعر في طور نهضته الحديثة وعصره الحاضر ، بحيث يكون كما يقول :

« ... موافقا زمانى فيما يقتضيه من الجرأة على الألفاظ والتراكيب ، لا أخشى استخدامها أحيانا على غير المألوف من الاستعارات أو المطروق من الأساليب » .
وبحسب يكون كما يقول :

« ... ليس ناظمه بعبد ، ولا تحمله ضرورات الوزن أو القافية على غير قصده ، يقال فيه المعنى الصحيح باللفظ الفصيح ، ولا ينظر صاحبه إلى جمال البيت المفرد ، ولو أنكر جاره ، وشاتم أخاه ، ودابر المطلع ، وقاطع المقطع ، وخالف الختام ، بل ينظر إلى جمال البيت في ذاته ، وفي موضوعه ، وإلى جملة القصيدة في تركيبها وفي ترتيبها ، وفي تناسق معانيها وتوافقها ، مع ندور التصور ، وغرابة الموضوع ، ومطابقة كل ذلك للحقيقة ، وشفوفه عن الشعور الحر ، وتحرّى دقة الوصف ، واستيفائه فيه على قدر ... » ^(١) .

(١) الشوقيات ، ح ١ ، ط ١ ، ص ٦ ، ٧ .

(٢) ديوان خليل مطران ، المقدمة بقلم الشاعر ، ح ١ ، ص ٨ ، ٩ .

بل إنه قال قبل ذلك بسنوات :

« ... وإن خطة العرب في الشعر لا يجب أن تكون حتماً خطتنا ، بل للعرب عصرهم ، ولنا عصرنا ، ولهم آدابهم وأخلاقهم وحاجاتهم وعلومهم ، ولنا آدابنا وأخلاقنا ، وحاجاتنا وعلومنا ، ولهذا يجب أن يكون شعرنا ممثلاً لتصورنا وشعورنا ، لا تصورههم وشعورهم ، وإن كان مفرغاً في قوالبهم ، محتلياً مذاهبهم اللفظية ... » (١) .

وليس مطران في هذا كله مفكراً كما كان يفكر القدماء الذين كان يقرأ آثارهم ، ولا شاعراً كما يشعرون ، أو سائراً في الناس كما كانوا يسيرون ، وإنما كان ابن عصره ، والمترجم عن مطالب ثقافة بيئته ، وطموح ذوى حرفته ، وكان إلى جانب ذلك منادياً بالوسائل الضرورية ، مبشراً وهادياً بالآراء الرائدة .

وكذلك كان أمر من قال الشعر حين نشر طه حسين شعره ، واستمروا في إنتاجه ، وفي التوجيه فيه وإليه بعد أن توقف طه حسين عن قرضه ، ومن هؤلاء عبد الرحمن شكرى وصاحباه العقاد والمازني ، فلم يكونوا يفكرون كما يفكر القدماء ، أو يشعرون كما يشعرون ، أو يسيرون في الناس كما كانوا يسيرون ، وإنما كانوا في تلك الفترة أصحاب دعوة للاطلاع على ما يستحدث في الآداب والعلوم ؛ ليكون الأديب أدبياً حقاً ، ويكون الشاعر شاعراً مفتتاً ، « فالاطلاع - كما يقول شكرى - شراب روح الشاعر ، وفيه ما يوقظ ملكاته ويحركها ، ويلقح ذهنه . ونفس الشاعر ينبوع ، والاطلاع هو الآلة التي يرفع بها ماء ذلك ينبوع إلى الأماكن العالية ، والشاعر في حاجة إلى محركات وبواعث ، والاطلاع فيه كثير من هذه المحركات والبواعث ، والأديب الذي لا يُغرم بالاطلاع كالماء الأجن العطن الذي لا يحركه محرك ، وإنما عمل الشاعر فيما يطلع به عمل النحل في قول أبي العلاء المعرى :

والنحل يجني المَرَّ من نور الرنى فيصير شهداً في طريق رضابه » (٢)

وكذلك كانوا في تلك الفترة جيلاً ناشئاً كان - كما يقول عنه العقاد - « وليد

(١) المجلة المصرية ، س ١ ، ح ٣ يولي ١٩٠٠ ص ٨٥ .

(٢) ديوان عبد الرحمن شكر ، ح ٥ ، ص ٣٧٠ .

مدرسة لا شبه بينها وبين من سبقها في تاريخ الأدب العربى الحديث ، فهى مدرسة أوغلت في القراءة الإنجليزية ، ولم تقتصر قراءتها على أطراف من الأدب الفرنسى ، كما كان يغلب على أدباء الشرق الناشئين فى أواخر القرن الغابر ، وهى على إغالتها فى قراءة الأدباء والشعراء الإنجليز لم تنس الألمان ، والطلليان ، والروس ، والأسبان ، واليونان ، واللاتين الأقدمين ... وأنهم قرأوا أدبهم [العربى] قبل ذلك وفى أثناء ذلك ، فلم يدخلوا عالم الآداب الأجنبية مغمضين أو خلوا من الرأى والتميز ، (١) .

وكذلك كانوا فى تلك الفترة - بما دعوا إليه من دعوات تجديدية فى حياتنا الشعرية ، وما أصدره من دواوين شعرية - أصحاب اتجاه مميز ، ودعاة تحديث وبناء مدرسة فنية ، يهتم الشاعر المنتمى إليها بعالمه النفسى وتأملاته الفكرية ، وبحقائق الكون وأسراره الخفية ، كما يهتم بالموضوعات الحسية مكسوة بأصباغه الشعورية ، وبالطبيعة من حوله فيمدّ إليها نبض القلب وخفق الصدر ، ولذلك جاء شعرهم - فى مجموعه - صورة صادقة التعبير عن نفوسهم الواعية ، وتجاربهم التأملية الوجدانية النفسية ... وإن كانوا قد تميزوا بعضهم عن بعض فى داخل هذا الإطار العام لمذهبهم الشعرى ، بما يحفظ لكل منهم فرديته بما اتسمت به ، وشخصيته بما تكونت منه ، وهويته فى العطاء الفنى بما وسعت له ، فإذا العاطفة فى نتاج المازنى أوضح ، والفكر فى نتاج العقاد أجلى ، والمزج بين العاطفة والفكر فى نتاج شكرى أكمل وأفسح .

ويتأكد لنا من هذا أن حياة الأديب فى تلك الفترة كانت حياة المناضيل ومسلك الطموح ، ولا يثبت لها إلا صاحب هوى فيما عشق من ألوانها ، ولا يصبر عليها إلا من كان على هدى فيما حمل من مسئولياتها ، فبرز كل منهم بما عشق بقدر ما ناضل ، وتبوأ كل منهم فى حياتنا الأدبية مكانة بقدر ما طمح وحاول .

وطه حسين نفسه كان من المناضلين وذوى الطموح ، وكذلك كان زميله : الزيات والزنانى ، جاهدوا جميعا فى مرحلة البدء والتكوين ، وكادوا فى جهادهم ذاك يصيغون ثلوثا آخر كثالوث شكرى وصاحبيه العقاد والمازنى ، إلا أن تُخطى جماعة شكرى

(١) شعراء مصر وبيناتهم فى الجبل الماضى ، العقاد ، ص ١٥١ .

كانت في تلك الفترة في مجال الشعر أقدر وأوثق ، وفي آفاق التجديد والإضافة أقوى وأوسع ، فانطلقت بهم قدراتهم الفنية إلى أن كوّنت منهم اتجاهها فنيا مميزاً ، أو قل مدرسة شعرية حديثة . في حين أن تقيدت حُطى طه حسين وصاحبيه في المجال الشعري بقيود الاستغلال بظلال ما قرأوا وما حفظوا من شعر جاهلي وإسلامي وعباسي ، ينسجون على منواله ، ويغترفون من ينابيعه . وكانوا حينذاك طلاباً بالأزهر ، فلم تكن قدراتهم على ارتشاف أفوايق النهضة الأجنبية قد شبت ، ولا وجهتهم إلى ذلك قد جدت ، فبقوا في ميدان الشعر منشغلين بالغزل حيناً ، وبالهجاء حيناً آخر ، حتى هجروا الأزهر ، وتفرغت بهم السبل ، فتقطعت بينهم أواصر قول الشعر .

وقد عرّج طه حسين في تذكّار أيامه على هذا الجانب من حياته الأدبية مع زميليه ، فرصد ما كان لهم في هذا الميدان من نضال أرادوا أن يحققوا به لأنفسهم مجداً ، وأن يوجدوا لثلاثتهم بين الجماعات الشعرية مكاناً ، فقال :

« ... وهم قرأوا شعر أبي نواس وأصحابه ، وقرأوا شعر الغزليين العذريين ، فاستحبوا من الغزل ما استحب أولئك الشعراء ، وذهبوا فيه مذاهبهم المختلفة ، حافظ منهم من حافظ فآثر العذريين وغزلهم ، وجدّد منهم من جدّد فآثر شعر العباسيين وغزلهم ، وخلقوا لأنفسهم مثلاً للجمال يتغزلون فيها ، ويشبّون بها ، ولم يكن للمحافظين منهم بدّ من أن يخترعوا مثلهم العليا اختراعاً ، فقد كانت الحياة تحول بينهم وبين لقاء الغواني ، ولكن المجددين كانوا خيراً منهم حظاً ، فلم يكن من الممتنع أن يلقوا في الأزهر أو خارج الأزهر بعض الوجوه الصياح ، وأن يتخذوا لغزلهم موضوعات لا يخترعها لهم الخيال ، وإنما تعرضها عليهم الحياة .

وكذلك وُجد بين هؤلاء الفتية من كان يذهب مذهب جميل وكثير ، وكان الحرمان المطلق محتوماً عليه ، كما كان منهم من يذهب مذهب أبي نواس وأصحابه ، وكان حظه من الحرمان أقل ، ونصيبه من النعيم أكثر ، فهو كان يستطيع أن يلقي أصحاب الوجوه الصياح ، وأن يقول لهم ، ويسمع منهم ، ويهيم بهم ، ويقول فيهم الشعر ، ويذهب في هذا الشعر المذاهب ، وربما ورّطه هيامه وشعره ، وورّط معه صاحبيه في الشرّ القليل أو الكثير .

وكان ثالث هؤلاء الفتية نواسى الشعر ، نواسى الهوى .. يمضى مع هواه لا يلوى على شيء حتى أصبح حديث أترابه ... كان يتتبع سيئاتهم وأغلاطهم ، ويزيد فيها ، ويضيف إليها ، ويقول فى ذلك الشعر حتى أصبح هجاء ، وكان لا يحتفظ بهجائه لنفسه ولصاحبيه ، وإنما يجهر به كلما وجد إلى الجهر به سبيلا ، وربما احتال حتى ينشد شعره ذاك بأرفع صوته ، فيسمعه من قيل فيهم من الطلاب ، ثم عظم فى نفسه الوهم ، واستأثر به حب الشر ، فكان كلما رأى أحداً ، ينظر إليه فيطيل النظر ، أو ينظر إلى بعض أصحابه أولئك الحسان ، اتّخذ لنفسه عدواً ، وهجاه ... » (١) .

ويذكر طه حسين ذلك أيضاً فى أحاديثه « من لغو الصيف إلى جد الشتاء » فيقول عن حياة ثلاثتهم فى مجال العطاء الشعرى : « ... وكانوا فى حياتهم تلك ، كما كانت الشعوب الأولى فى حياتها ، أصحاب حس وشعور ، وأصحاب قلوب تتأثر ، ونفوس تتغنى ، وكانت عقولهم غافلة أو كالغافلة ، فكانوا ينشعون الشعر وينشدونه ، وقلما يفكرون فى النثر ، فإن فكروا فيه فقلما يحاولونه ، فإن حاولوه فقلما يجيدون ، وكانوا لا يخطر لهم موضوع إلا تناولوه مسرعين ، فنظموا فيه الشعر ، وتنافسوا فى الإجابة ، ولم يتحرجوا من أن ينقد بعضهم بعضاً ، وكانوا يبلغون من ذلك ما يريدون ، يجيدون قليلا ، ويسيعون كثيرا ، ويرضون دائماً ... » (٢) .

وانتهى أمر هذه الجماعة الشعرية الناشئة ؛ إذ ضرب الدهر بينهم بضرباته ، بانفضاضهم عن الأزهر ، وانشغل بعضهم - عن بواعث قول الشعر - بدوافع السعى وراء الرزق ، فعمل أحدهم معلماً ، وعمل الآخر مصحّحاً ، وأما طه حسين فقد كان يخلص لحياته هذه الجديدة التى أخذ يحيها منذ قرأ لنفسه أول مقال نشرته له الصحف ، أرضاه ذلك عن نفسه ، وأطمعه فى المزيد منه .

ومن هنا أتاحت الفرصة لطله حسين أن ينشر شعره فى الصحف السيارة حينذاك ، منها : الجريدة ، ومصر الفتاة ، والهداية ، والعلم وغيرها ، وكانت أول قصيدة

(١) الأيام ، طه حسين ، ج ٣ ، ص ٤١٢ ومابعدها .

(٢) من لغو الصيف ، طه حسين ، ص ١٠١ .

نشرت له قصيدة رثاء مكونة من عشرين بيتا ، وكان لابد لطله حسين ، وهو الطموح الطلعة ، من أن يتحین الفرصة ، ويختار المناسبة ؛ لتكون قصيدته الأولى مثيرة الناس من حيث أهمية موضوعها ، ثائرة بين الناس من حيث موقف منشئها ، عندئذ يلتفت إلى القصيدة ، فموضوعها مشغلة الناس جميعا ، ويلتفت أيضا إلى صاحبها فما أثاره فيها يُرضى أناسا ويسخط آخريين ، وفي ذلك الخير الكثير لمن يريد لنفسه بين الناس شهرة ، ولاسمه ذكرا ، إذ إن الساحة الشعرية عند ذاك ساطعة الأضواء بنتاج نجومها وأقمارها ، ظليلة الأفياء بامتداد شعرائها وأدبائها ، فمن هو الشاعر طه حسين - حينئذ - بالنسبة للبيئة الصحفية ، والساحة الأدبية التي يزداد ثراؤها ، ويتسع نطاقها حين تذيع في يومها ذاك قصيدة لشوقي أو لحافظ أو لصبرى أو لناصف ، أو لعبد المطلب ، أو لعشرات من المصريين غيرهم ، ليس طه حسين عندئذ واحداً من بينهم !! .

والمرثى في هذه القصيدة هو حسن (باشا) عبد الرازق ، وهذه هي فرصة طه حسين ، فموضوع القصيدة رثاء شخصية لها مؤيدوها الذين يرتون على أكتاف من يكيل لها المدح ، ويظهر لها الولاء ، ولها معارضوها الذين يرون في مدح المادح لها مناصرة لمهادنة الوجود الاستعماري ، وخنوعا لقبول الأمر الواقع ، والاستسلام لحياة الظلم والتبعية ، ويرون في الولاء لهذا المرثى واعتناق آرائه معاداة لقوى الكفاح ، وخروجاً عن جادة السبيل ولواء الحق وطريق الوطنية .

والمادح والقادح لهذه الشخصية في هذا الموقف - الداعى إلى القول - يتساويان في لفت الانتباه إلى كل منهما ، وتجميع الراضين والساخطين معاً من حولهما ، وهذه وحدها غاية مرجوة ، وفرصة مرقبة بالنسبة لطله حسين الشاب الطموح ، الذى يريد أن يشق لقدمه موطئاً على طريق الشهرة ، وذئوع الصيت ، وانتشار الذكر .

وما كان لطله حسين أن يكون قادحاً في هذه الشخصية ؛ لأن حسن عبد الرازق كان نائب رئيس شركة صحيفة الجريدة التى صدرت في مارس سنة ١٩٠٧ ، وطه حسين مدين لهذه الصحيفة ومديرها أحمد لطفى السيد بفضل لا يُنكر ، فالصحيفة أنعمت عليه بفرصة النشر ، ومديرها أغدق عليه بأستاذيته وخبرته فهداه إلى الطريق ، وأخذ بيده إلى ماتحقق به لطله حسين من خير وشهرة ، ومن انتصار على الإحساس

بالحيوة وعوامل القهر ، وفي هذه الصلة - بين الجريدة ومديرها وبين طه حسين - يقول في أيامه عن نفسه حين بدأ هذا الطريق : « ... فجعل يكتب في الجريدة رغبة في الكتابة أحيانا ، وتقربا بها إلى مدير الجريدة ^(١) أحيانا أخرى ، وجعل مدير الجريدة يرضى عن فصوله ويغريه بالكتابة ، ويحثه عليها حثا ، ويعلمه القصد في اللفظ ، والأناة في التفكير ، وماهى إلا أن جعل يقربه إليه ، ويدعوه إلى زيارته ، حتى أصبح الفتى ملازما لمكتب المدير ، يلثم به في أكثر أيام الأسبوع حين يرتفع الضحى فلا يججب عنه ، وإنما يلقاه الأستاذ المدير هاشا له ، مرحبا به ، آخذا في التحدث إليه والاستماع منه ، فاتحا له أبوابا من التفكير لم تكن تخطر له على بال ، خائضا معه في حديث الأدب القديم ، راويا له من الشعر ما كان يحفظ ، ومالم يكن قد سمعه من قبل ، حتى استأثر بقلب الفتى ، وعقله ، وحتى أصبح للفتى أستاذان يختصهما بحبه و إعجابه ، أحدهما يذكره بأئمة البصرة والكوفة وهو الشيخ سيد المرصفي ، والآخر يذكره بفلاسفة اليونان الذين سمع أسماءهم في الأزهر ، وجعل يدرس أطرافا من فلسفتهم في الجامعة وهو لطفى السيد ... » ^(٢) .

وهذه الصلة المتينة التي ربطت بين طه حسين وبين الجريدة ومديرها جعلت من طه حسين مواليا للاتجاه السياسي الذي تدين به الجريدة ، ويؤمن به هذا الحزب الذي اتخذ من الجريدة صحيفته ، ومراة آرائه ودعواته ، وهو حزب الأمة ، الذي أعلن قيامه في ٢٠ سبتمبر عام ١٩٠٧ برئاسة حسن عبد الرزاق .

فحسن عبد الرزاق إذن بالنسبة لطله حسين رئيس حزب ، وقائد مسيرة ، ومثل اتجاه سياسي فعال الأثر ، فلا بد أن يكون ممدوحاً من طه حسين الكاتب الناشئ ، والشاعر المثرب فرصة الأشتهار ، فمدحه له سوف يقوى مكانته ويذيع ذكره بين أتباع حزب الأمة ، وهم ليسوا بالقليل .

ولم يكن طه حسين غافلا عن أن انتهاء لهذا الحزب ، واعتناقه آراءه يعنى - في نفس الوقت - خروجه على حزب الغالبية ، وهو الحزب الوطني ، الذي يقوده مصطفى

(١) هو أحمد لطفى السيد .

(٢) الأيام ، طه حسين ، ج ٣ ، ص ٤١٦ وما بعدها .

كامل ، وإنما كان بصيرا بما يريد ، مستفتيا ذكاه ، ووجدانه ، فيما كان يأمل ، فحزب الأمة أعضاؤه من أصحاب الثروة في المال ، والمكانة العالية في المجتمع ، فهو ليس حزب جمهور العامة ، والمنضمون إليه من المثقفين أمثال أحمد لطفي السيد وأحمد فتحي زغلول وقاسم أمين وطلعت حرب وغيرهم كانوا حينذاك من أهم مثقفي العصر ، ومن أشهر رجالات الفكر ، فانضمام طه حسين إلى حزب - هؤلاء أعضاؤه ومثلو تياره - لا بد أن يجعله من ذوى الوجهة أو لصيقا بهم ، ويخلطه بطبقة الأعيان ، إن لم يضمه إليهم ، وليس هذا بمقاييس طموح طه حسين بالمستحيل .

وكان حزب الأمة قد نشأ ليقف في وجه الحزب الوطنى الذى « بنى سياسته ومواقفه على العداء للمحتلين الإنجليز ، والسعى بكل الوسائل للتخلص منهم » (١) ، ولذلك قيل إن نشأة حزب الأمة كان بإيعاز من اللورد كرومر ؛ ليقاوم به الحركة الوطنية التى تزعمها مصطفى كامل ، ومن هنا كان شعار هذا الحزب هو الاعتدال في المطالب الوطنية ، والمسالمة في التعامل مع الانجليز ، واستمداد المثل الأعلى في الإصلاح من حضارة الغرب ومدنية أوربا ، ومعنى هذا أن انضمام طه حسين إلى هذا الحزب ، وولائه لهذا الاتجاه السياسى ، سوف يوسع دائرة الراضين عنه ، ويكثر من تعداد الآخذين بيده من ذوى الوجهة ، وأولى النفوذ ، وهذا بالنسبة له ليس بالكسب الضئيل .

ثم إن مدح هذه الشخصية ، في مثل هذا الموقف ، وفي نطاق الظروف السياسية عندئذ ، وتباين النزعات الوطنية حينذاك ، يستتبع من المادح الناشئ - الراغب في الذيوع وإثبات الوجود - التعريض بالحزب الآخر ، وترديد توصيف - المحتل والصحف الموالية للاحتلال - أبناء الحزب الوطنى بأنهم المتطرفون أو المهيجون ، ونعتهم هذا الحزب بأنه حزب الطيش ، ووصفهم زعيمه الشاب بالفتى الطائش ... وجرأة طه حسين على هذا أو قيامه به ، إلى جانب أنه سوف يضمن له رضا حزب الوفد ، ويدر عليه تعاطف سياسة القصر ، وفي كل ذلك كسب غير منكور ، فإن ذلك أيضا سوف يثير سخط حزب الغالبية عليه ، ويلفت أنظار أدياء هذا الحزب إليه بالنقد له ، أو حتى بالسخرية منه ، وفي هذا خير له غير محدود ، وقاعدة « خالف تعرف » ليست بين الناس بالمثل المردود ، ولا بين الناشئة الطموحين بالخبر المظمور .

(١) الأحزاب السياسية في مصر ١٩٠٧ - ١٩٨٤ ، د. يونان لبيب رزق ، ص ٢١ .

في ظل هذه الظروف مجتمعة كانت هذه الفرصة كسباً لطفه حسين من حيث موضوع القصيدة الذي اختار ، ومن حيث ما يتغنى من ورائها من تحقيق مطمح ، ورولوج ميدان الشهرة والانتشار ، وفيها يقول :

أفى الحق ما أسمعنا أم توهُما تبين فإِنَّ النَّاسَ لم تُنَسَّ عاصِماً
تبين فإِنَّ النَّاسَ لم تُنَسَّ عاصِماً أفى كل يوم أنت داع بدعوة
أفى كل يوم أنت داع بدعوة نَكَاتٌ قروحا لم يجف صَدِيدُهَا
نَكَاتٌ قروحا لم يجف صَدِيدُهَا ألا إنما تنعى لنا الفضلُ كُلُّهُ
ألا إنما تنعى لنا الفضلُ كُلُّهُ رعى الله مصراً إذ تداعت حُمَاتُهَا
رعى الله مصراً إذ تداعت حُمَاتُهَا هَوَى كوكبٌ كَانَتْ به مصرُ تهتدى
هَوَى كوكبٌ كَانَتْ به مصرُ تهتدى تَوَلَّى فلم تُقَدِّدْ به شَخْصَ واحدٍ
تَوَلَّى فلم تُقَدِّدْ به شَخْصَ واحدٍ تولى فذلَّتْ مصر بعد مَمَاتِهِ
تولى فذلَّتْ مصر بعد مَمَاتِهِ رماه الرَّدَى من ودٍّ أَنْ بِلَادَهُ
رماه الرَّدَى من ودٍّ أَنْ بِلَادَهُ ومن يَدْعِي بالطيشِ نُصْبَةَ قَوْمِهِ
ومن يَدْعِي بالطيشِ نُصْبَةَ قَوْمِهِ مضى « حسن » عنا وخلفَ لوعة
مضى « حسن » عنا وخلفَ لوعة وما الصبرُ عَمَّنْ فاق في الجودِ حاتماً
وما الصبرُ عَمَّنْ فاق في الجودِ حاتماً ستذكره الشُّورى إذا قيل من لها
ستذكره الشُّورى إذا قيل من لها ويذكره العافون إن ضاق ذَرْعُهُمْ
ويذكره العافون إن ضاق ذَرْعُهُمْ فقد كان فَيَاضَ اليدينِ سُمَيْدَعاً
فقد كان فَيَاضَ اليدينِ سُمَيْدَعاً وما أنسَ مَ الأشياءِ لا أنسَ وَفَقَةً
وما أنسَ مَ الأشياءِ لا أنسَ وَفَقَةً ولا خطبة يلقى على الدهر ذِكْرُهَا
ولا خطبة يلقى على الدهر ذِكْرُهَا عزاء فلو تُنَجِّي من الموتِ فديةً
عزاء فلو تُنَجِّي من الموتِ فديةً عليه سلام الله ما دام ذِكْرُهُ
عليه سلام الله ما دام ذِكْرُهُ

تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما ولم تُقْضِ من ذكرى الإمام ثَالِماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما تغادر قلب الشرق بالهمِّ مُفْعَماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما وَأَذْكَيْتَ جِمْراً كان من قبل مُضْرباً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما وتنعى المعالي والوفاءَ الجِسْماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما وَأَضْحَى بنوها للمنية مَعْتَمَاً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما إذا ما دجا لَيْلُ الحُطُوبِ وأظلمنا
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما ولكنه صرَّحَ المعالي تهْداً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما همام إذا ما أحجم الناسُ أَقدما
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما تكون لأهل الغرب نبهاً مُقْسَماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما ورائده الأهواءُ أُنَى تيمِّماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما تزيد على مرِّ الليالي تَضْرُماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما وفي بأسه عمرا وفي الرأى أكتفاً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما وقد أبدت الأهوالُ في الظُّهرِ أنْجَمَاً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما وأبدى لهم أهلُ الثِّراءِ التَّجْهُّماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما إذا بخل المثلونَ أَعْطَى فأنعما
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما له أَلْفَتْ في مصر حزباً مُنْظَماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما أبانت لنا رأياً سديداً مُقَوِّماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما فَدَيْتَنَا ، ولكنْ كَانَ أمراً مُحْتَمَماً
تبينُ فقد بَدَلَتْ أدمعنا دما ورحمته ما شَاءَ أَنْ يَتَرَحَّمَا (١)

... والإثارة - لمشاعر آل المرنى ومؤيدى حزبه السياسى - بالرضا عن طه حسين

والحمد له سافره غاية السفور ؛ إذ زعم أن نعى الناعى لفقد هذا الفقيد إنما هو نعى للفضل والمعالى والوفاء المجسم ، وجعل مصر بفقده إنما فقدت كوكباً كانت به تهتدى في ليل خطوبها المظلم ، وجعل الفقيد - بما كمال له من صفات - أشجع الناس وأجودهم ، وأقوى المتحدثين وأحكمهم ، فقد فاق في جوده حاتم ، وفاق في بأسه عمر ، وفاق في رأيه أكرم ...

... والإثارة لمشاعر زعيم الحركة الوطنية وأنصار حزبه - وهم غالبية الشعب ، وجنود الفداء - بالسخط على طه حسين والترئص به ، سافرة أيضاً غاية السفور ، إذ رمى الزعيم الشاب بالطيش ، ونعته بالهوى ، وكان بهذا لسانا لما كان يشيعه المحتلون - كذبا - حينذاك في مقاومتهم لمصطفى كامل وقد علا صوته فوق صوت قوتهم ، فأرادوا بهذه الشائعات أن يصدوا الناس عن صدق دعوته وسحر قوله ، وأن يزلزلوا الثقة في أعماق الناس بوطنيته وجهاد حزبه ؛ لينفضوا من حوله .

ولكن القصيدة بما أحيطت به من ظروف ، وما تضمنته من إثارة ، لم يتحقق لها ما كان صاحبها يأمل من رواجها بين المتلقين ، ومن تجسيدها وصدق نقلها لأتات الحزين ، لأن الشعر الجيد بحكم طه حسين نفسه « يمتاز قبل كل شيء بأنه مرآة لما في نفس الشاعر عن عاطفة ، مرآة يمثل هذه العاطفة تمثيلا فطريا بريئا من التكلف والمجادلة ، فإذا خلّت نفس الشاعر من عاطفة أو عجزت هذه العاطفة عن أن تنطق لسان الشاعر بما يمثلها فليس هناك شعر ، وإنما هناك نظم لا غناء فيه » ^(١) والعاطفة هنا في مجموع القصيدة توارى نبضها ، وجف وردها ؛ بسبب ما أسرف به طه حسين على نفسه ، وعلى مرثيه ، من مبالغات أوشكت أن تفرض على الحياة بموت المرثى أن تتوقف ، وأن تفرض على مصر بفقده أن تذلل وتضعف ، وتفرض على مثلنا العليا في الجود والبأس وحكمة الرأي أن تثنق أقذارهم ، وأن يهتز في النفوس إجلالهم وإكبارهم وإذا أضفنا إلى هذا كله ما أسرف به طه حسين على نفسه من نزعة خطابية ، وصور تقليدية ، وأساليب أقرب إلى النثر منها إلى لغة الشعر ، لسجلنا على طه حسين في قصيدته هذه

(١) حافظ و شوق ، طه حسين ، ص ٩٩ .

ما سجله هو على قصيدة « حافظ إبراهيم » مدحة للمغفور له (فؤاد الأول) ^(١)، إذ قال :

« أول ما يؤذك حين تقرأ هذه القصيدة خلو أبياتها جميعا من كل معنى رائع أو تصور بديع ، فإنك تنتقل من البيت إلى البيت فلا تجد إلا ألفاظا مرصوفة ، وكلمات منظومة يتلو بعضها بعضا ، وتدل على معانيها اللغوية لا أكثر ولا أقل ، فإذا عمد الشاعر إلى التشبيه أو المبالغة أو أى حيلة من هذه الحيل اللفظية التى يخلص الشعراء بها من المآزق لم يجد إلا ألفاظا مألوفة ، ومعانى كثيرا ما رددها الشعراء ، وطرقا من التعبير قد سئمتها الناس ^(٢) » .

ولربما زادنا فوق ذلك الذى قاله فى قصيدة حافظ بأن منشئ هذه القصيدة - وإن كان هو نفسه - ينكر ذوق القرن العشرين فيما يختار من ألفاظ معجمية لم يعد لاستعمالها إيجاء ، ولا لاستخدامها دلالة ، إلا أن صاحبها تكرمه ضرورة الوزن إلى ما ليس فيه غناء ، ولوقف طويلا - ذامًا أو ساخرًا - أمام هذه الشطرة :

فقد كان فياض اليدين سميدعا

ولجعل من لفظ السميدع هلهلة لسيادة السيد ، ومنقصة فى شاعرية الشاعر .

وعلى هذا النسق كان رثاء طه حسين لغير هذا المرثى ، معانيه مأخوذة بعضها من بعض ، وأساليبه عالية بعضها على بعض ، مصداق ذلك أن نُشر له بعد أكثر من سنتين قصيدته الثانية فى الرثاء ، بنفس الصحيفة التى نشر فيها قصيدته الأولى ، وكانت القصيدة الثانية فى رثاء محمود عبد الغفار عضو مجلس شورى القوانين ^(٣) ، يجمعها بالقصيدة الأولى البحر الطويل من بحور الخليل ، والنزوع إلى التهويل من جانب طه حسين فى مواقف الرثاء والتأين ، فيبدوها بقوله :

(١) ديوان حافظ ، ج ١ ، ص ١٠٦ أول القصيدة :

أقصر الزعفران لأنك قصر خلقك أن يتبه على النجوم

(٢) حافظ وشوق ، د : طه حسين ، ص ٩٩ .

(٣) الجريدة ، فى ٣ مارس ١٩١٠ م .

أحمد أم آملنا ضمها القبر ؟ فقد شقيت من فاجعات الردى مصر
 تحرم رب الحادثات حماتها وللناس من أيامها العرف والتكر
 أفي الحق أمنا غير مصر فأمين وأما ربها فالخطوب بها كثر
 تنازعها الأرزاء حتى كأنما لصرف الليالي عند أبنائها وثر
 طوى حينها منا الإمام وقاسماً ولم تعد محموداً أظافره الحمر

والقصيدة طويلة تزيد على سابقها بثلاثة عشر بيتاً ، وما يزال طه حسين هنا - كما
 كان هناك - مؤمناً بأن الله جعل قلوب الأحياء قبوراً لمن يسبقونهم إلى الموت ، فالفاجعة
 الطارئة تستدعي عنده تذكّر الفاجعة السابقة ، من قبل كان موت حسن عبد الرازق قد
 استدعى لديه تذكّر موت الإمام محمد عبده ، وحسن عاصم وهنا موت محمود
 عبد الغفار يستدعي عنده رزء مصر في مجاهدتها وجميعهم :

كواكب قد كانت بهم مصر تهدي فلما تولوا غابت الأنجم الزهر
 سيهام أعدتها الكناية للعدى فحطمتها من دهرنا الظلم والعذر
 فلا عجب أن يئس النبل جازعاً ولكن عجيب أن يكون له صبر

وهناك بموت حسن عبد الرازق كان من مظاهر الحزن العام أن تبدلت الأدمع
 دما ، ونكتت في قلب الشرق قروح ، وأذكى في أعماق الناس جمر ، وهنا بموت محمود
 عبد الغفار دُفنت آمالنا مع المقبور ، واهتاجت اللوعة في القلوب ، وتمكّن الحزن من
 الصدور :

تولّى وخلقى لوعة في قلوبنا ينهتها من سح أدمعنا بحر
 على أن دمع الحزن يذكي لهيبه فيلظى كما يهتاج بالخطب الجمر
 لئن فارق الدنيا الدنيّة شخصه فلم يخل من حزن على فقده صدر

بل وتمادى بمصر من بعده الحزن والأسى فذابت القلوب ، وقطعت العزائم ،
 واستعصى على الناس الصبر :

تمادى بمصر بعدك الحزن والأسى إلى كم تعاني من صروف الردى مصر؟
 لعمري لقد ذابت قلوب وفطرت مرائر ، واستعصى على أهله الصبر

وهناك كان التركيز على شجاعة حسن عبد الرازق وكرمه حيث كان هماماً إذا

ما أحجم الناس أقدم ، وكان كريما إذا بخل المثلون أعطى فأنعم ، وكذلك كانت نعت
الفقيد هنا ، فقد كان الأروع المقدام ، والماجد الحر ، والكريم نادر النظر ، ففقدته
أصاب الناس ضرر ، ونالهم الشر ، وفي هذا يقول :

أحمود لا تبعد فكّم لك من يد يعجل عليها من ذوبها لك الشكر
بكتك عيال الله ما بين حرّة ترق ، وشيخ معول عضه الفقر
أجدك لم تسمع وجيب قلوبهم فقد نالهم من بعدك البؤس والشر^(١)
أجدك لم تدر الغداة شكاتهم فقد مسهم لما تركهمو الضر

واختيار لفظة « أجدك » هنا يضارع استخدام لفظة السميدع هناك من حيث
المعجمية ، ومخالفة الذوق العام وروح العصر ، مما اضطر الشاعر هنا إلى أن يفسر هذه
اللفظة نقلا عن المعجم^(١) تماما كما فعل هناك ، وما كان أغناه عن استعمال هذه اللفظة
أو تلك لولا إلحاح منه على إثبات القدرة اللغوية لديه ، وعوز لديه لاستكمال الأدوات
الفنية عنده ، فهو ما يزال في هذه الساحة أسيرا لمحفوظه من تراثنا ، وأنماط بديع وبيان
بلاغتنا .

والغريب أن طه حسين في ختام قصيدته هذه يهيب بحافظ إبراهيم ألا يخل
بشعره في مثل هذا الخطب قائلا :

أحافظ لا تبخل بشعرك إنما لأمثال هذا الخطب يدخر الشعر

مع أنه هو نفسه لم يحرك خاطره من قبل ، موت مصطفى كامل الذي هز البلاد
أسى ، وأبكى المصريين - حقا - دما .

وليس لطفه حسين فيما نُشر له من شعر المراثي غير قصيدتين أخريين نُشرتا له
بعد عامين من تاريخ نشر هذه القصيد ، وفي نفس الصحيفة وهي صحيفة الجريدة ، وكانت الأولى
في رثاء الدكتور ميلوني^(٢) الأستاذ بالجامعة المصرية ، والقصيدة بصورة عامة قليلة

(١) أجدك : جاء في تفسيرها : إذا كانت بكسر الجيم فمعناها : استحلفك بحقيقتك ، وإذا كانت بالفتح
فمعناها استحلفك ببختك .

(٢) الجريدة في ٢ مارس ١٩١٢ ، والقصيدة أحد عشر بيتا .

الآبيات فقيرة الزاد ، عاطفة الحزن فيها تعوزها رنة الأسى ، والإحساس بالفقد فيها يفتقد حرارة الاثقاد ، فهو يبدؤها بالدعاء على الموت بتعثر الخطى ، ويجد السبيل إلى الصبر على فقد الفقيد بتذكّر حكمة في الحياة عميقة الجذور واسعة المدى ، هي أن أعمار الأفاضل قصار ، وفي هذا يقول :

لا أَقَالَ اللَّهُ لِلْمَوْتِ عِثَارًا فَلَقَدْ أَغْرَقَ فِي النَّاسِ وَجَارًا
عَاهَدَ الدَّهْرَ عَلَى أَنْ لَمْ يَزَلْ مُذَكِّيًا فِي مَصْرِ لِلْحَزَنِ أَوَارًا
أَيُّهَا الرَّاحِلُ عَنَّا عَجَلًا إِنَّ لِلْأَفْذَادِ آجَالًا قِصَارًا

ثم يقرر ماحملته مصر بفقده من خسارة ، وما يراه هو في رزئه من غرم ، إذ كان الرجل بمصر للعلم منارة ، وموته قد تهدمت في مصر تلك المنارة :

لا أَرَى رُزْءَكَ إِلَّا مَغْرَمًا حَمَلْتُ مِصْرَ بِهِ الْيَوْمَ خَسَارًا
قَدْ غَرَسْتُ الْأَدَبَ الْغَضَّ بِهَا ثُمَّ غُوِجِلْتُ وَلَمْ تَجْنِ الثَّمَارَا
كُنْتُ لِلْعِلْمِ مَنَارًا هَدَمْتُ رِيحَ الرَّدَى ذَاكَ الْمَنَارَا

ولأن الأمر عند طه حسين قائم على اقتداره صناعة الشعر ، لا على موهبته النضاجة به أو طبعة اللوح عليه ؛ فإنه يجتر الألفاظ الموروثة ، والأساليب الماثورة ، من ذلك قوله :

وَيْلٌ لِّمَنْ الْمَوْتِ أَوْ أَمْهَلُهُ لِإِيمَانِيهِ الَّتِي كَانَتْ كِبَارَا
ذَاقَ كَأْسَ الْمَوْتِ سُمًّا نَاقِعَا حِينَ لَمْ يُضْمِرْ مِنَ الْمَوْتِ حَذَارَا

ولا أدري ، ولا أخال طه حسين يدري كيف يضمّر الإنسان من الموت الحذار ؟ وكيف يتفق هذا مع إيمانه بأن لكل أجل كتابا ، أو مع علمه بأن ساعة الموت ، أو ساعة الميلاد ، موقوتة ببيقات لا يُعيق حدوثها حذر ، ولا يستعجل آثارها إهمال أو إصرار .

ونضيف إلى هذه الملاحظات العامة في هذه القصيدة الرثائية جانب معانيه المعادة في مواقف الرثاء ، من ذلك تكراره أن الفداء لو يصحّ في تلك المواقف ، وأن التضحية لو تُجدى في مثل تلك اللحظات لما تأخّر الناس عن الفداء ، ولا تردّد الشاعر في التضحية ، قال هذا في القصيدة السابقة :

عزاء فلو تُنَجِّيَ مِنَ الْمَوْتِ فِدْيَةٌ فَدَيْنَا ، وَلَكِنْ كَانَ أَمْرًا مُحْتَمًّا

ويكرر هذا المعنى في هذه القصيدة قائلاً في ختامها :

كُلُّنَا نَقْدِيكَ لَوْ أَنَّ لَنَا فِي اتِّقَاءِ الْمَوْتِ رَأْيًا أَوْ خِيَارًا

وأما القصيدة الأخيرة في مراثيه ، فكانت أنأى من سابقتها عن دواعي البكاء أو الاستبكاء ، إذ القصيدة كانت عزاء صديق لأسرة عبد الرازق ، وطبيعة موقف الاصطدام بالرزء وبالهلع من الفجعية غير طبيعة موقف الذكرى ، والبرء بالصبر من آثار الوجعية ، لذلك جاءت القصيدة مقتدية بمنهج أستاذه أبى العلاء المعرى في مراثيه ، إذ يلجأ إلى التزئى بأزياء الفلاسفة في التفكير ، والتجلبب بجلباب الحكماء في التأويل والتفسير ، فإذا به يجعل أكثر من نصف أبيات قصيدته فلسفة في الحياة وما بعد الحياة ، ذاهبا في ذلك مذهب المشائين ، مضطربا في أمر حياة القبر اضطراب الحيرى الوجلين ، ثم يختم هذا بيتي تخلّص ، يخرج بهما من هذه المقدمة إلى موضوع القصيدة ، فيقرر أحقية من يتولى من الدنيا بسكب الدموع ، وإن كان سكب الدموع لا يصدّ الردى ، أو يرُدُّ الحياة ، وأتت هذه المقدمة في الأبيات التالية (١) :

هَاتِ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ هَاتِ	لَسْتُ فِي غَفْلَةٍ وَلَا فِي سُبَاتِ
كَيْفَ أَغْتَرُّ بِالْمَنَى وَبِنَاثِ الدَّهْرِ	سِرِّ حَرْبٍ عَلَيَّ مُحْتَشِدَاتِ ؟
لَا أَرَى فِي الْحَيَاةِ إِلَّا عَدُوًّا	لِي يَنْغِي لَدَيَّ سَلْبَ الْحَيَاةِ
فَأَرَى صِحَّتِي سَبِيلَ اغْتِيلَالِي	وَأَرَى لَذَقِ طَرِيقِ أَذَاتِي
لَا أُحِبُّ الرَّدَى وَلَا أَتَقِيهِ	فَضْلًا لِحُبِّي لَهُ وَتُقَاتِي
لَوْ تَبَيَّنْتُ عِلْمَ مَا أَنَا لَاقٍ	فِي ذَا الْقَبْرِ مَا كَرِهْتُ وَفَاتِي
أَوْ عَرَفْنَا إِلَى الْخُلُودِ سَبِيلًا	لَمْ تَطِبْ نَفْسُ خَالِدٍ بِالْمَمَاتِ
كَمْ سَجَرْنَا بِمَحَادِثِ اللَّيَالِي	وَأَرَاهُنَّ بِالْمَلَأِ سَخِرَاتِ
جَرَّتِ النَّيِّرَاتُ بِالسَّعْدِ وَالنَّحْصِ	سِرِّ فَمَا سِرُّ هَذِهِ النَّيِّرَاتِ ؟
أَفَنَاءٌ بَعْدَ الرَّدَى فَهْدُوٌّ	أَمْ حَيَاةُ الْهُمُومِ وَالْحَسْرَاتِ ؟
حَبْدًا مَوْقِعُ الْخِيَالِ لَدَى النَّاسِ	سِرِّ مُرِيحًا مِنْ هَذِهِ الشُّبُهَاتِ

كَذَّبَ الْمُحْسِنُونَ بِالْمَوْتِ ظَنًّا خُذِعُوا بِالْمُنَى وَبِالْتَرَهَاتِ
مَا أَحَقَّ أَمْرِي تَوَلَّى مِنَ الدُّدِّ يَا يَسْكَبُ الدَّمُوعَ وَالْعَبْرَاتِ !
كَمْ تُرِيقُ الدَّمُوعَ لَوْ أَنَّ فِي ذَا لَكَ صَدُّ الرَّدَى وَرَدُّ الْحَيَاةِ

ثم ينتقل الشاعر طه حسين من هذه المقدمة إلى مدح بنى عبد الرزاق بالصبر على الضرر ، والرضا بالواقع وإن مرّ ، والأناة في معالجة كل أمر ، فهم قوم :
 جمعوا بين عِزِّ الدِّينِ والدُّنْ بيا ونُورِ الحِجَى وهُدَى الهُدَاةِ
 فَسَوَاءَ لَدَيْهِمُ الْخَيْرُ وَالشَّرُّ رُ ، وَنُجْجُ الْمُنَى ، وَقُوَّتُ الرَّجَاةِ
 مَعَشَرٌ طَهَّرَتْ قُلُوبُهُمُ الْحُكْمَ نةُ وَالْعِلْمُ عَنْ أَسَى أَوْ شَكَاةِ
 أَنْفُسٌ مَطْمَئِنَّةٌ وَقُلُوبٌ حُرَّةٌ مِرَّةٌ عَلَى النُّكَبَاتِ

ولذلك فأحيائهم خلائف أمواتهم ، وعوض خير عن فقد خير ، وماداموا أهل علم وحكمة وصبر فهم ليسوا في حاجة إلى توجيه العزاء إليهم أو التسرية عنهم .

والقصيدة - على كل حال - أولها كآخرها ، وفلسفتها كوصفيّتها ، لا تخرج عن أن تكون عزاء تقليديا كما كانت سابقتها رثاء تقليديا ، دفعته إليه المجاملة ، واضطره إليه حب المشاركة ، لم يستطع أن يكسب بها القلوب ، وإن استطاع أن يشير إليه الالتفات ، وبكى فيها بالعقل واللسان وإن لم يبك بالقلب والوجدان ، وماتزال أداة الشعر لم تتم له ، ومَلَكْتُهَا لم تمحصها طول الخبرة فتنتقيا من عيوب تؤخذ عليه ، من ذلك مثلا الإقواء (١) الذى ظهر فى البيت الثانى واضحا ، واللغوية المشبعة بالأساليب التراثية نسمعها فى قصيده صوتا صادحا ، من ذلك قوله - سابقا - فى رثاء محمود عبد الغفار :

- بنفسى فقيد غاله غائل الردى

- لئن فارق الدنيا الدنيّة شخصه

ومن ذلك مائراه هنا فى قوله عن آل عبد الرزاق :

أَنْفُسٌ مَطْمَئِنَّةٌ وَقُلُوبٌ حرة مِرَّةٌ عَلَى النُّكَبَاتِ
 لَيْسَ فِيهِمْ إِلَّا فَتَى صَادِق الرَّأى ، شَدِيدُ الْمَرَّاسِ ، صَدَقَ الْفَنَاءُ

(١) الإقواء هو اختلاف حركة الروى (الجرى) وهو عيب من عيوب القافية ، فحركة روى هذه القصيدة هو الكسر ، ولكن جاءت حركة روى البيت الثانى فتحا .

فالقلوب المِرّة على النكبات ، والفتى الشديد المراس ، الصدّق القناة ، أساليب
هى أدل على إلحاحه اللغوى منها على صدقه الفنّى ، وتفوقه الشعرى .

وبين القصيدة الأولى التى نشرت لطله حسين فى الجريدة فى غرة يناير ١٩٠٨ م
وكانت فى رثاء حسن عبد الرازق ، وقصيدته الرثائية الأخيرة ، المنشورة بنفس الصحيفة
بتاريخ ٢٨ أغسطس ١٩١٢ ، والتى كانت عزاء صديق لآل عبد الرازق ، ظهرت له
مجموعة قصائده المنشورة ، إذ لم ينشر من شعر أو لم يرض أن ينشر له من شعر بعد هذا
التاريخ إلا ثمانية أبيات ، بيتان منهما قالمهما مقرظا بهما مقالا لأحمد لطفى السيد هما :
بمثل مقال الأمس يعجب كاتبٌ أديبٌ ، ويرضى عاقل وحكيمٌ
حقائق غرّ ، يصدعُ الشكُّ نُورُها كما يصدعُ الليلُ البهيمُ نجومٌ^(١)

ثم ستة أبيات قالها مرتجلا ، يمدح بها الأميرة فاطمة اسماعيل « بمناسبة تبرّعها
للجامعة المصرية ، فقال (٢) :

عِشْتِ للشرق ؛ فإن الشر	قَ مُحتاجٌ إليكَ
رَفَعَ اللهُ منار الـ	حِلْم فيه بيدِكَ
وهب الجامعة السَّعـ	د فنالت نعمتيك
فهى فى أمن من الد (م)	هر بما فازت لديك
يا مثال الجود والبر (م)	لنا فى بلسديك
إنما الحمدُ وحسنُ الد (م)	كُر موقوفٌ عليك

وهذه الأبيات إذا كانت نتاج مايقرب من العام فإنها للدليل كافٍ على هجر طه
حسين لساحة الشعر ، أو نضوب الرغبة فى الالتزام له ، والتعبير به .

وإذا ذهبنا إلى أغراض أخرى غير الرثاء عالج فيها طه حسين النظم ، وأراد بها أن
يجد لنفسه مكانا بين الشعراء ، فإننا نجد لها موزّعة بين السياسة والغزل وبين الشكوى
والهجاء والتهنئة .

(١) الجريدة فى ١٧ يناير ١٩١٣ .

(٢) الجريدة فى ٩ نوفمبر ١٩١٣ .

والشعر السياسى عند طه حسين لم يكن ملتهب الأنفاس ، صادح الأجراس ، كما كان عند غيره فى تلك الفترة من أمثال على الغاناقى والأحمدين : محرم ونسيم والكاشف^(١) ، وغيرهم .

ولكن صوت طه حسين على كل حال كان صوتا مسموعا ، إذ انضم إلى الحزب الجماهيرى ، وانفض عن حزب الأمة ، وكان طه حسين بانضمامه إلى الحزب الوطنى وانقطاعه عن حزب الأمة - بصيرا بما يفعل ، متديرا أمره فيما يريد ، لأن حزب الأمة عندئذ كان قد فقد أهميته ، وتفرق أعضاؤه بعد أن تبخرت آمالهم فى الوصول إلى مقاعد الحكم ، إذ تحققت بسياسة السير الدون غورست خليفة اللورد كرومر ما عُرِف بسياسة الوفاق بين الحديو عباس وسلطات الاحتلال^(٢) ، هذا من ناحية .

ومن ناحية ثانية أن صحف الحزب الوطنى مثل : اللواء ، مصر الفتاة ، الهداية ، العلم ... وغيرها كانت أكثر رواجاً ، وأوسع انتشاراً ، وكانت الكتابة فى هذه الصحف أقصر الطرق وأضمن الوسائل ؛ لتحقيق ما يصبو إليه طه حسين من إثبات الذات وتحقيق الشهرة .

ومن ناحية ثالثة فإن صلة طه حسين بعبد العزيز جوايش كانت قد توثقت إذ كان الفتى يختلف إليه كما كان يختلف إلى مكتب لطفى السيد ، وكان يرجو رضاء هذا كما يرجو رضاء ذاك ، فجوايش لسان الحزب الوطنى ، ولطفى السيد فيلسوف حزب الأمة ، وجوايش مدير اللواء جريدة حزبه ، ولطفى السيد مدير الجريدة لسان حزبه ، والانصهار بحبرة الرجلين أجدى على طه حسين من الانطواء فى كنف أحدهما ، فمدير الجريدة قريب من عقله ، وملجأ لتحقيق آماله ، إذ كان يُغريه بالكتابة ، ويحثه عليها حثا ، ويعلمه القصد فى اللفظ والأناة فى التفكير^(٣) ، ومدير اللواء قريب من طبيعته ،

(١) للزود من عطاء هؤلاء فى هذا المجال راجع : خمسة من شعراء الوطنية ، ح ١ الهيفة المصرية العامة للكتاب ، سنة ١٩٧٣ م .

(٢) طه حسين الشاعر الكاتب ، محمد سيد كيلانى ، ص ٢٠ .

(٣) الأيام ، طه حسين ، ح ٣ ، ص ١١٦ .

مُعِين على تفجير ثورة أعماقه ، إذ كان يُحِبُّ العنف إليه ، ويرغبه فيه ، ويرى في قلبه الجهر بمخصومه الشيوخ ، والنعي عليهم في غير تحفظ ولا احتياط ^(١) ، وهذا جانب في تكوين شخصية طه حسين قد انغrust بذوره في سلوكه ووجدانه ، منذ أن سلك طريقه إلى الأزهر ، واصطدم بشيوخه هناك ، وترسبت أثاره في عقله وأشجانه ، منذ أن ترك من أجلهم الأزهر ، وسعى إلى الجامعة ، وحطم في طريقه إليها العوائق والأشواك ، وما كان قد غرس هناك ظلَّ يترقب فرصة تسنح فيشجوجر ، وما كان قد ترسب هناك ظل ينتظر ريحا مواتية فيقلقل ويتبعثر أو يتفجر ، وتحقق له هذا كله حين فتح له جاويش الباب للكتابة ، ومدَّ له سطوته ومكانته بالرعاية ، وفي هذا كله يقول طه حسين عن أثر الرجلين ومنهجهما في تكوينه :

« ... وكان صاحبنا موزعا بين مذهبين من مذاهب الكتابة في ذلك الوقت ، أحدهما مذهب الاعتدال والقصد ، ذلك الذي كان الأستاذ لطفى السيد يدعو إليه ويرى في قلبه ، والآخر مذهب الغلو والإسراف ، ذلك الذي كان الشيخ عبد العزيز جاويش يفره به ، ويحرضه عليه تحريضا ، وكان الفتى يستجيب للمذهبين جميعا ، فإذا اقتصد في النقد نشر في الجريدة ، وإذا غلا نشر في صحف الحزب الوطنى » ^(٢) .

هذا إلى جانب أن للشيخ عبد العزيز جاويش فضلا آخر عليه « فهو الذى عرف الفتى إلى جماهير الناس ، ودفعه بين أيديهم ذات صباح منشداً للشعر كما كان يفعل الشعراء المعروفون ، وحافظ منهم خاصة ، في بعض المناسبات ثم لم يقف الشيخ عبد العزيز بالفتى عند هذا الحد ، ولكنه علّمه الكتابة في المجالات ، فقد أنشأ مجلة الهداية ، وطلب إلى الفتى أن يشارك في تحريرها ، ثم ترك له الإشراف على هذا التحرير ، وكان له الفضل كل الفضل فيما تعلم الفتى من إعداد الصحف ، وتنسيق ما ينشر فيها من فصول ... » ^(٣) .

(١) الأيام ، ح ٣ ، ص ٤١٧ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٩٨ .

(٣) عبد العزيز جاويش ، أنور الجندي ، سلسلة أعلام العرب (٤٤) ، ص ١٧٩ .

من أجل هذا كله كانت أوائل القصائد السياسية لطله حسين هي قصيدته ثناء وهناء ^(١) ، والتي يهنيء فيها عبد العزيز جاويز بمناسبة خروجه من السجن ، وكان جاويز قد دخل السجن ثلاثة شهور ، بسبب مقال تاريخي كتبه في اللواء بعنوان « ذكرى دنشواى » ^(٢) ، ندد فيه بالاحتلال وأعوانه ، ووجه فيه التهم والملامة لبطرس غالى ناظر النظار إذ ذاك ، وكان يوم الحادث رئيس المحكمة المخصوصة التي علقت المشائق قبل النظر فى القضية أو إصدار الأحكام ، ووجه كذلك التهم والملامة لفتحى زغلول وكيل وزارة الحفانية إذ ذاك ، وخليفة بطرس غالى فى هذا المنصب ، وكان عضوا بهذه المحكمة ، من فقرات هذا المقال قوله :

« ... سلام على تلك الأرواح التى انتزعها بطرس باشا غالى - رئيس المحكمة المخصوصة القضائية - من مكانها فى أجسامهم ، كما تنتزع السلوك الحرير من خلال الشوك ، قبضها بيده ، فقدّمها قربانا إلى ذلك الجبار الظالم الغاضب القاهر ، القائم فى بلادنا ؛ بنفاقنا وضبعة مقاصدنا ، المستبد بالأمر فىنا ؛ بسبب تفرقنا وضعف عزائمنا ، المسيطر علينا بنفر منا يخشون الإنجليز أكثر مما يخشون الله ، ويرغبون فى المال والرق ولو شقيت فى سبيل ذلك بلادهم واستبيحت حرماهم .

... سلام على أولئك الذين وقف هلباوى بك ، فثار فيهم ثوران الجبارين ، ثم انثنى على رقابهم فقصمها ، وعلى أجسامهم فمزّقها ، وعلى دمائهم فأرسلها تجرى فى الأرض تلعن الظالمين ، وتتوعد الآمنين .

نعم قام هلباوى بك مقامه المشهود ، وطلب من قضاة تلك المحكمة الظالمة بذلك القلب المضطرب ، واللسان المتلجلج - أن يحشر أهل دنشواى ؛ فيقدّموا قرايين إلى هيكل الاحتلال الذى هو معبد الخائنين ، وقرة أعين المارقين ، فما لبث رئيس المحكمة المخصوصة ، وزميله قاضى دنشواى أحمد فتحى باشا زغلول ، أن استهوتهما الآمال ، واستنومتها المناصب ، واسترعتما عظمة الاحتلال ، فأنطقتهما بذلك الحكم الجائر ؛ لأرب فى الألقاب والمناصب ، وعوز النفس إلى الشعور بالواجب ... »

(١) مصر الفتاة ، فى ١ أكتوبر ، ١٩٠٩ .

(٢) اللواء ، فى ٢٨ مايو ، ١٩٠٩ .

هذه فقرات من هذا المقال الذى أودع جاويشاً السجن ، ووضع على رأسه أكليل الغار بعد خروجه من السجن ، ودفع الوطنيين إلى التجمع فى ساحة فندق شبرد ، أمام حديقة الأزبكية وقتذاك ، ليحملوه بعريته على أكتافهم بعد أن أهده وسام الشعب .

وطه حسين وهو تلميذ جاويش فى الصبر على المقاومة ، والدأب فى الكفاح ، وهو أيضاً المدين لجاويش بما أرضعه من قدرة على المواجهة ، والانطلاق فى دروبها غير مكبوح الجماع ، كان لا بد له فى هذه المناسبة أن يعبر عن هويته السياسية ، وأن يرفع صوته بهتافاته الوطنية الحزبية ، فيبدأ هتافه بحياة جاويش ، وحياة اللواء ، وحياة مصر فيقول :

الآن حق لك الثناء	فلتخى ، وليخى اللواء
ولتخى مصر وأهلها	شاء العدى أو لم يشاءوا
تعلو بها أصواتنا	حتى ترددها السماء
ندعو بها حتى يصم (م)	الكارهين لها الدعاء
يعلو بها للشيب والشب	ان والنشء النداء
فتجيئهم خلف الستار	ر بها العذارى والنساء
ثم لين لا صرعى المدا	م ولا استطار بنا الصباء
لكن تناهت - إذ نجو	ت - لنا المسرة والصفاء

ثم يولى وجهه شطر المحتل وأعوانه ساخرا منهم ، داعيا عليهم ، مثيراً الشعب ضدهم ، متوعدا ومهددا ، وفى ذلك كله يقول :

هم يُحرقون وتشتقز (م)	هُمُ الضغينة والعداء
فلتأكل البغضاء قلب	بهُمُ فذاك لنا شفاء
ما ضرنا كمد العدو (م)	إذا أتيح لنا الهناء
إن كان ذكرك للجلال	ء يسوء ، فليكن الجلاء
أو كان صوت الشعب عند	دهمو هو الداء العياء
فلتعل صوت الشعب حتى	يرجعوا من حيث جاءوا
قد علمونا أن شيد	تنا لشدتهم دواء

ذُلُّوا بقوتهم وأعما هم من الطغوى عُتَاءُ
 ما قوَّةُ الباغين إن مَحْصَنَتَهَا إِلَّا هِبَاءُ
 فَلْتَزْدِهِمْ فِي مَنَا صِبْهِمْ عَلَيْنَا الْكِبْرِيَاءُ
 سَيَّرُونَ إذْ تَبَلُّو الْحَقِيذَ حَقَّةُ أَنْ قُوَّتَهُمْ هَوَاءُ
 سَيَّرُونَ أَنَّ الْحَقَّ مَهْ مَا يُهْتَضَمُ فَلَهُ الْعَلَاءُ
 لم يسجنوك وإنما رَدُّوا الأمورَ كما تشاءُ
 ما إنْ أَصَابَتْكَ الْإِسَاءُ عَةٌ، بل لأنفسهم أساءوا

ثم يختم قصيدته بالفخر بجاويش لسان مصر ، وبإخلاص وطنيته التي سادت أخبارها بين الناس مثلاً أعلى لكفاح أبناء العصر ، . ثم ينهى ختامه هذا بيتين يُعَدَّان في درس البلاغة العربية من شواهد حسن الختام إذ يقول :

لك من بنى مصر جميع عهمو التجلَّةُ والثناءُ
 فأسلمَ لمصرَ وأهلها إنا لِنَجْدِيكَ الْفِدَاءُ

وما أحسبني متجاوزاً الحد أو منحرفاً عن سواء القصد إذا ما تراءى لى أسلوب القصيدة في مجمله بأنه ينجح إلى صيغ الهتاف وكلمات الخطب ، أكثر مما يجمع حول جاويش الأحلاف ، ويثير في حشود الشعب لهب الثورة وطغيان الغضب ، ويبدو أن انضمام طه حسين للحزب الوطنى - الذى يتخذ العداء السافر للاحتلال وأعوانه سيفاً مسلحاً ، ويتخذ القوة في مواجهته والرفض لمسلته منهجاً وسبيلاً - لم يُنس طه حسين أحلامه العذاب في أن يتم تعليمه بالجامعة بعد أن انقطع أمله في الأزهر ، والجامعة في يد الحكومة ، والحكومة تحت سيطرة الاحتلال ، ولم يُنس أحلامه العذاب في أن يتحقق له فكرة السفر إلى أوربا ، وهى فكرة قد ألقاها جاويش في روعه حين قال له ذات يوم « لا بد من أن نصنع لك شيئاً لإرسالك إلى فرنسا عامين أو ثلاثة أعوام » (١) ، والسفر إلى أوربا وعبور البحر لن يكون إذا ما اتُّهم بالتحريض على الثورة ، أو استعدادى عليه أولى الأمر وذوى السطوة ، ويضاف إل هذا كله أنه بظروفه الصحية وآماله الشخصية لا يطيق السجن والأغلال ، ولا يتحمل التعذيب والأهوال ، ويعلن هذا صراحة إذ يقول :

(١) الأيام ، طه حسين ، ج ٣ ، ص ٤٢٠ .

إِنِّي لَأَكْتُمُكَ الْحَدِيثَ تَحْفَظًا وأرى السكوتَ على الأذى أَوْلَى لِي
فلقد تَكُونُ قصيدتي كوسيلةٍ بيني وبين السجن والأغلالِ (١)

ولذلك اكتفى طه حسين - في قصيدة هناء وثناء - بالحديث عن المحتل بضمير الغائب ، والحديث إلى المواطنين بلسان الواعظ لا بجنان المحارب ، وكذلك صنع في غير هذه القصيدة من قصائده السياسية ، من ذلك قصيدته التي نظمها حين عرضت الحكومة مشروع مد امتياز شركة قناة السويس - أربعين عاماً - على مجلس شورى القوانين ، وقامت الأمة لهذا الأمر وقعدت ، فإذا بطه حسين يكتفى بأن يلحق أحزانه تحت عنوان « هم جائش » (٢) ، ويخاطب المستعمرين بلغة البائس أو فنور اليائس ، فيقول :

تَيَمَّمُوا غَيْرَ وادى النيلَ وَأَتَجِجُوا فَلَيْسَ فِي مِصْرَ لِلأَطْمَاعِ مُتَسَعٌ
كُفُّوا مَطَامِعَكُمْ غَنًّا ، أَلَيْسَ لَكُمْ مِمَّا جَنَيْتُمْ وَمَا تَجْنُونَهُ شَيْعٌ ؟
تَسَعٌ وخمسون كم منهم من تَشَبَّ لو فيكمو بالكثير الجَمْعُ مُفْتِنِعٌ

ويرد تفكير المستشار المالي « مستر بول هارفى » في هذا المشروع إلى نكد الطالع بالنسبة لمصر وبنيتها ، وإلى نوم أهلها مما طمَّع الغربيين فيها فيقول :

الذُّبُ ذَنْبٌ بنى مِصْرَ فَأَتَهُمُ هُمُ الَّذِينَ إِذَا مَا اسْتَخَضِعُوا خَضَعُوا
هُمُ الَّذِينَ اسْتَبَدَّتْ فِي حَقِّهِمْ يَدُ الدَّخِيلِ فَمَا ذَادُوا وَلَا مَنَعُوا
هُمُ الَّذِينَ يَقُولُ النَّاسُ إِنَّهُمْ إِنْ صَادَفُوا مُلْهِيًا عَنْ جُوعِهِمْ قَنِعُوا
لَا أَكْذِبُ اللَّهَ كَمْ فِينَا ذُو شَمِيمٍ إِذَا أُرِيدَتْ بِهِمْ مَكْرُوهَةٌ فَزَعُوا
لَكِنْهُمْ هُجْعٌ ، عَنْ حَقِّهِمْ غُفْلٌ وَكَيْفَ يُدْرِكُ حَقًّا مَعْشَرٌ هُجْعٌ ؟

وتبلغ به الاستكانة في الجهاد أو الاستهانة في المطالبة بالحق أن يختم هذه القصيدة بقوله مخاطباً رئيس الوزارة بطرس غالى :

قُلْ لِلْوِزَارَةِ إِنْ الْحَقُّ أَسْمَعَكُمْ وَالْحَقُّ أَفْضَلُ مَا يُقْفَى وَيَتَّبَعُ ؟
فَإِنْ قَصَدْتُمْ فَكَمْ حَمْدٌ تُرَدُّهُ وَإِنْ تَجَوَّرُوا فَإِنَّ اللَّهَ مُطْلِعٌ

وكأنما يريد أن يقول لرئيس الوزارة : إذا عدلت فاستجبت لمطالب الأمة برفض

(١) من قصيدة قالها في الاحتفال بالعام الهجرى مجلة الهداية ، السنة الأولى ، ح ١١ ، ١٢ سنة ١٩٣٠ .

(٢) مصر الفتاة ، في ٥ نوفمبر ١٩٠٩ ، والقصيدة في عشرين بيتاً .

هذا المشروع فلك الحمد في الحياة ، وإن جُرت وحقت مطامع الاستعمار بالموافقة على المشروع فليس أماننا من سبيل إلا ترك الأمر لله .

وفي الحق فإن هذا هو موقف طه حسين ، لا موقف غيره من المجاهدين ، فغيره خرج في مظاهرات ، وتزامن في الجهاد مع العديد من الجماعات ، حتى رُفض المشروع بإجماع الآراء ، أما طه حسين فجهاده جهاد المسالم ، ووطنيته - في تلك الفترة ، وبالأَسباب التي ذكرنا - كانت وطنية من يلوم المظلوم على أنه ظلم ، لا من يثور له وبه ليرد عنه المظالم ، ويأخذ الحق له من الظالم ، أيا كان هذا الظالم .

وتمخض موقف طه حسين من قضية الجهاد الوطني إلى اكتفائه بالشكوى ووصف الألم ، وحتى الشكاية كان يخشى على نفسه من عواقبها ؛ لأن من ييدهم عواقب الأمور لا يُردُّ عنهم عن الأذى سلطان ضمير ، ولا يرُدُّهم عن الظلم عهود أو ذم ، ويعبر طه حسين عما يعانى هو أو غيره ، شاكياً هذا الحال للعام الهجرى البادىء فيقول : (١)

ما بَيْنَ آوْنَةٍ تُمْرُ وَأَخْتِهَا	هَوْلٌ يُحْيِي بَهِمٍ مِنَ الْأَهْوَالِ
عَسَفٌ تَنْوُءُ بِهِ النُّفُوسُ وَشِدَّةٌ	سَوَاىَ الْعَوَاقِبِ جَمَّةُ الْإِمْلَالِ
مَاذَا أَقْصَى عَلَيْكَ مِنْ آأَمْنَا	هَيْهَاتَ هَلْ يَسَعُ الشَّكَاةَ مَقَالِ؟
إِنَّ الشَّكَاةَ بِمَصْرٍ جُرْمٌ مُهْلِكٌ	وَالنَّقْدَ مَصْدَرٌ مِخْنَةٌ وَنَكَالِ
مَنْ يَشْكُ أَوْ يَرْفَعُ بِذَلِكَ صَوْتَهُ	فَهُوَ الْمُهَيَّجُ وَالسَّفِيهُ الْغَالِ
أَخَذُوا عَلَى الصَّحْفِ الطَّرِيقَ وَأَرْهَقُوا	كُتَابَهَا بِالضَّيِّمِ وَالْإِذْلَالِ
وَعَدَا عَلَى التَّمْثِيلِ مِنْ غُلُوثِهِمْ	عَادٍ فَأَذَنَ ظِلُّهُ بِزَوَالِ
نَقَمُوا مِنَ التَّمْثِيلِ نَطَقَ مِثْلُ	فِيهِ بِلَفْظَةٍ (كَامِل) وَكَالِ
فَاهْتَاكَ هَائِجُهُمْ عَلَيْهِ وَأَغْلَقُوا	أَبْوَابَهُ مِنْ غَيْرِ مَا إِمْهَالِ
سَلَّ إِنْ أُرْدَتْ النَّيْلُ عَنْ آأَمْنَا	تَسْمَعُ لَدَيْهِ جَوَابَ كُلِّ سُؤَالِ
وَانْظُرْ فَحَوْلَى لَوْ بَدَا لَكَ مَعِشَرُ	تُرْمَى إِلَى لِحَاظِهِمْ بِنِيَالِ
يَتَلَمَّسُونَ بِكُلِّ بَيْتٍ هَفْوَةً	وَيُؤُولُونَ بِرَأْيِهِمْ أَقْوَالِ

(١) قصيدة في الاحتفال للعام الهجرى ، مجلة الهداية ، السنة الأولى ، الجزء الحادى والثانى عشر ، ١٩١٠ .

من أحل ذلك أثر طه حسين السلامة ودعوة الناس إلى السلم ، وخشى الندامة من الجهر بالعناد في الجهاد وحمل أسلحة الحرب ، وانتهى به هذا المنهج إلى اتخاذ المسالمة لا المعاندة مسلكا ، واعتبار الدعوة إلى الثورة وأعمال العنف ضلالا ومهلكا ، إلى أن وصل به الأمر إلى التوجه بالرجاء للخديو عباس بأن يمنح الدستور مِصراً ، وأن يكون لوادي النيل حصناً ، وكأنما الدستور منحة وليس حقاً ، وكأنما حماية وادي النيل يستطيعها عباس فرداً ، وقد سجل هذا في قصيدته « رجاء الدستور بعد الحج المبرور »^(١) التي نشرها على الملأ تهتة للخديو عباس ، عقب عودته من أداء فريضة الحج ، يقول في المقطع الثاني من القصيدة :

أَنْتِ وَالِدُسْتُورُ فِي الْحُبِّ لَدَيْهَا أَخَوَانُ
وَتَرَى وَجْهَكَ بِالْيَمِّ مِنْ لَهَا نِعَمَ الْبَشِيرِ
كَنْ لَوَادِي النَّيْلِ حِصْنًا مِنْ عَوَادِي الْخِلْدَانِ
وَأَمْنَحَ الدُّسْتُورَ مِصْرًا أَنْتِ إِنْ شِئْتَ قَدِيرُ

بل ويصل به أمر الرجاء إلى أدنى درجات التوسل أو أساليب التسول ، على طريقة من يمد يده أو ييسط حجره منادياً : ساعد العاجز يحسن الله لك الأجر ، وأعِن المحتاج يُعِنك الله في الدنيا وفي يوم الحشر ، يقول في المقطع الرابع :

يَا أَمِينَ اللَّهِ أَرْضِي الدَّ حَقَّ يُرْضَ اللَّهُ عَنْكَ
لَيْسَ يُرْضَى اللَّهُ إِلَّا بَعْدَ أَنْ تُرْضَى الْعِبَادُ
إِمْنَحِ النَّيْلَ مِنَ الدُّسْ تَوْرٍ مَا يَرْجُوهُ مِثْلُكَ
تَلْقَ حُسْنَ الْأَجْرِ فِي الدَّنْ سِيَا فِي دَارِ الْمَعَادِ

وحتى حين يوجّه كلامه في نفس القصيدة لقومه ، داعيهم إلى الجهاد في رفع شأن الوطن ، مترفعاً بهم عن التقصير والقناعة بالوهن ، كان واقفاً منهم موقف الناصح لهم لا الرائد لجهادهم ، وموقف المذكر فيهم بأعجاد أسلافهم لا المكبر بينهم بالفداء والتضحية بأرواحهم ، فهو يطالبهم بأن يطلبوا الدستور ، وأن ينادوا بالجللاء ، ولكن مع الالتزام بالسلم ، وإعلان الإخلاص والولاء ، ومداومة الدعاء للخديو بطول العمر وامتداد الحياة ، يقول في ثلاثة المقاطع الأخيرة :

(١) الجريدة في ٢٦ يناير ١٩١٠ ، والقصيدة مكونة من سبعة أسماط مختلفة القوافي .

يا بنى النيل هَلُمُّوا جَرِّدُوا للمجد عَزَمًا
وَدَعُوا التقصيرَ عنكم وارفعوا شَأْنَ الوطنِ
لا يَغُرُّكُمْ نَعِيمٌ طَلَبُ الْعُلَيَّا أَسْمَى
لا تَبِيعُوهَا بَعَالٍ ليس للمجد ثَمَنٌ

* * *

أَذْكُرُوا عِزَّكم السا بَقِ والمجد التليذ
لا تكونوا الخَلْفَ السـ حَيَّءٌ لِلأَصْلِ الكريمِ
كيف يَرَوِى النيلُ مَنْ عَن حَوْضِهِ لَيْسَ يَدُودُ ؟
حاشا لابن النيل أن يَقـ نَعَّ بالعيش الدَمِيمِ

* * *

اطلبوا الدستورَ يا قو مى ونادوا بالجللاءِ
والزموا السَّلْمَ فَإِنَّ النَّصـ رَ للحقِّ المبينِ
وارفعوا الصوتَ بإخلا صِ وَحُبِّ وَوَلَاءِ
لِيَعِشَ عباسٌ وليحـ يا أميرُ المؤمنينِ

وعلى كل حال ، فإن طه حسين حين نظم هذه القصائد كان ابن العشرين ربيعاً أو يزيد قليلاً ، واضطرابه بين الانتماء للحزب الوطنى والإيمان بمبادئ حزب الوفد فى الجهاد الوطنى مرده اضطراب الحياة من حوله ، ومراعاة إثبات الذات وتحقيق الأحلام فى ظل ظروفه ، فكان حسبه - من وجهة نظره - أن يكون نصيبه من الجهاد الدعوة إلى الإصلاح . والإبانة عن أوجه الضعف ، والإثارة لقضايا المجتمع ، فيقف أحياناً من بنى وطنه ومثقفى قومه لاثماً معنفاً ، وناقداً محللاً ، لعل فى لومه إيقاظاً من غفلة ، وفى نقده تطهيراً من لعنة ، فيقول فى حديثه مع النيل (١) :

ما عَنَّاى وما عَنَّاؤُكَ يانيد لُ لِقَوْمِ رَضُوا حَيَاةَ الدليلِ
قَبُّوا بالصَّغَارِ وَاسْتَعَذَبُوا الضَّيِّ سَمَ فَمَالُوا إِلَيْهِ كُلِّ مِمِلِ
كَاتِبٌ نَائِمٌ وَذُو الشَّعْرِ لَاهٍ وَأَدِيبٌ سَبَّهَتْهُ كَأْسُ الشَّمُولِ

وأحياناً يقف فيهم خطيباً مرشداً ، وواعظاً مذكراً لعل فى إرشاده تقوية للهمم ، وفى تذكيره توبيخاً للقيم ، وفى وعظه تطهيراً من الخمول والوهن فيقول :

(١) مصر الفتاة فى ١٨ فبراير ١٩٠٩ .

ما ثَنَّاكُمْ عَنِ الْمَعَالَى وَأَنْتُمْ
يَرْثِي غَيْرُكُمْ سِرَاعاً إِلَى الْحِجْ
أَوْ لَسْتُمْ بَنِي الْأَوَّلَى ابْتَنُوا الْأَهْ
أَوْ لَسْتُمْ بَنِي الْأَوَّلَى مَلَكُوا الْأَرْ
نَحْنُ مِنْهُمْ لَوْ لَمْ يَحُلْ بَيْنَنَا الدَّهْ
ذَاكَ عَذْرُ الْخَمُولِ فِي كُلِّ شَيْءٍ
يَتَجَنَّى عَلَى الزَّمَانِ ، وَمَاذَا
أَهْلُ عِزٍّ وَأَهْلُ مَجْدٍ أَثِيلُ ؟
لِدِ وَأَنْتُمْ عَنِ الْعُلَا فِي دُھُولِ
رَامِ وَاسْتَأْثَرُوا بِحُسْنِ الْقَبِيلِ ؟
ضَ بَحْدُ الْمَهْنِدِ الْمَسْلُولِ ؟
رُ وَبَيْنَ الْمَرْجُوِّ وَالْمَأْمُولِ
لَا شَقَى اللَّهُ نَفْسَ الْخَمُولِ
يَصْنَعُ الدَّهْرُ بِالْجَبَانِ الْكَسُولِ ؟

وأحيانا ثالثا يبين أن موطن الداء في ضعف هذا البلد هو فقد الفضيلة وانتشار الضلال ، وترويج الرذيلة ، وترك شرع الله :

نَسِيتَ مِصْرَ دِينَهَا فَعَدَاهَا كُلُّ خَيْرٍ وَجَلَّلْنَهَا الشُّرُورُ
أَهْمِلْتُ فِيكُمْ الْفَضِيلَةَ ذَهْرًا وَأَهْمِلَ فِيكُمْ كِتَابُهَا الْمَسْطُورُ^(١)

وإذا كان التمسك بالفضيلة والتدثر بهديها ، والاستظلال بالدين وتطبيق أحكامه هي وسائل الفلاح في الدنيا والاستقرار في الأرض ، فإن محاربة الجهل والفقر ، ورعاية النساء بالتربية والتعليم ، وإنفاق الأغنياء على الفقراء والمحتاجين هي وسائل الرقي في الحياة ، وأساس البناء في الغد ، يقول ذلك بمناسبة الاحتفال بالعام الهجري :

نَرْجُو الرُّقَى ، وَكَيْفَ تَرْقَى أُمَّةٌ
عَبَثَتْ بِحَقِّ الْأُمَمَاتِ ، وَأَغْفَلَتْ
لَمْ تُرَبِّهِنَّ فَكُنَّ مَصْدَرِ شِقْوَةٍ
سَادَ الَّذِينَ عُنُوا بِأَمْرِ نِسَائِهِمْ
أَتَى تَكُونُ الصَّالِحَاتُ لِأُمَّةٍ
يُجِبِّي بِيَمَانِهِ التُّضَارَّ وَلَمْ يَكُذْ
يُمَسِّي وَيُصْبِحُ فِي النِّعَمِ ، وَقَوْمُهُ
فَالْجَهْلُ مَنْتَشِرٌ ، تَعِيَتْ شُرُورُهُ
سَلَكَتْ سَبِيلَ التَّيِّهِ وَالْإِضْلَالِ ؟
أَمَرَ الْأُمُومَةِ أَيْمًا إِغْفَالِ
فِيهَا ، وَدَاءٌ لِلْبَيْنِ عُضَالِ
وَسَمَّوْا بِهِنَ إِلَى مَكَانٍ عَالِي
رَغَبَ الْعَيْنُ بِهَا عَنِ الْإِفْضَالِ
حَتَّى يَجُودَ عَلَى الْخَنَا بِشِمَالِ
لَمْ يَظْفَرُوا مِنْ بَحْرِهِ بِلَالِ
فِينَا ، وَتَفْتِكُ فَتَكَةُ الْأَعْوَالِ

(١) حديث مع النيل . مصر الفتاة في ٢٦ أغسطس ١٩٠٩ .

فِي كُلِّ آوَنَةٍ تُمَدُّ حِبَالُهُ فَتَصِيدُ صَرَغَى الْفَقْرِ وَالْإِحْمَالِ
 مَا بَيْنَ بَائِسَةٍ تَقْسَمُ ضَعْفَهَا نَفْسٌ مُفَرَّقَةٌ وَجَنِبٌ خَالِي
 فَاسْتَرْسَلَتْ فِي الْمُنْكَرَاتِ وَحَلَلَتْ مِنْ نَفْسِهَا مَا لَمْ يَكُنْ بِحِلَالِ
 وَذَوَى عِيَالٍ مُرْمِلِينَ غَلَا بِهِمْ جَهْلٌ ، وَأَعْيَاهُمْ طَلَابُ الْمَالِ
 فَاسْتَفْتَحُوا بَابَ الشَّرِّ وَأَرْقَلُوا نَحْوَ الْمَائِثِ أَيْمًا إِرْقَالِ

وختاما لهذا الجانب في نتاج طه حسين الشعرى أقول في غير افتعال ، إن شعر السياسة وشعر الرثاء في نتاجه قد تشابها من حيث أن كلا منهما لم يفصح عن شخصية مميزة أو عاطفة متدفقة أو ملكة شعرية متأججة ، بقدر ما دل على مسايرة الظروف ، وتوظيف القدرات ، وإثارة الانتباه ، وأن يُلقى بدلوه بين الدلاء ، حتى وإن كان دلوه أصغر حجما وأقل محتوى .

ولطه حسين في غير الرثاء والسياسة بضعة قصائد غزلية وجدانية هي بترتيب أسبقية نشرها : الحبيب المريب ^(١) ، في القاهرة ^(٢) ، الفجور بعد العفة ^(٣) ، آه لو عدل ^(٤) ، ليت للحب قضاة ^(٥) . ولا نكاد نجد رابطا يربط بينها إلا أنها نُشرت جميعها في صحيفة واحدة ، وفي أشهر متتابة ، قصيدة في كل شهر ، وغير ذلك فإنها تضطرب بين العذرية والزهد ، وبين النواسية واللهو ، وهو فيها يضطرب بين الاقتناع والرضا بلواعج الحب وبين التمرد على قبول الهجر ، والسخط من الخداع والصدّ .

ففي أولى هذه القصائد نجده يدير حواراً - على عادة القدماء - بينه وبين صاحبين له ، يدعوانه إلى اللهو ، ويغريانه بالرجوع إلى الهوى ، ولكنه يرفض الدعوة ، ويتأبى على الإغراء ، لأنه جرب من قبل ، ولم يكن من وراء تجربته إلا الهم والحزن ، ويستهل هذه القصيدة بقوله :

(١) وقعت في خمسة وعشرين بيتا ، ونشرت في صحيفة مصر الفتاة في ١٩٠٩/٩/٢١ .

(٢) وقعت في سبعة وعشرين بيتا ، ونشرت في صحيفة مصر الفتاة في ١٩٠٩/١٠/١ .

(٣) وقعت في أربعين بيتا ، ونشرت في صحيفة مصر الفتاة في ١٩٠٩/١١/٢٧ .

(٤) وقعت في تسعة مقاطع ، كل مقطع يتألف من أربعة أبيات ، ونشرت في صحيفة مصر الفتاة في ١٩٠٩/١٢/٣١ .

(٥) وقعت في عشرة مقاطع ، كل مقطع يتألف من أربعة أبيات ، ونشرت في صحيفة مصر الفتاة في ١٩١٠/١/٧ .

سِيرًا إِنْ أَرَدْتُمَا وَاتَّرَكَانِي
وَإِذَا مَا دَعَوْتَا إِلَى اللَّهِ
أَصْدَرْتُ عَنْ مَوَارِدِ اللَّهِوِ نَفْسِي
ثَابِتٌ لِرُشْدِهَا وَتَسَاءَلْتُ
وَيْلَكَ إِنْ الْهَوَى وَإِنْ مَرُّ حُلُوِّ
وَيْكَ دَعَا عَنْكَ خَاطِرُ الرُّهْدِ وَأَقْبَلُ
يَا خَلِيلِي لَسْتُ أَخْذَعُ نَفْسِي
قَدْ بَلَوْتُ الْهَوَى فَمَا ذُقْتُ مِنْهُ

لِعَوَادِي الْهُمُومِ وَالْأَحْزَانِ
وَلَمْ أَرْضَهُ فَلَا تَعْذِلَانِي
وَلَوْثَ عَنْهُ بَعْدَ لَأَيِّ عِنَانِي
لَيْسَ مُسْتَأْنَفُ الْهَوَى لِي بِشَانِ
وَيْكُمَا فَاهْنَا بِهِ وَدَعَانِي
نُصَحْنَا ، وَيَكَمَا فَلَا تَرْشِدَانِي
بِائْتِنَافِ الْهَوَى فَلَا تَخْذَعَانِي
غَيْرَ مَرِّ النَّوَى وَحُلُوِّ الْأَمَانِي

وإذا بهذا الموقف يستدعى لديه الدوافع إلى إصراره على عدم استئناف الهوى ،
فقد أحب منذ عامين سبقاً ، وإذا بهذا الحبيب بعد أن مدَّ إليه حبال الوصل أهدى إليه
لوعة الصّد ، وبعد أن أطمعه بمعسول اللسان أياسه من صدق الوجدان :

لَا رَعَى اللَّهُ مِنْذُ عَامَيْنِ عَهْدًا لِي بِهَذَا الْمَهْفَهْفِ الْفَتَانِ
مَانِحِ الْوَصْلِ لِلْخَلِيِّ ، وَمُهْدِي لَوْعَةَ الصَّدِّ لِلْمَحِيبِ الْعَانِي
ذَائِدِ النَّوْمِ عَنْ جَفَوْنِي وَمَغْرِبِ بِجَفْنِ الْعَدُوِّ ذِي الشَّنَانِ
مَطْمَعِي بِالْمَقَالِ مِنْهُ ، وَمُذْنِي الـ سِيَّاسِ مِنْئِي بِنَائِلِ غَيْرِ دَانِي

ولما تأكد له أن هذا الحبيب قد استخفَّ عقله ، وابتغى من صده وصلة لإرضاء
غيره ، ارتاب في أمره ، واستعصى على هذا الحبيب وجوره ، رغم ما لهذا الحبيب من
جمال فريد ، وما لهذا المحب من إيمان بالحب ، وما لفؤاده من تعلق بالمحبيب :

لَا تَخَفْ أَنْتَ فِي الْجَمَالِ فَرِيدٌ لَا يُدَانِيكَ فِيهِ يَوْمًا مُدَانِي
يَمِينًا لَوْلَا ثَقَى اللَّهُ أَشْرَكَ تُكَ فِي طَاعَتِي وَفِي إِيمَانِي
مَالٌ بِالْقَلْبِ عَنْكَ رَبِّ وَشُكُّ مَا تَبَيَّنْتُ فِيهِمَا مِنْ بَيَّانِ
رَبِّةٍ لَوْ جَلَوْتُ مِنْهَا يَقِينَا حَمْدُ الْعَاذِلِينَ مِنْكَ مَكَانِي
لَا أَلُومُ الْفَوَادَ فِي الْحَبِّ مَا لَمْ يَلِكْ لِي بِالصَّدُوفِ عَنْهُ يَدَانِ
لَا أَرَى لِلْغَرَامِ فِي الْعَيِّ ذَنْبَا إِنَّمَا الذَّنْبُ لِلْجُوهِ الْحَسَّانِ
هَنْ أَغْرَيْنَ بِالْجَمَالِ نُفُوسًا بَرَكْتُ مِنْ مُعَادِنِ الشَّيْطَانِ

أنا لولا الحياءُ أفشيتُ للناسِ أموراً يُكَلِّحَنَ وَجْهَ الزمانِ
غير أنى أفتى الحياءُ ، وأستعِ سِتْبُ نفسى بالتَّسْلِكِ فى رَمَضَانَ
ويبدو أن هذه التجربة قد أورثت طه حسين المغالاة فى إقباله على الحب أو تمكن
الحب منه ، والمغالاة أيضاً فى نفوره من الصّدِّ وقسوة الهجران عليه ، ويتخذ هذا منهجا
لنفسه ، حتى وإن لم يرض عنه رفاقه ، وفى هذا يقول فى قصيدته « فى القاهرة » :

حاشا لله أن أكونَ حَلِيًّا من هَوَى الغَيْدِ أو غَرَامِ العَوَانِ
أنا أَصْبُو إلى الغرامِ ولا يُعِ رَفُ لى فى الجنونِ بالحُسْنِ ثانِ
لا أُحِبُّ الهَوَى إذا اعْتَرَضَتْهُ شائباتُ الصُّدُودِ والهجرانِ
ذاك أنى أرى الصُّدُودَ رَسُولَ الـ بُغْضِ أو قَبْضَةٍ من العدوانِ
فاذا ما بَلَّوْهُ من خليلٍ لم أُسَيِّهُ ، ألَوَيْتُ عنه عنانى
هذه تُحَلِّتى وإن لم يُقَابِلْ سَها رفاقى إلا بالاستِهْجانِ

وفى هذه القصيدة يُظهر طه حسين نفسه بمظهر الخبير فى شئون الحب
وقضاياه ، ويرفع مكانة خبرته فى هذا الأمر إلى مكانة الإفتاء فى مسائل الهوى وقضاياه ،
فاذا ما استُفتى أفتى ، وإذا ما أفتى وهو فى هذه الحال من اضطراب خاطر وبُغْضِ
الهجر والمهاجر كان إلى المبالغة أقرب ، وإلى الجور أدنى ، فاذا الهوى عنده من الهوان ،
ومثل هذا الحبيب الذى يمتنع على المحب نواله أخرى بقلبه أن يسلمه إلى النسيان ، وفى
هذا يقول :

أيها العاشِقُ الذى ضاقَ دَرْعاً بشئونِ الغرامِ فاستفتانى
قد هَوَيْنا كما هَوَيْتَ وقد نَعِدْ لِم أن الهوى مِن اسْمِ الهَوَانِ
غير أنى أرى شفاءك فيما قد تَلَمَّسْتُ طِبَّهُ فشفانى
كنت أهوى وما إخالكَ إلا ذاكرة ما لَقِيْتُهُ من فلانِ
شفنى حُبُّه كما شَفَّه حَبِى فلم يَعُدْ أن أدلَّ مكانى
مال بالودِّ حيثُ مَالَتْ رياحُ فكفى نَفْسُهُ الهوى وكفانى
مثل هذا الحبيبِ خَيْرٌ وأبقى لك إِسْلَامُهُ إلى النسيانِ
لا تَجُدْ بالفؤادِ إلا لمن حَصَّ نَهْ طُهُرُهُ من الذُّوبانِ

وما أظن طه حسين - في مثل هذا الموقف من قضية صدّ الحبيب أو هجره - بعيداً عن موقفه من قضية الجهاد الوطنى ضد الاستعمار وجوره ، ففى كلا الموقفين يأخذ طه حسين جانب الحذر من الاصطدام ، والميل إلى تجنّب عبء تحمل الآلام ، فهناك فى جهاده كان يدعو إلى السلم ، ويوصى بالولاء ، وهنا يدعو المصدود إلى الهروب ، ويرغب المهجور فى النسيان ، مع أنه يحفظ قول جميل بن معمر فى صد بنيّناه :

ولمى لأرضى من بُيُتَةٍ بالذى لو ابصره الواشى لقرّت بِلَابِلُهُ
بلا ، وبأن لا أستطيع ، وبالمنى وبالأمل المرجو قد خاب آمله
وبالنظرة العجلى ، وبالحول تنقضى أواخرُهُ - لا نلتقى - وأوائله

وكذلك يحفظ قول قيس بن ذريح فى امتناع قرب لبناه :

وإن تك لبنتى قد أتى دون قُرْبِهَا حِجَابٌ مَنِيْعٌ ما إليه سبيلُ
فإنّ نسيمَ الجوِّ يجمعُ بيننا وتُبْصِرُ قَرْنَ الشمسِ حين تزولُ
وأرواحنا بالليل فى الحى تلتقى وتَعْلَمُ أَنَا بالنهارِ نَقِيلُ
وتَجْمَعُنَا الأرضُ القَرَارُ وفوقنا سماءُ نرى فيها النجومَ تجولُ

وكذلك يحفظ قول الصّمة القشيري فى حرمانه من ربّاه :

وأذكرُ أيامَ الحِمَى ثم أنثنى على كَيْدِي من خَشْيَةٍ أَنْ تَصَدَّعَا
وكذلك يحفظ أشعار عمر بن أبى ربيعة عن حاله فى بُعد ثريّاه :

كئيبٌ واكفُ العينين بالحسراتِ مُنفردِ
يُورِقُهُ لهيبُ الشوقِ بين السّحر والكبدِ
فيمسكُ قلبُهُ يَدَ ، ويمسحُ عينُهُ يَدَ

وكذلك يحفظ قول البحتري عن حبيته :

لجّ هذا الحبيب فى الهجر جدّاً وأَعَادَ الصُّدُودَ منه - وَأَبْدَى
ذو فنونٍ يُريك فى كلّ حالٍ خُلُقاً من جفائه مُسْتَجِدّاً
أَعْتَدَى راضياً ، وقد بتَ غَضَباً نَ ، وَأَمْسَى مَوْلَى وَأَصْبَحُ عَبْدَا

وكذلك يحفظ أشعار الأحوص فى سلامة ، وأشعار كثير فى عزة ، وعروة فى عفراء ، وتوبة بن الحمير فى ليلى الأخيلية ، وابن عتبة فى عثمة ، وغيرهم كثير ، وجميعهم

قد جربوا في الهوى تبعات صمدود الأحبة وانقطاع المودة ، ولكنهم تحمّلوا آلام هذا ، واستعذبوا عذاب ذاك . ولم يروا في الصد هوانا ، ولم يعلموا أن الهوى من اسم الهوان ، وأن الصدّ رسول البغض أو قبضة من العدوان ، وأن العشق رسول الفسق ومفسدة للإنسان ، كما رأى طه حسين أو تراءى له .

وعلى كل حال فإن شاعرنا هذا في قصائده تلك لم يستطع أن يقنع قارئه بأنه العاشق العفّ الذى استأثر الحب بقلبه ، واقتل القلب بحبه ، أو أن يقنعه بأنه العاشق العابث الذى يطلب المرأة للهوى ، ويصرف الهوى لعبثه ؛ لأنه حين أراد أن يسلك سبيل الصراحة في رصد لهو وقص عبثه فإنه حاول جاهدا أن يجعل عبثه غير مجرّم ، وأن يجعل لهو غير مجرّم ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فمع أنه استمتع بهذا اللهو ، واستزاد من هذا العبث الذى قال بالحل فيه مفتيان ، إلا أن ذلك لم يطل به العهد معه ؛ إذ ماتت حبيبته ، فطوى الدهر ذكرها عنده ، وهو نفسه سلا بعد موتها حبّه ، يقول في قصيدته « الفجور بعد العفة » :

إِنْ كَانَ فِي قُبْلَةٍ جُنَاحٌ فَإِنِّي مِنْهُ فِي أَمَانٍ
لَمْ أَسْتَبِخْ نَيْلَهَا فُجُورًا بَلْ قَالَ بِالْحِلِّ مُفْتِيَانٍ
قَدْ نَلْتُهَا وَاسْتَزِدْتُ مِنْهَا لَوْ بَعْضُ مَا نِلْتُهُ كِفَانِي
ثُمَّ طَوَى الدَّهْرُ ذَاكَ عَنَّا لَيْتَ الرَّدَى قَبْلَهَا طَوَانِي
لَا يَشْتَمُ الْحَاسِدُونَ إِنِّي سَلَوْتُ حُبِّي وَمَا سَلَانِي

وأغلب ظنى أن البيتين الأخيرين شهادة صدق على طه حسين كان يجب بعقله ولسانه لا بروحه ووجدانه ؛ لأن فراق المحبوبة بالموت أو بالهجر لا يُسلى المحب عن حبه إن كان عفاً ، ولا يصرفه عن الهوى وطلب المتع إن كان لاهيا ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، كيف تمنى الشاعر أن لو كان قد مات قبلها ، وفي هذا دلالة قاطعة على مكانتها عنده وأثر فراقها عليه ، ثم يقرّ في نفس اللحظة بأنه نسي حبه هذا نسيانا تاما ، ولم يبق في أعماقه منه أثر يرضى شماتة الشامتين أو يروى غلة الحاسدين ؛ ثم يزيد على ذلك ويعترف بأنه قد اتخذ هذا الموقف - من حيث إخلاء قلبه من الحب - لأنه رأى الهوى سيُلقي نفسه في هوة الهوان ، ويقعد به عن طلب المعالي وتحقيق الآمال ، فما كان منه إلا أن أقنع قلبه بأن يترك هذا للمتفرّفين والراضين بحياة الذل والأوهام :

رَأَيْتُ أَنَّ الْهَوَى سَيَلَّقِي نَفْسِي فِي هُوَّةِ الْهَوَانِ
فَقُلْتُ لِلْقَلْبِ عِدَّ عَنْهُ وَدَعُهُ لِلْمُتَرَفِّ الْجَبَانِ

وعلى فرض حقيقة مرور طه حسين ببعض تجارب الهوى في صباه وأول شبابه ،
وقد سجل ذلك في أيامه ، وكرر رصدها في أشعاره ، ومن ذلك قوله في نفس قصيدة
« الفجور بعد العفة » :

لَقَدْ بَلَوْتُ الْعَرَامَ غُرًّا فَكُمُ بِالْأَمَةِ ابْتِلَانِي
كَمْ حَمْدُ الْغَيْدِ مِنْ بِلَانِي مُدَّ كَانَ لِي بِالْهَوَى يَدَانِي
تَحَكَّمَ الْغَيْدُ فِي دَهْرَا ثُمَّ انْثَنَى عَنْهُمْ عَنَانِي

أقول على فرض حقيقة وقوع هذا فإن تجارب طه حسين في هذا الميدان كانت
قصيرة العمر ، ضحلة الغور ؛ لأن ما وقع له منها قبل سكناه القاهرة والتحاقه بالأزهر
كان مخفوفاً بظروف تقاليد الصعيد ، وهي مُحْكَمَةٌ ، وبمرحلة الصبا وهي مرحلة غير
بُصْقَلَةٍ . ولأن ما وقع له منها وقد سلك سبيل الحياة - في المدينة على سعتها ومدنيتها ،
وفي مرحلة الشباب بطيشها وقدراتها - كان مكبوحاً بظروف المصاعب التعليمية
والنفسية والحياتية اليومية التي كانت تشغل فكره بالتحايل على حلها ، وتشقى نفسه
بالتعامل معها ، والعجز من الهروب منها إلا إليها .

وعلى فرض كذلك طبيعية اندفاع طه حسين إلى تجريب مثل هذه العلاقة في
حياته ، بوعى من ثقافته ، وبالخاح من سيكلوجية مرحلة شبابه ، إذ ليس ببعيد عن
ذهنه ما ثقف به نفسه من أخبار عبد الرحمن بن أبي عمار الجشمي الملقب بالقس
لنسكه ، وأخبار عروة بن أذينة ، وهو من فقهاء المدينة ومحدثيها ، وكذلك أخبار عبيد
الله ابن عبد الله بن عتبة أحد الفقهاء السبعة في المدينة ، وهؤلاء وغيرهم أهل تقوى
وأصحاب نسك ، ومع ذلك كانوا ذوى تجارب في ميدان الهوى ، وأرباب مواقف في
شئون الغرام . وليس بغريب على من في مثل سن طه حسين وفي مثل طموحه أن يتخذ
من هؤلاء أو من واحد منهم نموذجاً يتقمَّصه ، ومثلاً أعلى يحتذيه ، فيعيد الكرة في هذا
الميدان تحقيقاً للشهرة ، ويجرب حظّه في هذا المجال تمحيصاً للقدرة ، غير أنه لم يحقق
لنفسه فيما سعى إليه من وطر إلا ما حُمد عليه من محاولات الإذعان لمتطلبات العصر في

التجديد الذى يُبْرِى القصيدة العربية شكلا ، ويكسب رضا المجددين قولاً وفعلاً ،
ولذلك يستغل طه حسين ميدان الغزل الذى يستهوى الناس رجالاً ونساءً ، ويملاً الأجواء
والأعماق موسيقى وغناء .

ولطه حسين فيما سعى إليه من ذلك ثلاث قصائد منشورة ، أولها قصيدته « آه
لو عدل » ، وقد لفتت صحيفة مصر الفتاة - التى نشرتها - نظر القراء بمقدمة
للقصيدة أشادت فيها بصاحبها ، وبأصالة القصيدة وطرافتها ، وجاء ذلك على الصورة
التالية :

« آه لو عدل »

« يرى القارىء فى القصيدة البليغة الآتية أن صاحبها الأديب الفاضل انتهج فيها
أسلوباً يظنُّه بعض الأدباء من الأساليب الإفرنجية ؛ لاتفاقها مع الشعر الإفرنجى فى
التقاطيع والروى . ولكن هذا النوع لم يُفَتَّ العرب فى جاهليتهم ، فقد كانوا ينظمونه
ويسمونه الشعر المسمط .

وقد جعلها تسعة أسماط ، وكل سمط أربعة أبيات ، يتفق البيت الأول مع البيت
الثالث فى الروى ، والبيت الثانى مع الرابع كذلك .

شَادِنُ	عَطْفُ	عَطْفُهُ	الحبيب
بعد ما	صَدَفْ	صَدَفُهُ	الملول
كم سبى	العقول	قوله	الخلوب
يملك	القلوب	ثم لا	يُنِيل

كُلُّ	ذى	بَهَاءٍ	يَمُتُّ	الوصال
يُظْهِرُ	الحياء	وهو	فى	صدود
مَنْ	لِذَى	السهود	منه	بالنوال
إِنَّ	فى	الجمال	عَثْرَةَ	الجدود

إِنَّ	فى	الهوى	زَلَّةَ	القَدَمِ
فيه	كم	هوى	ثَابِتُ	الجَنَانِ

قل لذي السنان أو لذي القلم
كلت الهمم عنه والبيان

* * *

بذوه مجنون يهيج الحياه
ثم بالجنون ينتهى الخبر
إنما انتصر صاحب الأنياه
تنقضى مناه منه إن صبر

* * *

أى لوعاة بين أضلعي ١٩
أى عبوة تذرف الشعون ١٩
ثم بالشجون سح أدمعى
سير مولعى ليس بالمصون

* * *

رب لحظة أصبت الحليم
رب لفظة تخب النهى
أعين المها تصرع الكريم
فاز بالنعيم من حوى اللهما

* * *

أيها الغرام وئلك هل تعود
كنت منذ عام منتهى الأمل
ما الذى فعل مذنف عمدا
فيم ذا الصدود آه لو عدل

* * *

شف عاذلى حبه العدل
ما له ولى غاله الجمام
لو بلا الغرام قبل ما عدل
رشفة المقل ترفع الملام

* * *

أَيُّهَا الْفُرَّادُ دُونَكَ الْعَزَلُ
 إِنَّمَا الرِّشَادُ فِي هَوَى الْحِسَانِ
 إِنْ يَكُنْ فَلَانُ صَدَّهُ الْحَجُّلُ
 فَالْهَوَى دُولُ دَعَاهُ لِلزَّمَانِ

والقصيدة - كما تبدو - من حيث البناء الخارجى مُحَكِّمَةٌ الصَّنْعَةِ ، نَضَاجَةٌ الدَّلَالَةِ عَلَى مَا لَهَا مِنْهَا فِي مَجَالِ النِّظْمِ مِنْ مَهَارَةٍ وَقُدْرَةٍ ، إِذْ لَمْ يَتَوَقَّفْ فِيهَا طَهْ حَسِينٌ عَلَى الْإِتِّزَامِ - فِي كُلِّ سَمَطٍ مِنْهَا - بِوَحْدَةِ الْقَافِيَةِ بَيْنَ كُلِّ مِنَ الْبَيْتَيْنِ الْأَوَّلِ وَالثَّالِثِ ثُمَّ الثَّانِي وَالرَّابِعِ ، مَعَ الْحِفَافِ عَلَى اخْتِلَافِ الْقَافِيَتَيْنِ فِي كُلِّ سَمَطٍ ، وَإِنَّمَا أَلْزَمَ نَفْسَهُ بِنِظَامٍ دَاخِلِيٍّ فِي بِنَاءِ شَطْرَاتِ الْبُيُوتِ الْأَرْبَعَةِ الْمَكُونَةِ لِكُلِّ وَحْدَةٍ أَوْ مَقْطَعٍ أَوْ سَمَطٍ فِي الْقَصِيدَةِ ، بِأَنْ جَعَلَ نِهَاجَ الشَّطْرِ الْأَوَّلِ مِنَ الْبَيْتَيْنِ الْأَوَّلِينَ يَقَعُ عَلَى حَرْفٍ بَعِينَةٍ ، وَجَعَلَ نِهَاجَ الشَّطْرِ الْأَوَّلِ مِنَ الْبَيْتَيْنِ الْآخِرِينَ يَقَعُ عَلَى حَرْفٍ رَوَى الْبَيْتَ الَّذِي سَبَقَهُ ، وَكُلُّ هَذَا لَنْ يَكُونَ بِمَوَاتِنِ الطَّبْعِ بِقَدْرِ مَا يَنْتِجُ عَنْ إِتْقَانِ الصَّنْعَةِ ، وَالْقَصْدِ إِلَى تَكْثِيفِ التَّنَوُّعِ فِي النِّعْمَةِ الْمَوْسِيقِيَّةِ الَّتِي تُثِيرُ الْإِنْتِبَاهَ وَتَجْذِبُ السَّمْعَ ، إِذْ لَيْسَ بِالْمُجْهُولِ بِالنِّسْبَةِ لَطَهْ حَسِينٌ أَنْ شَرَطَ ذِيوعَ الشَّعْرِ وَشَهْرَتَهُ أَنْ تَسْتَمْتَعَ الْأَذَانُ بِمَوْسِيقَاهُ قَبْلَ اسْتِمْتَاعِهَا بِمَعَانِيهِ وَمَرَامِيهِ ، وَأَنَّهُ لَكِي يَنْجَحَ فِي الْمُنَافَسَةِ بِهَذَا الْمِيدَانِ لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَقْدُمَ لِلْمُتَلَقِّيِّ مَا يَرْفَعُ قَدْرَ نَفْسِهِ عِنْدَهُ وَيُعْلِيهِ .

وَأَمَّا مَحْتَوَى الْقَصِيدَةِ فَلَا يَخْرُجُ عَنْ نِطَاقِ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ لِمِثْلِ طَهْ حَسِينٍ فِي هَذَا الْمَجَالِ ، وَهُوَ الْإِنْسَانُ الطَّمُوحُ فِي الْحَيَاةِ ، وَلَكِنَّهُ مُقِيدُ الْحَرَكَةِ بِقِيُودِ التَّقَالِيدِ الْبَيْئَةِ مِنْ نَاحِيَةٍ ، وَقِيمِ الْحَيَاةِ التَّعْلِيمِيَّةِ مِنْ نَاحِيَةٍ ثَانِيَةٍ ، وَيُؤَسِّسُ الْحَالَةَ الصَّحِيحَةَ مِنْ نَاحِيَةٍ ثَالِثَةٍ ، وَكُلُّ نَاحِيَةٍ مِنْ هَذِهِ النَّوَاحِي تَفْرِضُ عَلَيْهِ انْقِطَاعَ الْإِسْتِمْرَارِ ، وَالِاسْتِسْلَامَ لِلْفَشْلِ ، كَمَا أَنَّهَا تَصْبِغُ فِكْرَهُ بِالْيَأْسِ فِي النَّوَالِ كَمَا تَصْبِغُ وَجْدَانَهُ بِالشُّكِّ فِي تَحْقِيقِ الْأَمَلِ ، وَلِذَلِكَ يَرَى فِي الْهَوَى ذِلَّةَ الْقَدَمِ ، وَيَتَوَقَّعُ فِي نِهَاجِهِ الْجَنُونَ وَالنَّدَمَ ...

وهذا ما يقره أيضا في قصيدته « ليت للحب قضاة » ، إذ يستهلها بقوله :

شَفَّ قَلْبِي مَا يُعَانِي مِنْ تَبَارِيحِ الْجَوَى ؟
 يَعْتَشُّ الْحُسْنَ وَلَكِنْ لَيْسَ يَحْظِي بِالْوَصَالِ
 أَنَا مِنْ وَصْلِ حَبِيبِي يَبْنِي صَدِّ وَتَوَى
 مِنْ غَذِيرِي مِنْ بِحِيلٍ ضَنْ حَتَّى بِالْخِيَالِ

ويبدو أن أمره في تجاربه الوجدانية لم يكن فشله فيها ويأسه منها مرتبطاً بصدد الحبيب ويُخله فقط ، وإنما هو أيضاً مرتبط بمفهوم البيئة - المحيطة به - لموضوع الحب بالنسبة للشباب القروى الصعيدي بصورة عامة ، وبالنسبة للطلاب الأزهرى الضريح بصورة خاصة . فتجربة الحب لمثل هذا الإنسان بمفهوم هذه البيئة إنما هو استهتار ونسوق ، وبالنسبة للعرف السائد بين الناس إنما هو حرام ومروق ، ولذلك قصد طه حسين إلى أن يرد على الناحيتين كلتيهما ، بأنه من ناحية لم يكن مستهترا فهو لم يعط لفرامه كل شعونه ، ولم يصل في حبه إلى لوثات جنونه ، وإنما كان واعياً بمفهوم الحياة ، فظننا فيها لمسالك النجاة ، متجنباً بها دروب التيه ، فليست الحياة جدّاً كلها فيكون بحبه قد أضاع وقته ، وليست الحياة لها كلها فيكون بمجده قد أشقى - بلا مبرر - نفسه ، وإنما هو أعطى لحياة الجد حقها ، ولحياة الحب حظها :

ساعةً عِنْدِي لِلْجَدِّ وَأُخْرَى لِلْغَزَلِ
فَإِذَا مِلْتُ إِلَى الْجَدِّ جِدِّ فَمَقْدَامَ أَرِيْبِ
وَإِذَا مِلْتُ إِلَى الْحُبِّ سَبِّ قَابِ لِلْعَدْلِ
هَذِهِ جُمْلَةُ أَحْوَا لِي فَهَلْ فِيهَا ذُنُوبُ

وبأنه من ناحية ثانية لم يكن مارقاً من شريعة الله ، ولا خارجاً على حدود الدين ؛ لأن الشرع لم يحرم غراماً يرعى حدود الله ، والدين لم يجرم حبا تستقيم به الحياة ، وإنما الذين يدعون هذا الادعاء كذابون مضللون ، فالله محبة ، والدين يدعو إلى التواد والألفة :

يَقُولُونَ حَرَامٌ قُلْتُ لَيْسَ بِحَرَامٍ
إِنَّمَا حَرَّمَ رِيَّ فِي الْهَوَى مَا كَانَ رِجْسًا
أَيُّ دِينٍ أَوْ كِتَابٍ لَمْ يُبَيِّحْ وَرَدَ الْغَرَامُ ؟
لَا شَقَى اللَّهِ لِأَهْلِ الْ- سَمِيِّينَ وَالتَّضَلُّيلِ نَفْسًا

ولكن طه حسين يرغم أنه برأ نفسه في الناحيتين كلتيهما إلا أنه أخل قلبه من الحب ، لأنه وجد دنياء قد عاث فيها الأدعياء ، ووجد أن المدرك فيها مبتغاه هم المحتالون لا المخلصون الأصفياء ، فإذا به ينقذ نفسه من الاستجابة للذات النفس بالتلبية لِهَدْيِ العقل ، ويعلم هذا في قصيدته « ذلة في الحياة » قائلا :

يَا ابْنَةَ الْكَرْمِ وَدَاعاً لَكَ مِنْ قَبْلِ الْلقاءِ
لَمْ أَذُقْهَا غَيْرَ أَنِّي طَالَمَا مِلْتُ إِلَيْهَا

قد دعاني لِلْهَدْيِ . عقلِي فليُبَيِّتِ الدَّعَاءَ
فَلْتُمُتْ لِدَاثِ نَفْسِي غير مَأْسُوفٍ عَلَيْهَا

وهو بهذا قد أخذ نفسه في هذا الجانب من جوانب الحياة بالشَّدة عليها في أن يميل عن شرع الهوى ، وأن يربأ بنفسه أن يُعَدَّ من أهل الغرام ، حتى صار قلبه - كما يقول - من صم السَّلام^(١) ، واستمر على عهده مع نفسه في هذا الشأن ، حتى سافر إلى فرنسا ، وصادف قلبه من تعلق بها وأحبها ، ونكص على عقبيه فيما أخذ به نفسه من الميل عن شرع الهوى ، إذ غرق في بحوره كما سبق أن عرفنا ، وبعد أن عمقت تجربة حبه ، وصح فكره بغذاء قلبه ، شهد بصحة ما أنكره من قبل ، وقال نفراً - لأنه كان قد انقطع عن قول الشعر - أشبه بما قاله السابقون شعراً في الحب وفلسفة العشق ، من ذلك قوله :

« ... أَخْصُ ما يمتاز به الحب أنه صلة بين طرفين أحدهما قوى دائماً ، والآخر ضعيف دائماً ، أحدهما يذلّ ويتيه ، والآخر يذلّ ويستكين ، أحدهما يتحكم ويتجنى ، والآخر يتوسل ويتمنى ، ولا سبيل إلى غير ذلك ، فلو قد أتيح للمحبين حظٌّ مشابه متساو من القوة لما أمكن أن يلتقيا ، ولفسد أمرهما فساداً عظيماً .

فقوام الحب نعم لا يكاد يتجدد حتى يتبدد ، وجحيم لا يكاد يملأ النفوس يأساً وقنوطاً حتى يتجانب عنها فيردها إلى الأمل والرجاء ، وقوام الحب أيضاً أن بين المحبين أسباباً تمتد وتشتد حتى توشك أن تنقطع ، ثم تسمح وتلين ، فإذا العبوس قد صار إلى ابتسام ، وإذا البكاء قد صار إلى ضحك ، وإذا العذاب قد صار إلى نعيم .

وقوام الحب كذلك أنه تردد بين جنة ينعم فيها العاشقون بما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب إنسان - وإن كان كل إنسان يستمتع بنعيمه هذا وقتاً ما - ونار يصلى فيها العاشقون عذاباً ألماً مهيناً ، وينغص يقظة النهار ، وينود نوم الليل ، وهذا هو الذى جعل الحب خلاصة مافى الآداب كلها على اختلافها في الزمان والمكان واللغة من فن شائق رائق ، وجمال رائع بارع ... »^(٢) .

وما هذا الإحساس بالحبيبة إلا أحساس مجرَّب صدق في التجربة ، فأمن بفلسفة

(١) السَّلام نوع من الشَّعر ~~الذي~~ يشد الصلابة .

(٢) من لغو الشتاء إلى جد الصيف ، طه حسين ، مقال حب ، ص ١٤٣ وما بعدها .

الحب وتمكّنه من النفس والحسّ في نعيمه وجحيمة معا ، وما هذا القول في الحب إلا نبض مجنك عاش التجربة وغاص في أعماقها ، ففجّر هذا في داخله إنسانا جديدا رجساً جديداً ، وفشّق قدراته ، فأقدره على أن يقول فيه قولاً جديدا عرفناه من قبل في الفصل الرابع من هذا البحث .

وإذا كان الرثاء والسياسة والحب من الأغراض الشعرية التي تلهم الشعراء بصدق الرغبة في القول ، وتزرى الأعماق بتدفق الانفعال بالموقف ، فإن الأقرب منها جميعا إلى نفسية طه حسين كان شعر الشكوى ، وكان « من عادة الشعراء في ذلك الوقت أن ينظموا في البؤس والشكوى من ضيق ذات اليد ، وكان إمام العبد يتزعم طائفة البؤساء ، وأنشأ حزبا خاصا بهذه الطائفة ، فلقّب بإمام البؤساء ، وقد سلك طه حسين هذا المسلك ، وكان بؤسه من ناحيتين : الناحية المالية ، وناحية آفته ، وجاء شعره مصورا لحالته النفسية المؤلمة ^(١) » فهو حينما يشكو طول الليل إذ تتملكه فيه الحيرة ، ويستولى عليه الهمّ ، وتفرعه وحشة الوحدة وعاديات الغمّ ، وفي ذلك يقول :

رُبَّ لَيْلٍ قَدْ بَاتَ فِيهِ لِي الْهَمُّ	(م) نَزِيلًا ، أَبْغَضَ بِهِ مِنْ نَزِيلٍ
شَرَّدَ النَّوْمَ عَنْ جَفَوْنِي وَأَذَكِي	بَيْنَ جَنْبِي نَارَ وَجْدٍ جَزِيلٍ
قُمْتُ عَنْ مَضْجَعِي وَلَا مِنْ سَمِيرٍ	فَيَسْرِي عَنِّي ، وَلَا مِنْ خَلِيلٍ
سَاعِيًا وَالْأَسَى يُنْهِنُهُ مِنْ هَمِّ	سَمِيٍّ وَيُغْرِى عَزِيمَتِي بِالْقُفُولِ
سِرْتُ وَالْقَلْبُ بَيْنَ دَاجِيَةِ الْيَأْسِ	سِ وَضُوءٍ مِنَ الرَّجَاءِ ضَبِيلِ
وَإِذَا مَا تَقَسَّمَ الْمَرْءُ يَأْسُ	وَرَجَاءٌ لَمْ يَدْرِ قَصْدَ السَّبِيلِ
لَيْلٌ أَسْجَحُ ؛ فَقَدْ مَلَكَتْ ، وَأَصْبَحُ	فَقَدْ سَمِمْنَا مِنْ طَرَبِكَ الْمَرْذُولِ ^(٢)

وشكوى طه حسين من الليل هنا في حقيقتها أمر طبيعي ، بسبب حالته الصحية ، وقد أفصح عن ذلك كثيرا في سجل أيامه ، فقد « كان يقضى ليله خائفا مضطربا ، إلا حين يغلبه النوم ، وما كان يغلبه إلا قليلا » ^(٣) وشكواه من الليل هنا في

(١) طه حسين . الشاعر الكاتب . محمد سيد كيلاني ص ٣٥ .

(٢) من قصيدة « حديث مع النيل . مصر الفتاة في ٢٨ / ٢ / ١٩٠٩ .

(٣) الأيام . طه حسين . ح ١ ص ١٢ .

مجازيتها ذكاء عملي في التعبير عن مشاعره الوطنية ، فلقد ربط هنا بين طول الليل وثقل ظلامه ، وبين جثوم المستعمر على أرض مصر واستحكام ظلمه ، وهو في ربطه بينهما يتحدث عنهما - حيناً - على أنهما شيان تشابها في الطول المرذول والأثر المدموم فيقول لليل :

ظَلَمَ الْإِنْجِلِيزُ مِصْرَ فَهَلْ جَا رَيْتُهُمْ أَنتَ فِي الْمُقَامِ الطَوِيلِ ؟

ويتحدث عنهما حيناً آخر على أنهما شيء واحد مركب من عنصرين امتزجا ببعضهما امتزاج السالب بالموجب في تكوين الدائرة الكهربائية ، فالعطل في أحدهما يبطل أثر الآخر ، والعمل لأحدهما غير منفصل عن تفاعل الآخر :

لَيْلُ بِنِ لَا رَجَعْتُ ، وَأَعْرُبُ فَإِنَّا قَدْ سَمِعْنَاكَ مِنْ مُدِلِّ مُطِيلٍ
لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَجْلَاكَ عَنَّا فَالْجَلَّتْ غَمْرَةُ الْعَدُوِّ الدَّخِيلِ

وهو حيناً ثالثاً يشكو ظلم الدهر الذي يعيث بأمانيه فتتعرثر خطاه ، وإذا ما رام أن يثار منه لم يجد في حربه عليه إلا طغيان أذاه ، وفي هذا يقول في حديثه مع النيل :

هُنَّ الْأُمَانِي مَلَكْنَ قَلْبِي يَا وَيْحَ قَلْبِي مِنَ الْأُمَانِي
ذَذَنْ كَرَى النَّوْمَ عَنْ جَفَوْنِي وَقُلْنَ لِلصَّفْوِ لَا يَرَانِي
أَدْنَيْنِ أَسْبَابُهُنَّ مَنَى وَنَائِلُ الدَّهْرِ غَيْرُ دَانِي
بَيْنِي وَبَيْنَ الدَّهْرِ حَرْبٌ لَا صَنَعَ اللَّهُ لِلزَّمَانِ
لَنْ يُلْعَ الثَّأْرُ مِنْ زَمَانٍ مِنْ صَالٍ بِالسَّيْفِ وَالسَّنَانِ
إِنْ كَانَ يُغْنِي الْبَيَانُ عَنِّي فَإِنِّي صَاحِبُ الْبَيَانِ

ويتهى الشاعر في حربه مع الدهر إلى الاستسلام لليؤس ، والرضا بما ابتلى به ، وما قُسم له ، في ثبات جأش وترويض نفس ، وهو في شكواه الدهر وسوء حظه فيه يلبس عباءة أستاذة أبي العلاء ، ويتبوأ مقعده بين الأحياء ؛ ليعيد إلى الأذهان ترانيم تشاؤمه ، وأقانيم تبرمه ، وليفيض - في إتقان - بما تنضح به أعماقه من تعلق بفلسفته وانتهاج لمنهجه ، فمرة يقول بعد الأبيات السابقة :

مَنْ حَارَبَ الدَّهْرَ لَمْ يَسْعُهُ إِلَّا رِضَاهُ بِكُلِّ شَانٍ
لَمْ أَمْضِ عَشْرِينَ غَيْرَ أَنِّي بَلَوْتُ دَهْرِي كَمَا بَلَانِي
مَا أَنَا وَالْحَادِثَاتُ إِلَّا كَالرَّيْحِ وَالْأَغْصَنِ اللَّذَانِ
أَمِيلُ بِالنَّفْسِ حَيْثُ مَالَتْ مُثَبِّتُ الْجَأَشِ وَالْجَنَانِ

ومرة أخرى يقول - من قصيدته - في القاهرة - :

عَلِمَ اللَّهُ أَنَّ حَظِّي فِي الْبُؤْسِ كَبِيرٌ ، لَكِنِّي غَيْرُ عَالِي
 كُلِّ حَظِّي مِنَ السَّعَادَةِ أَنِّي رَضْتُ نَفْسِي عَلَى خُطُوبِ الزَّمَانِ
 لَا أَبَالِي إِذَا اسْتَبَنَّتْ طُلُوعُ الشُّجْرِ حِمٌّ يَسْعِدُ أَمْ يَنْحَسِرُ دَهَانِي
 لَا أَبَالِي إِذَا عَرَفْتُ صَدِيقًا أَشَقَّتْهُ مَوَدَّتِي أَمْ قَلَانِي
 أَنَا لَا أَجْتَوِي مِنَ الدَّهْرِ إِلَّا سُوءَ حَظِّي مِنْ كَثْرَةِ الْإِخْوَانِ
 كُلُّهُمْ تَغَلَّبَ إِذَا أَعْوَزْتَهُ حَاجَةٌ زَارَنِي ، وَإِلَّا ازْدَرَانِي

وما ذلك الذي قاله طه حسين بمنقطع الصلة عن قول أستاذه المعري :

ولما أن تجهمني مُرَادِي جَرَيْتُ مَعَ الزَّمَانِ كَمَا أَرَادَا
 وَهَوَّيْتُ الْخُطُوبَ عَلَيَّ حَتَّى كَأَنِّي صِرْتُ أَمْنَحُهَا الْوُدَادَا
 أَلَنَكِرَهَا وَمَنْبَتَهَا فَوَادِي وَكَيْفَ تَنْكَرُ الْأَرْضُ الْقِتَادَا ؟
 فَأَيُّ النَّاسِ أَجْعَلُهُ صَدِيقًا وَأَيُّ الْأَرْضِ أَسْلُكُهُ ارْتِيَادَا

وكذلك كان أمر طه حسين فلم يتخذ من بؤسه طريقا إلى اليأس ، وإن كان في لحظة من لحظات الضعف قد جعل منه منفذا للنظر إلى ما في متناول الآخرين من يُسر ، ودافعا إلى الإفصاح عما يعانیه ويحيط به من ضروب العسر ، فإذا به ينفث على شوقى سكناه القصور وتمتعه بحياة الترف واللين ، وينفث على جافظ قدرته على الحركة ، ومصادقته للموسرين الذين يجنبونه عوز المعوزين ، أما هو فمعاناته ممتدة ، متشعبة : فقر ، وفقدان بصر ، وأصدقاء أنانيون مستغلون ، ولكنه يعزى نفسه بإقباله على الدرس ، وانشغاله بالأدب ، وفي ذلك يقول :

إِذَا شَكَا الْبُؤْسَ كُلُّ نَذْبٍ فَقَدْ نَجَا مِنْهُ شَاعِرَانِ
 بَيْنَمَا نُعَانِيهِ كَانَ شَوْقِي يُقْصِفُ فِي كَرَمَةِ ابْنِ هَانِي
 وَحَافِظٌ فِي الْقَطَارِ يَلْهُو مُشَرَّدٌ الْهَمُّ غَيْرُ عَانِي
 أَذَاكَ أَمْ مَسَّهُ شَقَاءٌ فَالْتَجَعَ الْوَاصِلَ الْمُدَانِي
 ثُمَّ انْتَنَى وَهُوَ بِالْصَفَايَا مِنْ صَلَفِ الدَّهْرِ فِي ضَمَانِ
 فَلْيَطِبْ الشَّاعِرَانِ نَفْسًا إِنَّا رَضِينَا بِمَا نُعَانِي
 مَا سَرَّنِي سَاعَةً كَبُؤْسِي وَالْأَدَبُ الْغَضُّ صَاحِبَانِ
 لَقَدْ شَيْتُ الصَّحَابَ حَتَّى وَدِدْتُ لَوْ كُلُّهُمْ جَفَانِي

وكانت شكوى طه حسين غير مرهونة بما يقول شعرا ، وإنما كانت أيضا مبثوثة فيما كتب نثرا ، وقد سجّل على نفسه هذا الإلحاح في الشكاية ، حتى عيب عليه أنه - فيما قال - قد جانبه الحياء ، وضل الغاية ، من ذلك ماحدثنا به عن نفسه بعد أن عاد من فرنسا إلى مصر بسبب إعلان الحرب ، يقول :

« ... وفي هذه الأشهر الثلاثة شكا الفتى كما لم يشك قط في حياته ، شكا شعرا ونثرا ، حتى لامه في ذلك بعض الصديق ، وقال له قائلهم : أين الصبر ؟ وأين الإجمال ؟ وأين الشجاعة والاحتمال ؟ وأين عنك الحياء حتى كتبت في بعض الصحف هذين البيتين ؟

الحمدُ لله على أنني قد صيرتُ من دهرى إلى شرِّ حال
لا أملكُ القوتَ ، ولا أتيغى ما فأتنى منه بذلُّ السُّؤال

وقال له قائلهم أيضا : أملك عليك نفسك ، فإنك إن تكن تشكو الزمان إلى الزمان فهو لن يسمع لك ، لأن الزمان أصم غبي غافل ذاهل ، لا يعرف بنيه ولا يسمع لهم ، وإن كنت تشكو الزمان إلى الناس ، فالناس مشغولون عنك بأنفسهم ، وهم بين رجلين : عاطفٌ عليك ولكنه لا يقدر لك على شيء ، وقادرٌ على معونتك ولكنه لا يحفل بك ، ولا يلقي إليك بالا ، ولو قد أهدى إليك العون لما قبلته منه ، فما أرى أنك ترضى لنفسك هذا الهوان .

ولكن صاحبنا لم ينقطع عن شكايته ؛ لأنه لم يكن يشكو الزمان إلى الزمان ، ولا يشكو الزمان إلى الناس ، ولا ينتظر من الزمان ولا من الناس شيئا ، وإنما كانت الشكاية غناء نفسه المحزونة ، وباله الكتيب .. » (١) .

وأغلب الظن أن هذا التعقيب من طه حسين لِمَن قبيل حسن التعليل وبلاغة التبير ، وليس من قبيل توخى الحق وابتغاء الصدق ، إذ لابد لحزن النفس من دواعٍ تثيره ، ولا بد لكآية البال من أسباب تفرزها ، وإلا لفسق المحزون من تلاد فطرته ، وانسلخ المكتئب من ركاز جبلته .

ولطه حسين - غير قصائده في الرثاء والسياسة وفي الحب والشكابة - بضعة مقطوعات أو قصائد قصار في الهجاء والتهاني ، وهي نتاج لحظتها ودواعي موقفها . وهجاء طه حسين شعرا لم يبلغ حد الإثارة التي عُرف بها شعر الهجاء عند القدماء من الهجاءين ، وتهانيه لم ترهف مزماره فينفرد نغمة ويتميز رثمه في أسماع المتلقين .

فمن أهاجيه الشعرية قصيدته التي نشرها بعنوان : « الشعر العصري إلى عبد الرحمن شكرى » ^(١) ، رداً بهذه القصيدة على مقال كتبه شكرى بعنوان « لحن الشعراء ومستقبل الشعر العربى » ، وذكر في مقاله هذا اسم طه حسين ذكر المنكر عليه قدره ، والمفسد له رأيه ، من ذلك قوله :

« قرأت عدّة مقالات في الجريدة ، لأديب اسمه طه أفندى حسين ، ويعجبني منه كثير من صريح آرائه ، غير أنى لا أرى رأيه في قوله : إن سليقة الشعر قد فسدت ، وإن أسلوب شعراء هذا العصر أسلوب فاسد ، إذا قيس بأسلوب شعراء الدولة العباسية ... وربما ظن القراء أن الشعراء يقيسون الشعر على التفاعيل في وقت صنعه ، هذا ما يظنه كثير ممن لا يعالجون الشعر ، وأظن أن هذا ما يظنه الأديب طه أفندى حسين ، وما يعنى بقوله إن سليقة الشعر فسدت ... » ^(٢) .

عندئذ ثارت ثائرة طه حسين على طريقة شكرى في الغمز به من حيث إنه بالنسبة له خامل الذكر ، وفي اللمز له من حيث أنه عدّه ممن لا يعالجون الشعر ، فإذا بطه حسين يرد على غمزه بغمز أمر ، معلنا أن شكرى « في الشعر والنثر أديب لا يعجز النقادا » ، ويرد على لمزه بلمز أضّر ، مدّعيا عليه بأنه في القريض ليس بأمضى منه سهما ولا بأورى زنادا ، وأن قليله في هذا المجال خير من كثير شكرى على كثرة ما قال ، وفي تفصيل هذا أو نظمه شعراً يقول :

قُلْ لِشُكْرِي فَقَدْ غَلَا وَتَمَادَى بَعْضُ مَا أَنْتَ فِيهِ يُشْفِي الْفَوَادَى
بَعْضُ هَذَا ، فَأَنْتَ فِي الشُّعْرِ وَالنَّثْرِ سِرِّ أَدِيبٍ لَا يُعْجِزُ النَّقَادَا

(١) الجريدة في ٢ نوفمبر ١٩١١ .

(٢) طه حسين الشاعر الكاتب ص ٤٢ وما بعدها .

لو تَفَهَّمْتَ قَوْلَنَا لم يُكَلِّفْ
عُدْ إِلَيْهِ تَجِدْ شِفَاءَكَ فِيهِ
وَأَقْتَصِدْ فِي الْعُلُوِّ ، إِنَّ لَدَيْنَا
حُلَّ عَنْكَ الْقَرِيضَ لَسَتْ بِأَمْضَى
إِنْ تَكُنْ مُكْثِرًا قَرَبَ مُقِيلٍ
كُنْ إِذَا شِئْتَ آمِنًا مُطْمَئِنًّا

لَكَ هَوَى تَقْدِنَا الضَّيْنَى وَالسَّهَادَا
إِنَّمَا تَمَقُّتُ الْحَدِيثَ الْمَعَادَا
إِنْ تُسَائِلُ بِنَا نِصَالًا حِدَادَا
فِيهِ سَهْمًا ، وَلَا بِأَوْزَى زِنَادَا
حَاوَلَ الْقَوْلَ مَرَّةً فَأَجَادَا
لَمْ تُحَاوِلْ لِمَا تَقُولُ اتِّقَادَا

ورغم مغالاة طه حسين في هجائه ، وإسرافه في ادّعائه ، إلا أن القصيدة لم تثر المناصرين لشكري والعارفين بقدره ؛ ليردوا على طه حسين ويوقفوه عند حدّه ، ولم يتبعها استمرار لطفه حسين في قرض الشعر ؛ ليثبت صدق زعمه من حيث إنه في هذا الأمر فوقه أو حتى نذّه . غير أنّ طه حسين بهذا الموقف من شكري - وإن كان موقف خصومة - وبهذا الاحتكاك بشكري - وإن كان احتكاك معاداة - ويمثل هذا الموقف وهذا الاحتكاك مع غير شكري من الشعراء والكتاب ، قد استطاع أن يحطم بؤسه الذي كان يعانيه من حيث إغفال الناس له وإهمالهم لما يكتب ، ولولا إسرافه في الادعاء ، ومبالغته في الخصومة لما تحقق له نجحه في الشفاء من هذا البؤس ، ولا نجح في التطهّر من كآبة هذا الحس .

ومن تهاينه قصيدته « يوم القران » ^(١) ، وقد قدّم لها طه حسين بقوله : « دُعيت إلى حفل أقامه صديقي الأديب ... أحمد حسن الزيات ، لعقد قرانه بكريمة المفضل سيد النجار ، فلما أجمت الدعوة ، راقني ما كان في الحفل من جمال وظرف ، ولا سيما ذلك النوع من الغناء القديم الذي اشتقت لسماعه . » ولكن الصحيفة التي نشرت القصيدة قدّمت لها بقولها : « قالها صاحب الإمضاء يهنئ بها صديقه صاحب الحفل ، ويحمد من حفله أن جمعه بصديق له طالت بينهما الجفوة فأصلح بينهما » وجاءت القصيدة على النحو التالي :

(١) مصر الفتاه ، في ١٥ يناير ١٩١٠ .

يَا خَلِيلِي سَلَامِي	حَبَّذَا يَوْمَ الْقَرَانِ
حَبَّذَا أَمْسُ فَقَدْ أَذْ	نِي تَوَالاً غَيْرَ دَانِ
حَبَّذَا لَيْلَةُ أَمْسٍ	رَاقَ لِي فِيهَا زَمَانِ
لَيْلَةُ قَدْ نِلْتُ فِيهَا	مِنْ حُطُوطِي مَا شَفَانِ
لَيْلَةُ قَصَّرَ فِي تَقْرِيطِ	هَـا أَمْسُ لِسَانِي
أَنَا لَا أَحْمَدُ مِنْهَا	حُسْنَ تَوْقِيعِ الْأَغَانِ
إِنَّمَا أَحْمَدُ مِنْهَا	حُسْنَ أَنْسَى بِفَلَانِ
وَسُرُورِي بِصَدِيقِي	وَهُوَ فِي أَحْسَنِ شَانِ
لَمْ أَزَلْ أَقْصِفُ حَتَّى	خِلْتُ أَنِّي فِي الْجَنَانِ
بَيْنَا نَحْنُ عَلَى	ذَلِكَ زُفِّ الْقَمَرَانِ
آه يَازَيَّاتِ مَا أَجْـ	مَلَّ سَاعَاتِ الْأَمَانِ
هَنَ قَدْ هَبَجَنَ لِنَفْسِي	ذَكَرَ سِحْرِ وَعْنَانِ
أَنَا لَوْلَا سُوءُ حَظِّي	لَمْ أَكُنْ إِلَّا ابْنَ هَانِ
يَاشَقِيقَ النَّفْسِ ضَا	قَ الشَّعْرُ عَنْ نَظْمِ التَّهَانِ
لَا تُلْمَنِي إِنْ دَعَوْتُ الشَّعْرَ	رَ ، وَالشَّعْرُ عَصَانِ
جَلَّ حُبِّي لَكَ يَازَيَا	تَ عَنْ وَصْفِ الْبَيَّانِ

والقصيدة كما تبدو لي أقرب إلى بساطة المجاملة وسطحية الارتجال منها إلى عمق التجربة وصدق الانفعال ، فالمناسبة على بهجتها ، واللييلة على بهرجتها ، والتجربة على توافر عناصر الإثارة لها ، وتدفع المشاعر في زحامها وبهاؤها ... كل ذلك لم يطلق لخيال طه حسين العنان ، فيترسم سقوفه المموهة ، ويصور أرضه المزركشة ، ويصمم جدرانها الموشاة بهندسة الفن وانسجام الألوان ، هذا فيما يتصل بالجمال الوصفى الذى يقاس بالنظر التخيلى أو النظر البصرى ، ويخرج منه الفكر بنسب هندسية ومكونات جمالية تنزى العقل وتثير الوجدان .

أما فيما يتصل بالجمال الروحى لهذه المناسبة أو تلك اللييلة أو التجربة ، وما ينطوى عليه جمالها الروحى من المعانى المستترة والعواطف المتقدمة ، والأحلام المرتقبة ، وغير

ذلك مما تخضّر به الأرواح بعد ييس ، وتفيض به القلوب بعد نضوب ، وتنضّر به الأعماق بعد شحوب ... فلم يكن له في وجدان طه حسين أثر ، ولا في تصوّره له أبعاد تتحدّد أو تبتكر .

ولعل طه حسين قد أحس بذلك فأسرع ليتخذ من نفسه شاهداً على ذلك ، بالاعتذار عن تقصير لسانه في تقرّظ هذه الليلة ، وعن ضيق قدرته الشعرية عن نظم التهانى اللائقة بهذه المناسبة ، ويبرر ذلك بسمو حبه لشقيق نفسه « الزيات » عن وصف البيان . وموقفه هذا يذكرنا بموقفه من عاهة فقد البصر وأثرها على المبتلى بها في مجال الشعر ، حيث قال عن المكفوف « .. ثم هو بعد ذلك قد حرم التمتع بلذة يكبرها الناس ، وجهله إياها يضاعف خطرهما في نفسه ، فإن تعاطى صناعة الشعر أو الوصف فإن هذا الحرمان قد استتبع ضعف خياله ، وحال بينه وبين مجازاة الشعراء والوصافين فيما يتنافسون فيه إلا أن يكون مقلداً أو محتدياً » (١) .

و بعد :

فإذا ما كنت الآن قد بلغت الرئى من ظمأ الطموح إلى الكشف عن صلة طه حسين بالشعر ، من خلال أثر عاهته عليه وصراعه معها في إثبات وجوده ، وإثارة الانتباه إليه ، فإن من دواعي إتمام الحديث في هذا الأمر أن نجنى ثمار هذه الرحلة لطله حسين في مجال الشعر ، أو أن تستحصد لأنفسنا - من تجوالنا فيما حاول ونشر - كلمة حق ، أريد بها الاستهداء بما قاله طه حسين عن نفسه وما قاله الآخرون عنه فيما نظمه أو أبدعه ، وهى فى البدء وجهة نظر تغيا الصدق ، وإن كانت غير قاطعة ولا جامعة .

أما طه حسين نفسه ، فهو لم يشهد لنفسه بأنه شاعر بين معاصريه من الشعراء ، ولم يصبر على نفسه في مجال الشعر بالاستمرار في العطاء إلى أن تتميز فيه شخصيته ، ويفرض على البيئة المثقفة من حوله كينونته الشعرية وهويته ، وإن كان قد شهد لنفسه - شهادة صدق - بأنه في بداية الأمر : « كان ينظم شعرا على نحو هذا الشعر الذى كان يقرؤه فى كتب القصص ، يذكر فيه حزنه وألمه لفقد أخيه ... » (٢) ، وأنه لما شَبَّ

(١) راجع الفصل الثالث من هذا البحث : الآفة وطه حسين علاقة وصراعا .

(٢) الأيام ، ح ١ ، ص ١٣٣ .

عوده والتحق بالجامعة « جَرَّبَ نفسه في الشعر بين يدي أستاذه المصطفى » (١) ، وأنه لما جاوز سن الشباب والكهولة ، وأخذ ذات مساء في ذِكْرِ الصبا وأيام الطلب ، شهد جليسه الصديق بأنه قبل أن يتجاوز سن الشباب كان قد « أعرض عن الشعر كل الإعراض ، بعد أن استبان له أنه لم يقل الشعر قط ، وإنما قال سخفا كثيرا » (٢) ، بل إن جليسه الصديق حين ذكره بموقفه في مدرسة مصطفى كامل ، وإنشاده قصيدته العصماء التي أنشأها بينه وبين نفسه يستقبل بها عيد الهجرة وكان مطلعها :

كُنْ أَنْتَ بعد أخيك خَيْرَ هِلَالٍ وَأَضْيءَ لِمِصْرَ سَبِيلَ الاستقلالِ

فإذا بالشيخ يرى لما ضاع من شبابه ، وما أنفق من جهده في غير طائل ولا غناء .

وهذا الذي يشهد به طه حسين - على غير كُرْهٍ منه أو اضطراب إليه - إنما هو صوت الحق في أمر طه حسين في هذا الميدان ، وكذلك هو رأى الناقد طه حسين في شعر الشاعر طه حسين دون مجاملة أو نكران .

وأغلب الظن أن طه حسين - بهذه الشهادة على هذا الجانب من جوانب عطائه الأدبي ، في تلك الفترة المبكرة من حياته ذات الامتداد والتنوع في مجالات الإبداع الفني - قد أنصف نفسه ، وكان بذلك بصير القلب حكيم الرأي ، فمحاكمته شعره بإظهار ماعليه ، وبأنه قد استبان له أنه لم يقل الشعر قط ، وإنما قال سخفا كثيرا ، إنما هو بهذا كأنما قد حرَّرَ لنفسه شهادة البراءة - بيده لا بيد عمرو - من أن يوضع شعره موضع الموازنة مع شعراء عصره شبابا كانوا مثله أو كهولا وشيوخا سبقوا إلى هذا المجال خطوه ، فهم قد ساروا في هذا الطريق إلى غايته في قدراتهم ، ولكنه هو قد توقف عنه قبل أن يوجد لنفسه مكانا بين أثريائهم أو مكانة بين أشقيائهم . وهو بهذا - أيضا - كأنما قد حرَّرَ لنفسه شهادة البراءة - بيده لا بيد زيد - من أن يوضع شعره موضع المقارنة بنثره ، فالتثر - بانطلاقه وطلاقة مكوناته ، واتساع ساحته في ذلك الزمان للإبداع فيه والإضافة في ضروبه ، والريادة في بعض دروبه : مقالا أو بحثا أو ترجمة أو قصا ... إلى غير ذلك من أنواعه وتآليفه - قد

(١) الأيام ، طه حسين ، ح ٣ ، ص ٣٩٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٢٧ .

أتاح الفرصة لطله حسين أن يحقق الريادة في طريقة المقال وفي منهج البحث ، وكذلك في مجال الترجمة وفنية القص ، فالموازنة بين شعره ونثره - مهارات وإضافة - إنما هي بالحق موازنة بين عملي عاناه لقضاء حاجة ، وبين فن صافاه حتى استدرج مجاهه .

أما الذين تعرضوا لهذه الجانب من جوانب طه حسين في العطاء الأدبي فهم قلة ؛ لأن انقطاع طه حسين عن نشر الشعر ، وإعراضه كل الإعراض عن نظمه ، وانشغاله بالعطاء المتتابع في النثر وفنونه ... أسكت النقاد عن تمحيص هذا الجانب في عطائه ، لأن كل ما أعطاه في رأى أكثرهم إنما هو إيدان بميلاد شاعر ، ولكنه لم يصير على الإبداع فيه ليلغ به الثبات له واستكناه مجاليه ، مكانة المبدع أو خلود الظافر .

وهم على قلتهم مختلفون في الرأى ، متباينون في وجهة النظر ، وقد بلغ بينهم هذا الاختلاف أو ذاك التباين - أحيانا - حدّ التناقض الذى يجعل من طه حسين مبدعا في الشعر على رأى ، ودعيا فيه على الرأى الآخر ، ولم يكن حكم أحدهما مجردا من الهوى أو مبرءا من الغرض .

أما الرأى الذى يجعل من طه حسين مبدعا في مجال الشعر ، فإنه كان شهادة شقيق نفسه ، وزميل دراسته ، وزعيم جماعته الأدبية وهو أحمد حسن الزيات ، وقد أدلى الزيات بهذه الشهادة في مناسبة تتطلب المجاملة ، وتتقبل المبالغة ، إذ وقع هذا في حفل تكريم طه حسين بمناسبة حصوله على درجة الدكتوراه من الجامعة المصرية سنة ١٩١٤ ، وكان الزيات أحد الخطباء في حفل التكريم ، فحدّث عن تفوق الطالب الأزهرى طه حسين في مجال الإبداع الشعرى ، وأن تفوقه هذا كان مفاجأة لزملائه ، والزيات واحد منهم ، وكان شيخهم المصرفى قد كلّفهم بالكتابة في موضوع من الموضوعات شعرا ونثرا ، يقول الزيات في شهادته هذه :

« ... فأخذنا تعمل موقنين أن الفتى - طه حسين - لن يبرزنا في نثر الكلام ونظمه ، وإن بَرَّنا في حفظه وفهمه ، ولكن ماذا تقولون وقد غدا علىّ الشيخ بقصيدة حماسية الموضوع ، جاهلية الأسلوب ، تمثّل ما انطبع في خاطره من صور الشعر القديم ... سمعنا تلك القصيدة فازدرينا أنفسنا ، وسترنا ما قلنا ، وشعرنا بالضعف أمام تلك القوة النادرة ، فأحللناه منا محل الإنسان من العين ، والسواد من القلب ، ومضينا على

أثره نخوض بحور الشعر ، فتارة نطفو ، وأخرى نرسب ، وهو في السباحة ماهر وبالطريق خبير ... وبعد عامين من هذا التاريخ [أى بعد عام ١٩٠٥] استطاع بطلنا أن ينزل الشعر على حكمه ، ويروضه لذوقه ، فصاغ الشعر الحضري العصري في مختلف الأوضاع ، لأنه وإن كان محافظاً في اللغة فإنه حرّ في الشعر ، رأى ما يُثقل الشعر العربي من قيود القافية ، فوقع في نفسه أن ينفس عنه ، فاخترع له الأضراب المختلفة ، والقوافي المتنوعة ، على نحو ما يصنع الإفرنج في شعرهم ، إلا أن شعره أجمل وأكمل ؛ لاحتفاظه بالذوق العربي والطابع الشرقى ... فأنتم ترون أيها السادة أنه فكر وهو يافع في تذليل كبرى العقبات في الشعر العربي ، وهى القافية التى يئن منها عامة شعرائنا ، ولكنهم يتألمون ولا يتكلمون أو يتكلمون ولا يعملون ... أشهد أن بداية فتانا في الشعر خير من نهاية أكثر شعرائنا العصريين ^(١) »

ولا شك أن الحصول على الدكتوراه بمصر كان - آنذاك - في المجال الجامعى وفي حياتنا التعليمية حدثاً فذاً ، وصار طه حسين بأسبقيته في تحقيق ذلك . حديث الناس ، ونموذجاً فرداً ، ومناسبة تكريمه هذه تخصب عواطف الأصدقاء بالتدفق في الجمالة ، وتفسح المجال - في تنافس المتنافسين - للتفنن والمبالغة ، فإذا ما كان المجامل صديق دراسة وشقيق نفس أو زميل كفاح وخليل حس ، فإن الجمالة منه تكون أوسع مبالغة ، والمبالغة في كلامه تكون أكثر إفتناناً وأقدر إقناعاً ، ولولا ذلك لما وجد طه حسين في الساحة الأدبية من يقول عن بدايته في الشعر : « أشهد أن بداية فتانا في الشعر خير من نهاية أكثر شعرائنا العصريين » ولهذا السبب كانت جمالة المجامل وشهادة الصديق لا تؤخذ في مجال النطق بالحكم ، ولا تحسب في دوائر قول الحق ؛ إذ لم يبرأ المقول من الهوى ، ولم يتجرد لالتزام الصدق .

وأما رأى الثانى الذى يجعل من طه حسين دعياً في مجال الشعر ، وعيياً في الإضافة فيه ، فكان حكم نائر ضد طه حسين ، في جو مشحون بالغضب عليه ، والاتهام له في علمه وفي دينه ، بعد أن نشر كتابه في الشعر الجاهلى ، فأحدث به في مجال الدراسة ، وفي دوائر الثقافة والسياسة ، ضجيجاً لم يخمّد أواره ولم تنته آثاره إلا بعد أن تغير جيل ، وتبدلت ظروف ، وتغيرت عقول وأحوال ، وكان صاحب هذا الرأى هو الشيخ

حسن البنا ، مؤسس جماعة الإخوان المسلمين ، في مقال له نشره في مجلة الفتح ^(١) ، انتقد فيه تأخير تنفيذ حكم المحكمة العمومية بإعدام كتاب « في الشعر الجاهلي » ، وزاد على ذلك بطلبه امتداد قرار المصادرة إلى الطبعة المعدلة من الكتاب ، والتي ظهرت بعنوان « الأدب الجاهلي » ؛ لأن الكتاب ، بطبعته المعدلة - في رأى حسن البنا - لا يخالف سابقه إلا بالتسمية ، ويحرص « البنا » فوق ذلك على الدعوة إلى إقصاء طه حسين عن التدريس والجامعة ، لأنه في رأيه متهم في مواهبه الخاصة في المادة التي يقدمها لتلاميذه ، وفي طريقته في التفكير ، وفي ماييئته في نفوس طلبته من أخلاقه وطباعه ، وهذه هي الجهات التي يُنظر إلى المدرس منها .

وحين برّر « البنا » اتهاماته في الجانب الأول ، الخاص بالمواهب الخاصة لطه حسين ، تحدث عن عطائه في مجال الشعر فقال :

« ... طه حسين لا يحسن الشعر وإن حاول ذلك ، فأق بالعث المتكلف الذي يمجّه الطبع ويستثقله السمع ... ويستشهد على حكمه هذا بلامية طه حسين التي يقول فيها :

لا درّ درّ المالِ إن لم يُدّخَرْ	لِبَنَاءٍ مَكْرُمَةٍ وَحُسْنِ فِعَالٍ
لا درّ درّ المالِ إن لم يدّخر	إلا لذاتِ الطُوقِ والخُلُخَالِ
لا درّ درّ المالِ إن لم يدّخر	إلا لرئيلِ مراتبِ الإجلالِ
ماذا يفيدُ وسأمُ صاحبنا إذا	سَبَقَتْ إلى الحُسنى يدُ الحمّالِ ؟
أيجودُ تلميذٌ بدرهمِ يومه	عن طيبِ نفسٍ غيرِ ذاتِ مَلالِ ؟
ويجودُ مضطّرٌّ بِقُوتِ رعيّالِه	جَذَلان لا يُصْنِغِي إلى العذالِ
والأغنياءُ على المِلاهِي عُكِّفَ	صِرْعَى المَلاحِظِ والهوى الخُتَالِ
إني لأخشى أن تصيرَ أمورنا	إن دَامَ بُخْلُهُمُو لِأَسْوَأِ حَالِ ^(٢)

(١) مجلة الفتح ، يصدها نخب الدين الخطيب ، العدد ٢٠٢ ، الصادر في الثامن محرم عام ١٣٤٩ هـ .

(٢) يونيو ١٩٣٠ .

(٢) من قصيدة في الاحتفال بالعام الهجري ، الهداية ، عدد ديسمبر ١٩١٠ .

. ويعلق الشيخ حسن البنا على ما استشهد به من هذه القصيدة - التي وصفها طه حسين نفسه في أيامه بأنها قصيدة عصماء - فيقول : ... إلى آخر ما قال من هذا النظم المهلهل النسيج ، المتنافر اللفظ ، الضئيل الغاية » .

والحق أن الحكم على جميع شعر طه حسين بأنه غث متكلف يمجّه الطبع ويستثقله السمع ، وأنه نظم مهلهل النسيج ، متنافر اللفظ ، ضئيل الغاية ، إنما هو حكم لم يبرأ من الهوى الذي كان مبعثه السخط على طه حسين ، أو عدم الرضا عن جرأته في الرأي ، واصطدامه بمسلمات ثابتة في مسائل الدين وقضايا الفكر ، ولم يبرأ أيضاً من الجنوح إلى إغماط الحق وتعمية كلمة الصدق ، لأن ما نشر لطه حسين من شعر لا نعدم فيه بيتاً شارداً أو مثلاً سائراً ، أو حسنة تعبير بليغ أو تركيب متين ، بل لا نعدم فيه قصيدة اجتمعت فيها عناصر الإجادة وانبث فيها روح التجديد ، بمقاييس تلك الفترة ، وذوق ذاك العهد ، وإلا فكيف ينشر له ؟! والساحة مليئة بالفرسان ، ومحررو الصحف - التي نشرت له - أصحاب قلم ولسان ، ولا يعسر عليهم التفرقة بين غث القول وبين حسن البيان .

ولصاحب « طه حسين الشاعر الكاتب » رأى ثالث وموقف ، وسط لم يتطرق في التصنع لطه حسين أو الإسراف في مجاملته والثناء عليه كما صنع الزيات ، ولم يتحيف في التهجم عليه ، والمبالغة في مخاصمته ، والإساءة إليه كما يفهم من مقال حسن البنا ، وإنما رأى أن طه حسين قال الشعر في بداية حياته الأدبية فأجاد حيناً ، واحتذى بغيره من شعراء عصره أحياناً ، وأنه ترك الشعر إلى النثر مختاراً ، بحثاً عن الميدان الذي يحقق فيه ذاته ، ويستعجل به بين الناس شهرته ، وأنه لو استمر في نظم القصيد ، والتفرغ لفن الشعر لأوجد لنفسه بين شعراء عصره مكاناً غير مجهول ، ومكانة بينة الدليل ، وفي هذه المعاني يقول :

« .. وقد شغلت الدراسات الجامعية طه حسين ، وغيرت اتجاهه ، فترك طريق الشعراء إلى طريق آخر ، لقد فكر فوجد أن الشعر لا يجلب له الشهرة التي يرنو إليها ؛ وذلك لأن الناس كانوا مشغولين بشعر شوق وحافظ ومطران وغيرهم ، فلم يجد طه حسين لنفسه المكان اللائق بين الشعراء ، ورأى أن كتابة المقالات في النقد الأدبي ونقد

المجتمع ، والتهجم على رجال الأزهر ، وعلى بعض الشخصيات الأدبية أجدى عليه كثيرا من نظم القصائد ، وأجلب للشهرة ... ولو أنه استمر في نظم القصائد لكان له شأن بين الشعراء المعاصرين ... » (١) .

وما أظن الحق - بعد ماعرضت من شعر طه حسين - أن أقول معه - كما قال هو عن نفسه - أنه لم يقل الشعر قط ، وإنما قال سخفا كثيرا ؛ لأنه فعلا قد قال شعرا ، وكان حين نشو راضيا على مايقول منه كل الرضا ، بمقاييس وعيه في زمان قوله ، وهو لم يتبرأ منه أو يظهر عدم رضاه عنه ، إلا بعد أن استمر انقطاعه عن معالجة النظم مدة تزيد على عشر سنوات ، وأصبحت تجربته فيه ، ومعالجته له ، رصيد إضافة في سجل الذكريات ، ثم إنه بعد أن أتم دراسته في فرنسا ، وعاد إلى مصر مزوداً بما تزود به هناك من الثقافة الأدبية والفنية والفكرية ، وأخذ يتابع كتابة المقالات النقدية في فنون الأدب والفكر ، وكان فيها ثائراً ومثيراً معاً ، فإنه وجد عندئذ - بحكم نضجه واستكمال وعيه النقدي - أن ماقاله من شعر لو طبق عليه المقاييس النقدية التي يقيس بها نتاج الشعراء من حوله لوجد أن ماعليه فيه أكثر بكثير مما له منه ، وسيظل شقاً في عطائه الأدبي ، وهو فطن ذكي ويحفظ قول القائل : إن دواء الشق أن تحوصه ، فترأى له أن رثق هذا الفتق لن يكون إلا بالتبرؤ منه وإعلان عدم الرضا عليه ، وكذلك كان موقفه - كما سوف نعرف - من مقالاته النقدية في نقد نظرات المنفلوطي ، فما زال يتبرأ منها حين نضج واشتهر حتى كاد يُنسى قراءه ودراسي نتاجه النقدي صحة نسبها إليه .

وما أظن الحق - بعد ماعرضت من شعر طه حسين - أن أناصر قول الزيات أنه كان في بحر الإبداع الشعري بالسباحة ماهر وبالطريق خبير ، فاخترع له الأضراب المختلفة ، والقوافي المتنوعة على نحو مايصنع الإفرنج في شعرهم ، إلا أن شعره أجمل مما صنعوه وأكمل مما أبدعوه ، وأن بدايته كانت في الشعر خيرا من نهاية أكثر شعرائنا العصريين ، لأن هذا القول لا يوازره واقع ولا يؤيده حق ؛ إذ لم يكن في أضربه المختلفة مخترعاً ، ولم يُحدث بتنويعه القوافي ابتكاراً ، وإنما كان - لما في موروثنا من التراث الشعري -

(١) طه حسين الشاعر الكاتب ، محمد سيد كيلاني ، ص ٤٤ ومابعدها .

مقلدا واعيا ، وكان بما في بعض قصائده من مظاهر التجديد في البناء الخارجى للقصيدة محتذياً طامحا ، وسنوات قوله الشعر لا تتعدى أن تكون إيذانا بميلاد شاعر ، وتقليده أو احتذاءه - في هذه المرحلة من عمر الشاعر - لا يغفل عنها أو يتبرأ منها إلا مجامل أو مكابر .

وما أظن الحق - بعد ماعرضت من شعر طه حسين - أن أوافق رأى « البنا » في أن طه حسين لم يحسن الشعر ، وأنه لما حاول أن يقول شعراً أتى بالغث المتكلف الذى يمججه الطبع ويستثقله السمع ؛ لأنه نظم مهلهل النسيج ، متنافر اللفظ ، ضئيل الغاية ، إذ إن الشيخ حسن البنا يحكم على نتاج قد انقطعت صلة صاحبه به ، وتوقف عن معالجته منذ ما يقرب من عقدين من الزمان ، وهذه مدة تكفى لأن يتطور ذوق المتلقى ، فيرفض الآن ما كان مقبولا منذ عشرين عاما ، ولأن تنضج تجربة المبدع بصقل موهبته واستكمال قدراته ، فيصل - في مجال الإبداع بعد مرور هذه السنين من الدأب والممارسة - إلى مرحلة يصعب أن نجد بينها وبين بدايته في هذا المجال اتصالا أو وصالا . فإذا ما أضفنا إلى ذلك أن الشيخ حسن البنا لم يكن من المشهورين بنقد الشعر ، والمشغولين بقضايا الأدب ، وأنه قال ما قال في جو مشحون بالسخط على طه حسين ، ومتوتر بهياج الغضب عليه والاثام له ، لأمتنا عندئذ جريرة الغمط لحق طه حسين فيما حاول واجتهد .

وما أظن الحق - أخيراً - بعد ماعرضت من شعر طه حسين أن أشارك رأى صاحب « طه حسين الشاعر الكاتب » في أن شاعرنا هذا ترك طريق الشعراء إلى طريق آخر اختياراً . لأنه فكر فوجد أن الشعر لا يجلب له الشهرة التى يرنو إليها ، وذلك لأن الناس كانوا مشغولين بشعر شوق وحافظ ومطران وغيرهم ؛ فكثير من الشعراء قد برزوا في هذا المجال واشتهروا في تلك الفترة التى كان طه حسين ينشر فيها شعره ، رغم انشغال الناس بشعر شوق وحافظ ومطران ، بل إنهم شغلوا بإنتاجهم هؤلاء الشعراء أنفسهم وفرضوا عليهم أن يشهدوا لهم وأن يحتفوا بهم ، من هؤلاء مثلاً شكرى والعقاد والمازنى وغيرهم ، حتى إن حافظ إبراهيم - رغم ذبوع صيته وعظمة شهرته آنذاك - يقول في عبد الرحمن شكرى - وقد ظهر شعره في الفترة التى أخذ طه حسين ينشر شعره - ولم يكن عمره قد تجاوز العشرين :

أفى العشرين تُعجز كل طوق
شهدت بأن شعرك لا يجارى
وثرِقتنا بأحكام القوافى
وذكىث الشهادة باعترافى

ولكن طه حسين فى رأى قد ترك العطاء فى هذه الساحة اضطرابا ، وليس اختيارا ، لأن تكاليف الإبداع فيه تتطلب التفرغ له ، والدأب عليه ، بعد استكمال المكونات الأساسية للشاعر من ملكة أصيلة ، وموهبة مفتوحة ، وطبع مُواتٍ ، ووجدان خصب ، وخیال رحب ، وعواطف متدفقة ، أما الحصول على الثروة اللغوية ، والتمكن من أوزان البحور الشعرية فحسب ، فإن هذا لا يخلق شاعراً مبدعاً ، ولا يؤجج وجدانا مقفراً .

وعلى كل حال فإن طه حسين الفتى الطموح ، لم يخسر بتجربته مع الشعر شيئا وإن تبرأ مما أعطى فيه ، فلقد تكشف فى هذه التجربة قدراته ، وتبصر طريقه ومراميه ، ولما استبان له السبيل الذى يعلى قدره ، ويميز شخصه ، أخلص الدأب فيه ، حتى صار فى بعض نواحيه نسيجا وحده ، وهو فى الحالين كان بصيراً بما يترك ، وبصيراً بما يأخذ ، مصدقا فى الطريقتين حدسه ، ومباركا فى الحالين قصده ، فما تركه وأعرض عنه - وهو باب الشعر - كان مسبوقا إليه من غيره ، وما أخذ به ، وأخلص له ، ودأب عليه - وهو باب النثر - صار عطاؤه فيه ملفتا الدنيا نحوه ، جامعاً العالم من حوله .

أثرُ العاهة في أسلوب طه حسين سلوكاً وأداءً

حين ينصرف البحث إلى استيضاح أثر العاهة في أسلوب طه حسين ، لا يمتنعنا التحديد الشائع لكلمة « الأسلوب » - لغوياً وعلمياً وفنياً - من أن نأخذ بها طليقة غير مقيدة ، وعامة غير مخصصة ، فنعنى بها الطريق المسلك ، والمنهج المتبع ، والخطوة المترسمة ، لا في فن القول ، ومنهج البحث ، وأشكال التعبير فحسب عند طه حسين ، وإنما هو كل ذلك عنده - أيضاً - في مواجهة المواقف ، وترويض النفس ، وتوجيه السلوك . فأسلوبه يعنى في هذا المقام شخصيته ، بكل ما يحمل مصطلح الشخصية عند علماء النفس من حدود يتحدد بها ما يميز الفرد عن سواه ، ويتمخض عنها مجموع صفات سلوكية وعقلية وخلقية يتفرد بها بين الناس .

وما ذهبت بهذه الكلمة هذا المذهب الأوسع إلا لأن الآفة التي أصيب بها طه حسين - وهو صغير - لم ينحصر أثرها في جانب من جوانب حياته دون جانب ، ولم ينحصر أثرها في مرحلة من مراحل عمره دون أخرى ، وابتدأ هذا الأثر يتبلور - في سلوكه - في شكل عادة تتكرر ، منذ أن كان صبياً طُلعة ليس بالقنوع ، وانتهى هذا الأثر في تمكنه منه بأن صار خطوة لم تتغير طوال مرحلة تكوينه الاجتماعي والثقافي ، وكان شاباً فطناً ، متدفق الطموح .

والتحمت العادة هناك بالخطوة هنا ، فصارتا شيئاً واحداً هو منهجه في السلوك أو نظامه في اقتحام مطاوى الطريق ، وما هذا المنهج الذى دأب عليه - أو ذاك النظام الذى انتظم فيه - إلا أسلوبه الذى لم يفتأ يغفل عنه ، ولم يقدر على أن يهرب منه في أوقات السعة أو أحوال الضيق ، وفي حركته في الحياة من حيث معاملته لنفسه وتعامله مع

الآخرين ، ومن حيث أيضا دوافعه إلى العطاء والإنتاج ، وتثبيت أقدامه في صفوف المتميزين المقتدرين .

ولقد سبق التعرف على علاقة طه حسين بآفته ، وأثر ذلك على علاقته ببيئته - اجتماعية كانت أو تعليمية - وما تقدم هناك وثيق الصلة بما نسعى هنا إلى تأصيله أو تسجيله ، وإلى استنباطه أو تبيره ، وإن كان القصد هناك هو تحليل العلاقة الجوانية بين هذه الآفة وبين طه حسين في رحلة صراعه معها ، فإن غاية الجهد هنا هو تحديد آثار هذه العاهة على صاحبها في صراعه بها مع نفسه ومع غيره : سلوكا في الحياة ومع الأحياء ، ومنهجيا في الإنتاج أو أسلوبيا في العطاء .

أما سلوكه في الحياة ومع الأحياء بأثرها عليه فقد انحصر في طورين متتابعين متناقضين :

- طور التخرج والحياة .

- وطور التمرد واستفزاز الأحياء .

وأما منهجه في الإنتاج - أو قل أسلوبه في العطاء تحت تأثيرها - فقد اضطرب في مجالين متتاليين طبيعيتين :

- مجال الاحتذاء والتقليد .

- ومجال الإضافة والتجديد .

أولا : أثر العاهة في أسلوب طه حسين سلوكا في الحياة ومع الأحياء :

(١) طور التخرج والحياة :

إن طفلا يشاء له قدره أن يعيش هذه التجربة القاسية ، تجربة فقد البصر ، وهو في بداية المرحلة العمرية التي ينزع فيها صاحبها إلى تعرف الأشياء ، وينشط إلى استكشاف ما لا يعلم - بتلقائية غريزية ، ودوافع طبيعية ، ووعي طفولي غير ناضج - لابد من أن يكون أحد اثنين : أحدهما أن يكون طفلا خاملا ، باليا ، كسولا ، غير مهتم حتى بطرد الذباب من فوق وجهه ، وثانيهما أن يكون طفلا طُلعة ، نشيطا ، غير هيَّاب ولا جبان ، لا يخشى العجز من تحقيق غايته ، ولا تثنيه العاهة عن تلبية رغبته ، والإصغاء لنوازع نفسه ، والاستجابة لميول حاجته .

وكان الطفل طه حسين من هذا الطراز النشيط الذى يجب استكشاف ما لا يعلم ، وإن كلفه ذلك كثيرا من العناء والألم ، ولكن حادثة واحدة فى هذه المرحلة المبكرة من عمره قد حدثت له ، وكان من وراء حدوثها عاهته ، فكان لحدوثها أعظم الأثر فى نفسه ، أو قل أول أثر حقيقى فى أسلوبه مسلكا فى الحياة ومع الأحياء ، إذ حدث ميله إلى الاستطلاع ، وقيدت حركاته بشيء من الرزانة والإشفاق والحياء ، وكان ذلك حين جلس إلى العشاء بين إخوته وأبيه ، وخطر له خاطر وهو أن يأخذ اللقمة بكلتا يديه ، فأخذها ، وغمسها من الطبق المشترك ، ورفعها إلى فمه ، فأضحك إخوته منه ، وأبكى أمه عليه ، وأحزن قلب أبيه ^(١) . ولولا هذه الآفة لما خطر له خاطر إمكانية تناول الطعام فى بيئة ريفية عربية دينها الإسلام بغير يد واحدة هى يمينى اليدين . ومنذ هذا الحادث المبكر يبدأ أثر العاهة فى نفس طه حسين ، وفى أسلوبه - منذ صغره - مسلكا ونظام حياة فى طعامه وشرابه ، وفى لعبه وقضاء وقت يقظته ، ثم فى تحقيق هويته وبناء شخصيته ، بل وفى ما يختار من أسلحة لإمكان وجوده ، وتعويض نقصه .

ولقد أفاض طه حسين - فى « أيامه » . فى تجلية هذا الأثر من خلال إقراره بما انتهجه لنفسه فى طعامه أو شرابه إذ « اصطنع لنفسه إرادة قوية ، استطاع بها أن يحرم على نفسه ألوانا من الطعام لم تُتَح له إلا بعد أن جاوز الخامسة والعشرين ، حرم على نفسه الحساء والأرز ، وكل الألوان التى تؤكل بالملاعق ؛ لأنه كان يعرف أنه لا يحسن اصطناع الملعقة ، وكان يكره أن يضحك إخوته ، أو تبكى أمه ، أو يعلمه أبوه فى هدوء حزين » ^(٢) وإذا ما اتخذ أهله فى شهر رمضان ، أو أيام المواسم الحافلة ألوانا من الطعام حلوة ، ولكنها تؤكل بالملاعق ، كان يأبى أن يصيب منها على المائدة ، فإذا ما أفردت له أمه طبقا خاصا ، وأخلت بينه وبينه فى حجرة خاصة ، راح يغلقها من دونه ، حتى لا يستطيع أحد أن يشرف عليه وهو يأكل ^(٣) .

(١) قد سبقت الإشارة إلى هذه الحادثة فى الفصل الأول : الآفة وطه حسين .

(٢) الأيام ، ح ١ ، ص ٢٣ .

(٣) الأيام ، ح ١ ، ص ٢٥ .

بل إن هذه الحادثة كما يقول « قد أخذته بألوان من الشدة في حياته ، جعلته مضرب المثل في الأسرة ، وبين الذين عرفوه حين تجاوز حياة الأسرة إلى الحياة الاجتماعية ، كان قليل الأكل ، لا لأنه كان قليل الميل إلى الطعام ، بل لأنه كان يخشى أن يوصف بالشرة ، أو يتغامز عليه إخوته ، وقد آلمه ذلك أول الأمر ، ولكنه لم يلبث أن تعود ، حتى أصبح من العسير عليه أن يأكل كما يأكل الناس ، كان يسرف في تصغير اللقمة ... وكان يستحي أن يشرب على المائدة ؛ مخافة أن يضطرب القدرح من يده ، أو ألا يحسن تناوله حين يقدم إليه ، فكان طعامه جافا ما جلس على المائدة ، حتى إذا نهض عنها ليغسل يديه من حنفية كانت هناك ، شرب من مائها ماشاء الله له أن يشرب ، ولم يكن هذا الماء نقيا دائما ، ولم يكن هذا النوع من رى الظمأ ملائما للصحة ، فانتهى به الأمر إلى أن أصبح مفعودا ، وما استطاع أحد أن يعرف لذلك سببا » (١) .

وكذلك كان أمره حين خرج من بيته في القرية ، وذهب مع أخيه ليسكن الربع بحى الأزهر في القاهرة ، فحين يجلس أخوه بين الجالسين حول المائدة المنخفضة « الطبلية » وقد وضع في وسطها طبق الفول وإناء المخلل ، يتنافس الجالسون فيما يلتهمون وما يعبون ، والصبي جالس بينهم قد أطرق إلى الأرض ، وحنى ظهره حتى كأنه القوس ، ويده تذهب وتجيء في أناة وخوف واستحياء ، بين الرغيف قد ألقى أمامه على هذه المائدة ، وبين هذا الطبق قد قام بعيدا عنه في وسطها ، ويده تصطدم بهذه الأيدي الكثيرة المسرعة التي تهوى لترتفع ، وترتفع لتهوى ، وتنزح الطبق في أثناء ذلك نزحا ... وما هي إلا لحظات وقد فرغ ما كان في الطبق ، ونظفت المائدة إلا من فتات ضئيل ، ومن نصف الرغيف الذى كان قد ألقى أمامه ، فلم يستطع أو لم يرد أن يتجاوز نصفه » (٢) .

وحين يُدعى إلى العشاء - بعد حصوله على الدكتوراه - على مائدة علوى باشا ، مع أساتذته الذين امتحنوه ، جلس إلى المائدة ، ولكنه - كما يقول - : « لم يُصب من الألوان التى قُدِّمَتْ شيئا ، كان شديد الحياء بطبعه ، وكانت المهابة تملك نفسه ،

(١) الأيام ، ح ١ ، ص ٢٠ .

(٢) المصدر السابق ، ح ٢ ، ص ١٧٨ ، ١٨٠ .

وتفسد عليه أمره كله ، وكان لا يدري ماذا يصنع بشخصه كله ، وقد وُضعت أمامه أدوات المائدة فلم يمسه ، حتى أدركه منها ذعر شديد ، ماذا يصنع بالملقعة ؟ وماذا يصنع بالشوكة والسكين ، وكيف يتصرف بها ؟ ... أليس الخير كل الخير في أن يلبث في مكانه هادئاً ساكناً لا يعرض نفسه لسخرية أو إشفاق ؟ وظل في مكانه هادئاً ساكناً أيضاً ، لا يحرك يدا ولا لساناً ^(١) .

وكذلك كان أمره فيما يتصل بطعامه وشرابه وهو خارج حدود الوطن ، تلزمه عاهته التخرج من الحركة ، والحياة من الناس ، وهذا هو يقص علينا حاله حين امتطى السفينة التي أقلته إلى فرنسا ، بعد أن جاء الفرج ووافقت الجامعة ، فإذا به يلزم غرفته بالسفينة ، ولم يذهب مطلقاً إلى غرفة المائدة ، « وكيف يذهب إليها وهو لا يحسن الحركة في السفينة التي لا تستقر ، ولا يعرف الجلوس على موائد الطعام ، ولا يحسن استعمال تلك الأدوات التي يستعملها الناس حين يطعمون ، ولا يستطيع أن يأكل أمام المسافرين من الأوربيين ، بيديه كليهما أو إحدهما ، كما كان يصنع في مصر ، فليس له بُدٌ إذن من أن يصيب طعامه في غرفته ^(٢) » وما أقل ما يصيب من الطعام حين يُقدَّم له .

وكذلك يقص علينا نفس المشاعر التي تملكته هناك ، والمنهج الذي انتهجه حين وطئت قدماه أرض فرنسا ، والتحق بالسربون - « أنه كان يستحي من كل شيء ، ويكره أن يثير الضحك منه ، أو الرثاء له والإشفاق عليه ، وكان شرطه حين سكن في البيت الذي أقام فيه ألا يشارك أهله في طعامهم ، وإنما يخلو إلى طعامه الذي يحمل إليه ، ويوضع بين يديه ، ثم يخلى بينه وبينه ، فيصيب منه ما يستطيع ، لا ما يريد ، يحسن ذلك أحياناً ، ويخطئه أحياناً أخرى ، وربما وُضع بين يديه من ألوان الطعام ما لا يحسن تناوله ، فيتركه مؤثراً العافية ، محتملاً في سبيلها ما قد يتعرض له أحياناً من ألم الجوع ^(٣) » .

وهكذا ظل أثر هذه الآفة على طه حسين في ناحية طعامه وشرابه ، آخذاً نفسه

(١) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٥٠٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٥٢٤ .

(٣) المصدر السابق ص ٥٧٨ .

بالشدة والحرمان شعورا بالحياء ، وتجنباً للحرص في أى مكان ، وعن أى إنسان ، واتخذ لنفسه في هذا الأمر نظاماً : « لا يذهب إلى مائدة عامة ، ولا يأكل مع آخرين إلا مضطراً ، وإلا بعد أن خطب قرينته ، فأخرجته من عادات كثيرة كان قد ألفها » (١) .

وكذلك كان أثرها عليه - صغيراً - في مجال لعبه وقضاء وقت يقظته ، لم يكن أهون أمراً ، أو أخف وقعاً ، إذ دفعته إلى « أن يحرم على نفسه من ألوان اللعب والعبث كل شيء ، إلا ما لا يكلفه عناء ، ولا يعرضه للضحك أو الإشفاق ، فكان أحب اللعب إليه أن يجمع طائفة من الحديد ، ويتحى بها زاوية من البيت ، فيجمعها ويفرقها ، يقرع بعضها ببعض ، ينفق في ذلك ساعات ، حتى إذا سئمه وقف على إخوانه وأترابه وهم يلعبون ، فشاركهم في اللعب بعقله لا بيده ، وكذلك عرف أكثر ألوان اللعب دون أن يأخذ منها بحظ » (٢) .

بل وانصرف منذ طفولته عن ألوان اللهو الذى يألفه المبصرون ، بسبب فقدانه حاسة البصر ، إلى لون آخر من اللهو ، هو الاستماع إلى القصص والأحداث وإنشاد الشعر ، فيبصر - كل ما يسمع - بعقله ، ويجمع - كل ما يتاح له - بسمعه ، ويتأمل هذا ويخزن ذاك ، إلى أن تفرد في هذا الأمر بين أترابه من المبصرين وتميز ، ووطن حياته على هذا العوض ، وروض قدراته ، وشحذ مهاراته ، متخذاً من عقله عينين حادثين ، ومن سمعه يدين قويتين ، ومن ذاكرته كتاباً حافظاً ، ومن الصبر على ما أخذ به نفسه من ألوان الشدة ، والصبر على الحرمان - دثاراً واقياً ، ومدداً باقياً .

وظل طه حسين بسبب تخرجه وحيائه يتجنب ألوان اللهو التى تحتاج إلى الإبصار ، حتى وإن كان هذا اللهو هو النزول إلى البحر أو قُل الاستحمام في حمام الرجال ، ولما حدث له هذا الأمر وقد أكره عليه ، بإلحاح سكرتيه « ألبير » ، وبعض أصدقائه المحيطين به ، والمراعين له ، اعتبر هذا العمل الذى قام به أو وقع له ، معجزة أو شبه معجزة ، فإذا به يكتب لزوجته رسالة بدايتها : لقد أنجزت عملاً بطولياً خارقاً : لقد

(١) المصدر السابق ج ١ ص ٢٥ .

(٢) الأيام ، ج ١ ، ص ٢٦ ، ٢٧ .

تعمت اليوم في البحر ، ويختم لها قصة هذا العمل البطولي الخارق وهو نزوله بمساعدة معاوية في حمام الرجال في سان استيفانو ، فيقول : أتظنين أنني سأعيد الكرة ؟ كان الأمر ممتمعا ، لكنه في منتهى التعقيد (١) .

ولم يتوقف أثر العاهة في نفس طه حسين ، وفي أسلوبه - منذ صغره - مسلكا ونظام حياة ، في طعامه وشرابه ولوهو فحسب ، وإنما تجاوز هذا الأثر حد هذا الجانب إلى جانب آخر أكثر وضوحاً في تاريخ حياته ، لأنه الجانب الذي تحققت من خلاله هويته ، ونضجت بفعل آثاره شخصيته ، وثققت في ميدانه أسلحته التي اختارها لإثبات وجوده ، وتعرض نقصه ، وكان هذا الجانب الخطير في حياة طه حسين ، والمتأثر بأثر عاهته في حياته تأثيراً عظيماً إنما هو الجانب التعليمي .

وذهاب بصر الطفل في الشرق كما يقول طه حسين - « يحدّد حياته في أكثر الأحيان ، فيرسم له طريقاً لا يعدوها ، وهي طريق الدرس وتحصيل العلم ، ومن آثار ذلك أنك لا تكاد ترى الآن رجلاً فقد بصره طفلاً إلا وهو دارس للعلم ، أو متكسب بتلاوة القرآن ، ذلك لأن ذهاب بصره قد حال بينه وبين التماس العيش من طريق التجارة أو الصناعة أو غيرهما من مذاهب الحياة التي تحتاج إلى الإبصار ، على أن نصيبه من العلم محدود أيضاً ، فهو لا يستطيع أن يجتهد في تحصيل العلوم التجريبية التي تحتاج إلى البصر : كالطب والتشريح والفلك والعلوم الرياضية ، فإن حصل على شيء من ذلك فإنما هو عرض قد ألمّ به من غير أن يتقنه أو ينبغ فيه ، إنما يستطيع أن يدرس العلوم العقلية واللسانية والدينية ، وأن يكون راوياً للأدب أو التاريخ أو نحوهما من هذه الفنون » (٢) .

وما أحسب طه حسين بحديثه هذا في تجديد ذكرى أبي العلاء إلا معرضاً بأثر آفته عليه ، من حيث أنه لم يكن مختاراً في أن يتجه إلى دراسة العلوم العقلية واللسانية والدينية ، ولذلك حفظ القرآن في كتاب القرية ، واستظهر الألفية على يد قاضي المحكمة الشرعية ، وتردّد على علماء المدينة وفيهم الحنفى والمالكي والشافعي ، ومنهم أصحاب الطرق ، أو المتصل بشيخ من كبار أهل الطرق ، اختلف بين هؤلاء جميعاً ، وأفاد منهم

(١) راجع القصة في كتاب ملك ، سوزان طه حسين ، ص ٥٠ ، ٥١ .

(٢) تجديد ذكرى أبي العلاء ، طه حسين ، ص ١٢٢ .

جميعا » حتى اجتمع له من ذلك مقدار من العلم : ضخمة ، مختلف ، مضطرب ، متناقض ، ما أحسب أنه عمل عملا غير قليل في تكوين عقله الذى لم يخل من اضطراب واختلاف وتناقض ^(١) ثم يذهب الصبى مع شقيقه الأزهرى إلى القاهرة ، فيلتحق بالأزهر ، ثم تفتح الجامعة الأهلية أبوابها ، فينتسب إلى الجامعة ، وتلوح له ومضة الأمل فى الفوز ببعثة تعليمية إلى فرنسا ، ليكمل تعليمه ، فيسعى وراءها ويمتطى ركبها ، وهو فى كل هذا مدفوع بأثر عاهته عليه ، مبتغ دفع ضررها عنه ، مهما كلفه ذلك من جهد واحتمال مشقة ، وكأنى بالرجل يخلع على ألى العلاء المعرى صفات نفسه ، أو يستعير لنفسه صفات أستاذه ورائد طريقه فى السلوك والمنهج أو الخطأ ، فإذا به يقول : « لم أكد أعرف الحياة حتى عرفت معها أنى سجين ، وأن الناس من حولي مطلقون ، يرون مالا أرى ، ويحاولون من الأمر مالا أستطيع له محاولة ، فضقت بهذا السجن أشد الضيق ، ولكنى صبرت ، واحتملت ، وعملت ، وأملت ، ولم آل نفسى مع ذلك نصحا ، فاحتملت الحياة على ما رسمت ، ومضيت أحصل على العلم وأجد فى تحصيله ... » ^(٢) .

وإذا كان أثر العاهة فى هذا الجانب من حياة طه حسين قد تجسّد فى رسم طريقه ، وتوجيه غايته ، فإن أثرها فى أسلوبه الذى انتهج بهذه الطريق وهذا الجانب لم يتغيّر عما كان عليه أسلوبه الذى أخذ به نفسه فى الجانب السابق ، وهو الجانب الاجتماعى فى حياته ، إذ استقبل طه حسين - بهذا المؤثر الدائم - حياته التعليمية بأن أخذ نفسه بألوان من الشدة كما فعل بها هناك ، وتقيدت فيه حركاته بشيء من الرزانة والحياء وهو مكره على هذا وذاك ، وما هذه الرزانة التى تكلفها ، وذاك الحياء الذى تملكه إلا اتقاء لما يمكن أن يقع فيه بسبب عاهته من حرج ، والمؤثر فى الجانبين - فى حياته - واحد ، وضروب التأثير هنا - برغم اختلاف البيئة والزمان والمكان - تماما كما كانت هناك ، يحملها مغالبة النفس وأخذها بالشدة ، والحفاظ على ما يملك من نفسه وأمره

(١) الأيام ، ج ١ ، ص ٨٦ .

(٢) هذا مذهبي ، العدد ٤٨ من كتاب الهلال ، مارس ١٩٥٥ م ، الفصل الذى كتبه طه حسين عن

نفسه بعنوان : حب للمعرفة وصبر على المكروه ص ١١٥ .

بشدة الحياء من ناحية ، وتجنب مواطن التخرج من ناحية أخرى ، ويضاف إلى ذلك ما كان يشعر به من اضطراب وتناقض بين ما يأمله ويرغب فيه ، ولكنه يعجز عن تحقيقه لنفسه ، وبين ما يفعله ويؤديه ، ولكنه يرفض الاقتناع به والرضى عنه في نفسه . كان طه حسين يلزم نفسه أو تلزمه عاهته بهذا كله في قاعة الدرس ومكان تلقى العلم ، أو في مقامه بالبيت ، واحتكاكه بمجالس الساعين في طريق العلم . ولم يجد طه حسين بُدّاً من أن يسجل في أيامه ما يحفظ هذه الحقائق في تاريخ حياته وتدرُّج أطواره : ففى البيت خارج - قاعة الدرس - كما يشهد « يجلس في الغرفة في مجلسه هذا الذى اختاره له أخوه الأكبر ، ولا يبرحه ، أما هذا الأخ الأكبر فيذهب ومعه أصدقائه من الشباب ، إلى غرفة أخرى من غرفات الربع ، عند أحد الصحاب ، يتندرون ، ويتناظرون ، ويدرسون ، وفوق ذلك يشربون الشاي ، كل هذا يحدث بجواره أو غير بعيد منه ، ولكنه لا يستطيع أن يطلب الإذن له بأن يحضر مجلسهم ، ويستمتع بما فيه لذة العقل والجسم جميعاً ، فأبغض الأمور على نفسه الحيئة المتحرجة أن يطلب شيئاً ، ولو طلب ذلك الشيء إلى أخيه لردّه عنه رداً رقيقاً أو عنيفاً ، ولكنه مؤلم مؤذ على أى حال ، فالخير له أن يصبر ، وأن يملك زمام نفسه ، وأن يكتم حاجة عقله إلى العلم الذى كانوا يناقشونه ويدرسونه ، حاجة أذنه إلى الحديث عن الأساتذة ونظم الأزهر ، وحاجة جسمه إلى الشاي ، ذلك المشروب الذى يضعف أمام إغرائه أى وافد من الريف ، فالخير له أن يظل قابعا في مجلسه ، صابرا على محنته ، غارقا في صمته وحزنه وعذاب وحدته ، ويضاعف من إحساسه بدمامة هذا المحتوم عليه أنه لا يستطيع أن يتحرك من مجلسه ، وأن يخطو الخطوات القليلة التى تمكّنه من أن يبلغ باب الغرفة ، وهو لا يستطيع أن يتحرك من مجلسه أو ينتقل من مكانه ، لا لأنه يجهل الطريق إلى الباب ، ولكن لأنه كان يستحى أن يفاجئه أخوه ، وهو يسعى حائراً مضطرباً ، فيسأله ما خطبك ؟ وإلى أين تريد ؟ فكان يرى أنه من الخير أن يبقى في مكانه ، مفضلاً مغالبة النفس ، وأخذها بالشدة على أن يسمع من أخيه أو من غير أخيه ما يخرجه ويؤذيه » (١) .

وليس أمره بأثر عاهته عليه داخل غرفة الدرس - وهو في الأزهر أو في الجامعة

(١) الأيام - بتصرف - ج ٢ ، ص ١٨٩ وما بعدها .

المصرية أو حتى الفرنسية - أيسر حالاً وأضيق مجالاً ، وما الفصل الأول من هذا البحث « الآفة وطه حسين علاقة وصراعاً » إلا مشاهد مما كان يواجهه من حرج ، وإثبات بالوقائع على ما كان يعاني من ضرر وحياء .

وطه حسين - في هذا الجانب - لا يملك لنفسه شيئاً إلا ما انتهج ، ولا يملك من نفسه شيئاً إلا ما أحس ؛ لأنه محكوم بالرضوخ لغيره وهو صغير ، والصراع مع تبعات عاهته وهو كبير ، واستبقى من هذا المنهج ما صلح استمراره عليه مما يحفظ له القدرة على الحركة في الحياة ، ثم أضاف إليه ما شُدَّ من أزره في إخراج نفسه من دائرة ذل الخضوع وصمت الوحدة إلى دائرة الاقتحام لإثبات الوجود ، والاندفاع لأن يكون مثيراً واثراً بين الناس في رأى المخاصم ، وفي وجدان المرید ، وقد تشكل بهذا كله طوره الثانى الذى امتد به عمره ، ولم تنه في زحام المواقف أو تخفت في آفاق الصراع إشراقه شمسه .

(٢) طور التمرد واستفزاز الأحياء :

حاول طه حسين - خلال طوره الأول - الصبر على تخزين الحفيظة ، والإحجام عن إظهار السخط ، وسواء أكان ذلك منه ضعفاً وقلة حيلة ، أو تعقلاً والتزاماً بهدى الفضيلة ، فإنه على كل حال كان فى ذاك الطور متدثراً بمغالبية النفس ، والتزام الصمت ، والنزوع إلى شىء من الانطواء ، وتقيد انفعالاته وتصرفاته بالرزانة والحياء ، مطمئناً إلى أن هذا الأسلوب سوف يجنب نفسه وقوع ما يجرّجها ، ويوفر على أذنه أن تسمع مايؤذيها ، ويحفظ لأعماقه الهدوء والرضا الجبرى ، من خلال عدم خروج الآخرين - فى معاملته ، ومراعاة صحته النفسية تحت تأثير عاهته - عن حد الوقار والاعتدال .

ولكنه وجد أن هذا الأسلوب الذى اتبعه أو المنهج الذى التزم به ، لم يجنبه الحرج ، ولم يبعد بينه وبين الضرر ، إذ كثر اصطدامه فى البيئة الاجتماعية والتعليمية كِلْتَمَا بما يكره أن يسمع من اللمز بالألقاب ، ومن الصفع بالألفاظ التى تحمل إليه الإهانة والازدراء بين أهله وفى حدود القرية ، وبين زملائه فى الأزهر ، ومن أكثر شيوخ حلقات التعليم ، فإذا بالرزانة تنقلب فى هذا الطور إلى تمرد ، والحياء يتحول شهراً فى استفزاز

الأحياء ، وما أقصد بالأحياء إلا أصحاب الشهرة بين الناس أو ذوى القدر المعلوم بمنطق الأشياء .

وظهرت ملامح هذا الطور في سلوكه في نطاق احتكاكه بالبيئة الاجتماعية بالقرية أولا ، إذ بعد أن عاد إليها في نهاية عامه الدراسي الأول بالأزهر ، . احتمل من أهلها « ما كان يحتمل قديما ، يوما ويوما وأياما ، ولكنه لم يطق لذلك صبرا ، وإذا هو ينبو عما كان يألف ، وينكر ما كان يعرف ، ويتمرد على ما كان يظهر لهم من الإذعان والخضوع ، كان صادقا في ذلك أول الأمر ، فلما أحس الإنكار والازورار والمقاومة ، تكلف وعاند وغلا في الشذوذ » ، ويضرب على ذلك الأمثال ، ويقص في ذلك الأقايصص (١) :

٢ « سمع » سيدنا » يتحدث إلى أمه ببعض أحاديثه في العلم والدين ، وبعض نتيجته لحفظه القرآن ، وحملة كتاب الله ، فأنكر عليه حديثه ، ورد عليه قوله ، ولم يتحرج من أن يقول : هذا كلام فارغ ، فغضب سيدنا وشتمه ، وزعم أنه لم يتعلم في القاهرة إلا سوء الخلق ، وأنه أضاع في القاهرة تربيته الصالحة .

٢ « سمع أباه يقرأ دلائل الخيرات كما كان يفعل دائما إذا فرغ من صلاة الصبح أو من صلاة العصر ، فإذا بالصبي المتمرد المستفز يرفع كفيه ، ويهز رأسه ، ثم يضحك ويقول لإخوته : إن قراءة الدلائل عبث لا غناء فيه ، فتزجره أخته الكبرى بسبب ما قال ، وحين يتم والده قراءته ، يستعيد ابنه القول ، فلم يتحرج الصغير ، ويدور بينهما حوار ينتهى بأن يقول الصبي لأبيه : إن كثيرا مما تقرأه في هذا الكتاب حرام يضُر ولا ينفع ... فإذا بأبيه يصرخ في وجهه قائلا في عنف وإصرار : « احرس قطع الله لسانك ، لا تُعد إلى هذا الكلام ، وإني أقسم لئن فعلت لأمسكنك في القرية ، ولأقطعنك عن الأزهر ، ولأجعلنك فقيها تقرأ القرآن في المآتم والبيوت . » . واستمر الصبي كما يقول على عناده وإصراره ، بل استحال نقده لأبيه في قراءته للدلائل والأوراد موضوعا للهو الأسرة وعبثها أعواما وأعواما .

(١) قص طه حسين هذه المواقف ، في الجزء الثاني من أيامه ، ص ٣٠٤ - ٣٠٨ .

ثم يتجاوز شذوذ الصبى واستفرازه الدار إلى المسجد ، والمحكمة الشرعية ، ومجالس العلم بالقرية ، منكرًا في كل مكان لكثير مما يعرفه الناس ، مستهزئًا بكرامات الأولياء ، داعيًا إلى تحريم التوسل حتى بالأنبياء ، محاورًا الناس - في ذلك كله - في شدة وعنف ، حتى ينصرف المحاور متحرجًا يستغفر الله من الذنب العظيم ، ويستعين به من الشيطان الرجيم ، وحتى قال الناس بعضهم لبعض : إنَّ هذا الصبى ضال مضلّ .

وسواء كان هذا الصبى في هذه المواقف وما يشبهها ضالًا مضلًا ، كما قالوا ، أو ثائرًا ومثيرًا كما نقول ، فإنه على كل حال - كما سجل - قد انتقم لنفسه ، وخرج من عزلته ، وشغل الناس في القرية والمدينة بالحديث عنه ، والتفكير فيه ، بل وتغير مكانه في الأسرة .

وكذلك كان أمره في بيئته التعليمية بالأزهر ، فقد انتهج فيها نفس المنهج الذى جرّبه في قريته ، فأفاده وأذاع بين الناس صيته ، وما داعيه إلى أن ينهج نفس المنهج ، ويسلك نفس السلوك إلا لأنه لم يأل جهدًا في اتخاذه من الوسائل ما يتحقق له بها في هذه البيئة حفظ نفسه من الحرج ، وكظم غيظه عن الانفجار ، ولكن الجدوى المرتجاة مما اتخذ من الوسائل قد امتنع ، فأصابه ما أصابه من المتعلمين قليلًا ، ومن المعلمين كثيرًا ، فما كان منه إلا أن ثار في أعماقه الأسى والألم ، فتحوّلت هذه الثورة إلى صدام علنى ذهنى ، ودفعه ذلك إلى كثير من الخصام ، وكثير من الجدل ، وأخذ يرد على الغضب بغضب أَمَكْر ، وعلى الحدة بحدة أدهى ، وتعددت له في ذلك المواقف ، وتأكّد له من ذلك - في مستقبل حياته - صلاحية هذا المنهج في تحقيق ما كان يطمح من إخراج نفسه عن عزلة ضربتها حوله آثار عاهته ، وترويج كفاحه بالتفات الآخرين إليه ، والتمتع بشهرة صار مداها أبعد مما كان يحول في أوهام غايته ، وإن كان هذا المنهج قد ورطه في كثير من المشاكل ، وكاد يوقعه في أضيق قيعان المهالك ، ولو اكتفينا بموقفين له من كل هذه المواقف أحدهما قد اندفع إليه في البيئة التعليمية له بوطنه ، والآخر في البيئة التعليمية خارج حدود وطنه - لتأكد لنا ما كان يمكن أن يخسره طه حسين بسبب هذا المنهج لو كان أستاذاه قد أخذاه بمحدود هذا المنهج ، وسلكا معه في التحدى والمقاومة نفس السلوك .

وكان أول الموقفين في الترتيب الزمني لحدوثهما هو موقفه من شيخه الذى كان يقرأ لهم « سلم العلوم » فى المنطق ، و « مسلم الثبوت » فى الأصول ، فأخذ طه حسين ذات يوم - كما يقص (١) - يجادل الشيخ فى بعض ما كان يقول ، فلما طال الجدل اشتد غضب الشيخ ، وقال له فى حدة ساخرة : اسكت يا أعمى ، ما أنت وذاك ! ، فلم يسكت الأعمى كما كان يفعل من قبل ، ولم يسكت الطالب طه التزاما بما يسود من عرف بين المتلقى وبين أستاذه ، بل إنه لم يحس بالحرج والحياء ليلتزم الصمت ، وإنما اندفع - فى غضب واستياء - إلى الرد على شيخه بصوت يملأ أسماع السامعين بدوى شرّ سوف يصيبهم منه شر ، ويملأ قلوبهم توجساً مما سوف يصيب جمعهم من ضرر ، لأن الأمور - من قبل الأستاذ - بالسكوت يرد على أستاذه الأمر بقوله : « إن طول اللسان لم يثبت قط حقاً ، ولم يمح باطلاً » ، وكان هذا الرد أعنف ما يمكن أن يصدر منه فى حلقة درس ، وأقصى ما يمكن أن يسمعه شيخ من طالب علم ، ولذلك وجم الشيخ ، ووجم الطلاب .

وكان ثانى الموقفين المختارين قد حدث له أو صدر منه وهو يتلقى العلم فى السربون ، وفى وقت لا يُقبل فيه من الدارس عذر لعناد ، ولا يعود على الطالب فيه خير من تعنت ، إذ كان ذلك الوقت وقت امتحانه الشفوى فى مادة الجغرافيا . يسأله أستاذ المادة : مسيو حسين : صف لى مجرى نهر الرون ! فإذا بالوجوم يسرع إلى مسيو حسين هذا ، ولكنّ العناد يسبق الوجوم إلى عقله وقلبه جميعاً ، وإذا هو يرفض الإجابة على هذا السؤال ، فى صوت لا تردد فيه ولا اضطراب (٢) ، وفى عنف وعناد ، مع أنه الطالب المسئول ، ومن المفروض عليه أن يجيب حين يُسأل .

وما أظن موقف الأستاذ « ريمونجون » أستاذ الجغرافيا من رفض هذا الطالب أن يجيب على سؤاله عناداً وتأففاً - مع أنه بدأ سؤاله له مداعباً متلطفاً - بأيسر فى أثره على أعصابه ، وسوء وقعه فى نفسه ، من ذلك الأثر على أعصاب ذاك الشيخ وسوء وقعه فى نفسه ؛ حين رد عليه طه حسين ساخراً ومعنفاً .

وبهذين الموقفين وما صدر من طه حسين قبلهما أو بعدهما أو بينهما - متتهجاً نفس

(١) راجع القصة كاملة فى الجزء الثانى من الأيام ، ص ٣٤١ وما بعدها .

(٢) راجع القصة كاملة فى الأيام جـ ٣ ، ص ٦١٧ وما بعدها .

المنهج - كان طه حسين قد انتقل بمنهج الشدة والعنف - التي أخذ بهما نفسه أولاً - إلى الدائرة الأوسع والأفاق الأبعد ، فأخذ بهما الآخرين في القرية وفي الأزهر ، وكذلك في الجامعة المصرية بعد أن كان التحاقه بها أملاً ، والجامعة الفرنسية بعد أن كان وصوله إليها حلمًا ، أخذ يستفز ويخالف المألوف في الجدل والمحاورة ، ويعاند ويعنف حتى وهو في موقف المساءلة .

ومنذ أن اقتدر طه حسين على الصدام والمواجهة في بيئته التعليمية بالأزهر ، وهو ما يفتأ يعلن سخطه الظاهر على ما صدمه به الأزهر من الحجر على حرية الرأي في النقاش ، والكبت لحرية النقاش في الحوار ، مازجا هذا السخط الظاهر بسخطه المعنوي الثائر بسبب ما يعانيه من كبت عاهته لحركاته وإمكانات قدراته ، ومن سجن الآخرين هناك له - ومنهم من هم في عرف الناس وقوانين الوظيفة رسل علم وهداية - بألفاظ تسوؤه ، وتصرفات تثير حفيظته ، وإذا بالسخطين : الظاهري والمعنوي ، يتحدان في سلوك محتوم هو مسلك العنف في النقد ، والمبادأة في الهجوم ، فكتب المقالات الثائرة التي عرف بها الطريق إلى الصحف الداعية في ذلك الحين إلى حرية الرأي ، ويعترف في أيامه بما كان له من هذا المسلك فيقول « ولم يكد الفتى يأخذ في الكتابة حتى عُرف بطول اللسان ، والإقدام على ألوان من النقد ، قلما كان الشباب يقدمون عليها في تلك الأيام » (١) .

وانقلب طه حسين في بداية هذا الطور إلى شخص عدواني في إقباله على الحياة ، وفي اقتحامه مشاكلها ، وفي محاولاته الدائبة لتغيير كثير من أوضاعها ، ومع أنه اندفع في هذه الطريق اندفاعا هائلا ؛ تعويضا عما فقدته من نعمة البصر في الحياة ، أو أخذاً بالثأر لما أصابه بسبب هذه العاهة من الأحياء ، غير أنه والحق يقال قد تسليح لهذه الطريق بسلاح لا يفلى ، وحاول أن يضمن لنفسه في مجال هذا الصراع زادا لا ينقطع ، وقد اهتدى إلى سلاحه فأمسك به في قوة ، واختار زاده فدأب على التزود به في نهم ، وكان سلاحه هو الظمأ إلى المعرفة والولع بالعلم ؛ ليتحقق له بهذا السلاح ضمان الأمان

(١) الأيام ، ج ٣ ، ص ٣٩٧ وما بعدها .

واستمرار ومضة الأمل في إشراقة الغد ، والانتصار على العجز والكبت بنور المعرفة والعلم ، وكان زاده هو الصبر على المكروه ، والمغالبة للأحداث ، والطموح إلى اقتحام المصاعب في غير حساب للعواقب ^(١) ، ليثأر لنفسه - بهذا - من آثار هذه الآفة عليه في الحياة وبين الأحياء .

وما تحقق لطله حسين في مستقبل حياته من إثبات وجود ، وجذب انتباه الناس ، وتحقيق غايته من الكفاح لم يكن دعامته الأساسية هي انتهاج منهج التمرد والعناد ، وسلوك مسلك المخالفة والاستفزاز ، إذ لو كان الأمر كذلك لكان في هذا دعوة صريحة إلى أن التمرد والعناد أساس لكل نجاح ، وإلى أن المخالفة والاستفزاز جديران أن يرفعوا شأن صاحبهما إلى سموات العلا ، أو مراقى الصلاح ، فهذا لم تقم به دعوة من قبل ، ولن يصدق به زعم من بعد ، وإنما الدعامة الأساسية لكل ما تحقق له هي عاهته وما دفعته إليه من منهج وسلوك ، فلقد كانت له سلاحاً ذا حدين ، دفعته إلى أن يأخذ نفسه بالشدّة والعنف في حياته الاجتماعية والتعليمية كليهما ، ولكنها في ذات الوقت أثمرت من الشدة والعنف ما يسرته به لما خلق له من الدرس والتحصيل ، يُنفق فيها من القوة والجهد والنشاط والفراغ ما ينفقه غيره فيما يضطربون فيه ، وما يختلف عليهم من ألوان الحياة وخطوبها . ودفعته كذلك إلى أن يأخذ الآخرين بالشدّة والعنف أو لنقل العناد والاستفزاز ، ولكنها في ذات الوقت دفعت الآخرين - احتساباً لها ومراعاة لأثرها - إلى أن يأخذوه بالرفق وكظم الغيظ ، وكان هذا هو موقف أبيه منه ، فلم يمسه في القرية ولم يقطعه عن الأزهر كما توعده وهدد ، وكذلك كان موقف المحاورين منه ، فلم يفعلوا أكثر من الانصراف عن المحاور ، مستغفرين الله من الذنب العظيم ، مستعيزين به من الشيطان الرجيم ، وكذلك كان موقف شيخه منه ، فلم يفعل شيئاً بعد أن وجم ووجم الطلاب معه من رده حسين إلا أنه قال : انصرفوا اليوم ، فهذا يكفي . وكذلك كان موقف استاذ الجغرافيا بالسربون ، لم يفعل ما كان ينبغي أن يفعل ، كأن يحرمه من الحصول على درجة لأنه امتنع عن الإدلاء بجواب ، ولكنه أعطاه من الدرجات ما يعصمه

(١) راجع دراسات حول طه حسين ، د . حسين نصار ، الفصل الخاص بمذهب طه حسين في الحياة

من الإخفاق إن أتيح له النجاح في غير الجغرافيا من مواد الامتحان ، وكذلك كان شأن الآخرين - غير هؤلاء - منه ، احتساباً لآفته لا تخوفاً منه ، ومراعاة لأثرها عليه ، لا إقراراً بصواب تصرفه وسلامة موقفه .

وإذا أضفنا إلى ذلك من أثر هذا السلاح عليه آخرين ، أولهما أن هذه الآفة بشهادته هي التي أركت في نفسه خصلة الظمأ الشديد إلى المعرفة حتى إنه أدمن التزود منها بلا انقطاع ، فإذا ما حصل على نصيب منها جدد في روحه وفكره إغراء بأن يحصل شيئاً آخر أبعد منه مدى وأشد عمقا ، وبهذا الأثر عاش طه حسين في نماء مستمر ، وفي عطاء متنوع ممتد . وثانيهما أن هذه الآفة في الوسط السياسي والفكري والاجتماعي الذي احتك به طه حسين - أول ما احتك - قد يسرت له من يأخذ بيده تشجيعا ، ويأخذ بطريقه توجيها ، ويشد من أزره حماية ودفاعاً ، فهو يعاند ويجادل ، ويتمرد ويستفز ، ومن ورائه أحمد لطفى السيد وعبد العزيز جاویش ، وحسبه أن يكونا له موجهين ومدافعين في آن ، وبهذا الأثر ركب طه حسين سبج الأمواج في مجال النقد بلا تحفظ ، وفي مجال الإثارة والاستفزاز بغير اضطراب . إذ هيثما له أن يكون طرفاً في الصراع الدائر في ساحات السياسة والفكر ، والأدب ، فوافق شئ طبقة كما يقولون : نفس ثائرة طموح ، وجو مهياً مأمون ، فما أسرع ما انزلق الفتى - كما يقول طه حسين عن نفسه - من هذا النقد السخيف ، إلى طول اللسان ، وشيء من الشتم لم تكن بينه وبين النقد صلة ^(١) . ويقصد طه حسين بذلك مجموعة مقالاته « نظرات في النظرات » والتي جرد فيها المنفلوطى من كل نعت حسن ، وجرد كتاباته من كل فنية أو مهارة ، ولنكتف بنظرة من نظراته ، لتكون للتاريخ - في حكمه على هذا الطور من حياته - حجة على إسرافه ، وبرهانا على انحرافه - كما قال فيما بعد - عن سواء السبيل في النقد ، وعن فرط التهور في استفزازه ، يقول في « النظرة الثانية » ^(٢) .

« وضع صاحب النظرات لفصول كتابه أسماء شتى بين اجتماعيات ودينيات وعلميات إلى غير ذلك . وأريد أن أبداً بنقد آرائه في فروع الكتاب كله ، نقداً علمياً

(١) الأيام ، ج ٣ ، ص ٤١٩ .

(٢) الشعب في ٢٠ أبريل ١٩١٠ .

محضاً . ثم أعيد الكرة عليه فأنقد فيه العبارة والاستعارة ، والخيال والاستعمال ، وإن كان الكتاب ليشتمل على خطأ من هذا النحو كثير ، وما النظرات إلا كتاب كثرت فيه الحسنات والهنات . أجل ! لم ينبغ صاحب النظرات ، وما هو إلا كغيره من الكتاب الذين رفعهم الوهم في العيون ، وسيعطهم اليقين من المكانة ما يستحقون .

سأول عيب آخذه على صاحب النظرات أنه مشغوف كل الشغف بذات غيره . كما أن العيب الثاني فيه أنه منكر كل الإنكار لذات نفسه ، فإن السرقة في كتابه شائعة شيوعاً فاحشاً ، ولست غالباً إن قلت إن اسم كتابه مختلس من ديوان « النظرات » للرافعي . ولقد أرى كما سيرى القارئ أن في الكتاب فصولاً سُلبت قسراً من أصحابها ، ونُسبت إلى صاحب النظرات ميناً وزوراً ، بينما أبحث عن كثير من فصول الكاتب الخاصة التي كانت تذاع في المؤيد ولا سيما السياسة فلا أجد لها في الكتاب أثراً .

أما السرقة فعذر صاحب النظرات معروف ، وهو قلة المادة ، وضيق الخطيرة ، وأما غلوه في الإنكار لذات نفسه فهو ما أسأل عنه وأتلمس له العذر فيه . وهنا يجب على أن أذكر حقيقة تاريخية تضاف إلى ترجمة المؤلف ، فيقال : كان يرى الرأي يعتقد أنه الحق ، ثم لا يأنف أن يبيعه بثمان بخس ، ويشترى به رواج الكتاب ، فما كان أشد حاجته إلى شيء من شجاعة النفس قليل .

العيب الثالث من عيوب النظرات أن صاحبها أبعد الناس عن توخي الحقيقة ، وأحبهم لاصطناع الخيال سبيلاً إلى غايته حتى في العلم لا يبالي إن راقه الخيال أصاب الحقيقة أم لم يوفق إليها . أنا لا أذم الخيال من القصص يأخذون به أعنة النفوس إلى الفضيلة ، ويكبحون به جماحها عن الرذيلة ، ولا أكرهه من الكتاب والشعراء لأنهم يفرسون به في قلوب العامة حب الخير ، وإنما أمقته كل المقت إذا أقامه صاحبه مقام البراهين القاطعة في العلم ، يخدع به الناس عن آرائهم وعقائدهم فيثير فيهم الشك ، ويحمد في نفوسهم قوة اليقين . أمقته كل المقت ، وأعتقد أن من يصطنعه كذلك ليس إلا خادعاً للأمة ، يجب أن يكون نصيبه من اللوم أضعاف نصيبه من الثناء . وليس عجباً أن أشفق على الماضي في هذا السبيل أن يزل أو يناله فيها العثار ، بل أقول إن صاحب النظرات كثيراً ما أخطأ بهذا السبب في ترتيب خياله خطأ فاحشاً . وإن له أفكاراً هي

أشبه شيء بماس ييرا ، يأخذه الناس جوهرًا ويلقونه حجرا كما يقول هو في شعر بعض الشعراء . ذلك بأنه اصطنع الخيال وهو غنى عنه ، واطرح الحقيقة وحاجته إليها أشد ما تكون .

سـ العيب الرابع : أن لصاحب النظرات ألفاظا ومعاني وأساليب تشغفه كل الشغف ، فلا تزال تتردد في كتابه حتى تجمعها الأسماع ، وتعافها الطباع . وسيرى القراء من ذلك كثيرا . ولكنى لا أنسى أن أقول إن بعض الأساتذة قد سموا صاحب النظرات « لآياما » ؛ لتردد هذا الكلمة في كتابه حتى لا يخلو منها مقال .

الخامس والسادس : أن الكاتب على شغفه بجودة العبارة ، وحسن الإشارة ، وكلفه بأن يكون كلامه فخما سهلا ، وخفيفا جذلا ، وأن يكون أسلوبه أنيقا ولفظه رشيقا ، كثيرا ما يلجئه الحرج إلى سخف في الاستعارة والتشبيه ، ويضطره إلى أن يكون كلامه رثا غثا ، وأسلوبه ساقطا مبتذلا . وكثيرا ما تحمله قلة المادة اللغوية على اللحن الفظيع ، والغلط الشنيع ، والخطأ الخجل في الاستعمال كما سيرى القارئ .

السابع والثامن : أن أبا العلاء الثانى مولع بكاذب العناوين ، وساقط الألقاب وإن أبى علينا ذلك في لزومياته كل الإباء . فلو قرأت ما اشتمل عليه الكتاب من ضخام الألقاب العامة والخاصة لأنكرت فلاسفة الغرب جميعا لا أحاشى منهم أحدا . فلست أعرف بينهم من استطاع أن يكتب في جميع الفنون التى كتب فيها فيلسوفنا الحكيم من اجتماع ودين وأخلاق وقصص وعلم وغير ذلك . ولكن وأستفاه ! لا تكاد تتم الكتاب حتى حمد الله على السلامة ، وتقنع من الغنيمة بالإياب .

أنا ومن سألته من الأدباء ، وفيهم الأساتذة والعلماء ؛ لا نعرف لصاحب النظرات في كتابه رأيا خاصا وإن كثرت الأنانية في أقواله . كما أننا لا نعرف تلك الشخصية فى الكتابة التى انتحلها له الصحف المطرية إلا أن تكون لألاء السراب الكاذب » .

وإذا كان طه حسين قد استغفر المنفلوطى فى هذه النظرة من نظراته ، بأن اصطنع

له ثمانية عيوب في شخصه : وهو في ذلك الحين علّم من أعلام الأدب الحديث ، وفي كتابه : وهو في نفس الحين عينٌ ثرة من عيون الفن والبيان في العصر الحديث ، فإنه قد استمرّ في هذا الاستفزاز طوال ثمانى نظرات تباعا ، لو كان ما ورد بها هو الحق ، ودعاواه فيها يؤازرها صدق لكانت كافية لإخراج المنفلوطى من زمرة أدباء العصر ، وإبعاد كتاباته من أن تعد مصدرا للثقافة الأدبية في مختلف الأوطان العربية ، بله مصر ، بل ولعبارة واحدة قد ختم بها طه حسين نظرتة الثامنة ^(١) التى عنوانها بعنوان « الحمق والسخف في كتاب النظرات » كانت كافية لأن يهلك المنفلوطى وما كتب ، وذلك حين ختم طه حسين نظرتة الثامنة بقوله للمنفلوطى ساخراً منه ، مسيئاً إليه ، بل هو في الحق - وقد بلغ به العنف حد الخروج عن حدود العدل - كان ساخراً من المتأدين والأدباء في ساحة الفن والأدب ، لأنهم جميعاً للمنفلوطى أصدقاء معجون ، ولكتاباته قراء متلهفون ، في حين أنه يقول له في ختام هذه النظرة : « ... فلا أقسم بالزور ، وأحاديث الغرور ، ما رزء الآباء في الأبناء ، والأمهات بالبنات بأعظم من رزء العلم بمثلك ، وإني عليك من هذا لمن المشفقين » .

ولكن المنفلوطى لم يُستفز فيرد على طه حسين ، فيدركه ما يريد : بأن يجعله منه مناظراً وله نداً ، وإن كان طه حسين كسب من وراء ذلك بعض ما كان يطمع ، ولم يخرج من طور التمرد والاستفزاز بحُفَى حُنَيْنٍ ، إذ وجد من قراء المنفلوطى من يرد عليه في المؤيد رداً ليس أقل تجريحاً لطله حسين ، ولا هو أقل استفزازاً ، جاء في بعضه موجهها الكلام لطله حسين :

« ... لو كانت أخلاق المنفلوطى كما زعمت لقابلك بمثل ما تكتب ، وأنت تعلم كما يعلم غيرك أن قلمه لا يضيق عن الكتابة ، ولكن قلماً وقف نفسه على نشر الفضيلة وتسجيل الحقائق أرفع من أن يجاريك في وقاحتك وسوء أدبك ، إن نفساً عالية كنفس صاحب النظرات أعلى من أن تنازلك في ميادين السفاهة ، فكن في مأمن منه ، فإنه لن يؤخذك بما تكتبه ... أيها الكاتب ظننت نفسك شيئاً مذكوراً ، فلا تعجب إذا أصابك من غيرك ما لم تكن لتنتظره ، فإن الغرور بالنفس مؤد إلى المهالك » ^(٢) .

(١) العلم ، في ٣٠ مايو ١٩١٠ .

(٢) المؤيد ، في ٦ يونيو ١٩١٠ .

ولم يخصّ طه حسين المنفلوطى فقط بالتجريح والاستفزاز ، وإنما قبل هذا قد ألهم سوطه الشيخ عثمان المهدي ، بمقال يتهمه فيه ومن نهج نهجه بأنهم قوم لم يعرفوا مذاهب الشعر ، ولم يدفعوا إلى مضايقه ، ويختتمه بعبارة جارحة مستفزة فيقول : « هذا قسطك اليوم ، ولعله يكفيك ، على أننا نبيح لك المناقشة إن قبلت الصحف سخفك » ^(١) ولم تكن إساءته واستفزازه للشيخ عثمان المهدي أقسى أثراً وأعظم ضرراً مما وجهه لصاحب كوكب الشرق وهو أحمد حافظ عوض ، وكان يكتب في القياسات والاستنتاجات بإمضاء مستعار هو أبو فصادة ، فنقله طه حسين في استهانة وزدراء ، ولنكتف بهذه الفقرة من مقاله حيث يقول له : « ... على رسلك أبا فصادة ، لا ترع ، إلى لا أريد صيدك ، ولا أدري لم تنصب لك الشباك ، فقد علم الله والناس أنك لا تقع من أحد موقعا ، فثلاثك ريش ، وثلاثك يذوب على أسلة قلمك حين تكتب ، فيمثل لنا ضعف عقول الطير ، وما أحسبك إلا ستقضى بعد حين » ^(٢) .

ولكن طه حسين بعد أن حقق غايته من استفزاز الآخرين ، والتهجم - بالسخرية والتجريح - على الآمنين والمعروفين ، استغنى عن طول اللسان بالسباب والتحقير ، واستقصى فنون القول وأساليب البيان في إلباس استفزازه براعة السياسى المناور ، وصياغة تهجمه بفصاحة المفاوض الخبير ، فكان عنيفا ولكن برزانة العقل ، وقاسيا ولكن في حدود ما تقبله ساحة النقد ، لا يشدّ في عنقه وقسوته عن هذه الرزانة وتلك الحدود إلا تنفيسا عن ترة كمنّت في أعماقه ، وثأراً من ماض لم يستطع أن يتخلص من آثاره في مستقبل حياته ، مثال ذلك ما كتبه ناقدًا به أستاذه الشيخ محمد المهدي الذي كان سببا في عدم حصوله على الدكتوراه بدرجة الامتياز ^(٣) فكان نقده مرأ ممضاً ، أعاد فيه سيرته الأولى في التهجم والسباب ورمى الآخرين - أساتذته وأصحاب الفضل عليه - بفاحش القول ، وكتب هذا المقال بعد عودته من فرنسا مضطرا ؛ بسبب الحرب ، وكان قد ذهب إلى الجامعة واستمع لدرس الشيخ في تاريخ الأدب ، فجاء فيما

(١) راجع طه حسين الشاعر الكاتب ، محمد سيد كيلاني ، ص ٩٥ وما بعدها .

(٢) مصر القناة ، ٣١ أغسطس ١٩٠٩ .

(٣) ويقال أن الشيخ المهدي كان سببا في إلغاء توظيف طه حسين بالجامعة ، في الفترة التي مكثها بمصر

أثناء الحرب ، ولم يكن له مورد رزق .

كتب - موجهها الكلام إلى زميل رحلته إلى فرنسا « أحمد ضيف » والذي لم يحضر معه هذا الدرس - : « كان درس الأستاذ المهدي في تاريخ الأدب العربي في الأندلس أيام المستنصر والمنصور بن أبي عامر أشبه بمعرض الصور المتحركة ، تمر فيه ظلال الشعراء ولما يتبين منها الطلاب أكثر من أسمائهم ، وما عسى أن يكون درس ذهب نصفه في وصف مكتبة المستنصر ودهاء المنصور ، وألمّ النصف الباقي بما يتجاوز عشرة من الشعراء ؟؟ ... إنك لسيء الحظ يا ضيف !! فلو سمعت معي درس الأمس لرأيت شعر ابن هانيء يُنسب إلى ابن خفاجة ، ثم يعتذر الأستاذ حين ينكر ذلك عليه بعض الطلبة ... » (١) .

ولم ينته طه حسين عن رمي أستاذه بالجهل ، وعدم الصلاحية لأن يكون من رجال العلم ، حتى بعد أن مرّ ما يزيد على عقد من الزمان على هذا المقال ، وبعد أن صار طه حسين من مشاهير الرجال ، لم يخفت صوت سبابه له ، ولم ينطفئ لهب تعدّيه عليه ، فحين يكتب الجزء الثالث من أيامه يصوره مسخّة بين طلابه ، ويجعل لنفسه الغلبة عليه في جداله ، والمنعم عليه - في أثناء تقديمه الدرس - بتصويب أخطائه ، ومن عباراته في هذا قوله عنه : - « كان أبعد ما يكون عن العمق » ... - كان متكلفا متفاصحا لا يتكلم إلا العربية الفصحى مغربا فيها ، يملأ بها فمه ، وربما أضحك منها طلابه ...

- وكان الفتى جريئا عليه يجادله في الدرس فيهرقه من أمره عسرا ، وربما أضحك منه الطلاب ، لأنه كان لا يحقق ما يروى من الشعر ، ولأن الفتى كان يردّه إلى الصواب ، فيظهر عليه الاضطراب ... » (٢) .

ولكنه في غير هذه الحال كان عنفه في غير ابتذال ، وكانت قسوته دليل جرأة وفطنة ، وبرهان دهاء واقتدار ، وتمثّل ذلك كله في فصوله النقدية التي كانت مصدراً لصراعه مع الرافعي والعقاد وسلامه موسى والمازني وشكري وهيكل وزكي مبارك

(١) جريدة الوطن ، في ١٦ فبراير ١٩١٥ .

(٢) الأيام ، ج ٣ ، ص ٤٥٨ .

وتوفيق الحكيم وشوق وحافظ وعلى محمود طه وإبراهيم ناجي وغير هؤلاء كثير كثير من الأدباء : الكتاب والشعراء وأهل الفن ^(١) .

وإذا أردنا اجتزاء المثل على عنفه في غير ابتذال ، وعلى قسوته المزوجة بالفطنة والدهاء ، والاعتدال ، فإننا نختار من أقدم هذه الفصول نشرًا ، ومن أحدثها مِنّا زمانا ، دون قصد إلى استقصاء أو ابتغاء لتحليل ، وعندئذ يكفينا من الفصل فقرة ، ومن الكثرة قطرة ، ويغنينا عن التحليل لفظة أو إشارة . ولعل مناوشة طه حسين لمصطفى صادق الرافعي ، وما دار بينهما من صراع على صفحات الجريدة سنة ١٩١٢ ، كانت البداية الحقيقية لخصومة أدبية ممتدة بين اتجاهين مختلفين في حياتنا الأدبية ، هي الصراع بين المحافظة والتحديث ، وكان الرافعي قد نشر كتابه « حديث القمر » وقرّظه حافظ بقصيدة نشرها في الجريدة ^(٢) مطلعها :

قَرَأْتُ كِتَابَ حَدِيثِ الْقَمَرِ فَنِعَمَ الْكِتَابُ وَنِعَمَ الْأَثَرُ
بَدَايَةُ هَذَا الْفَتَى الرَّافِعِي نَهَايَةُ كُلِّ أَدِيبٍ ظَهَرُ

فكتب طه حسين مقالا عنيفا مأكرا ، ينقد فيه الرافعي من خلال تحليله لقصيدة حافظ ، وينقد فيه حافظ من خلال تعريضه بالرافعي ، من ذلك قوله في بداية المقال :

« نعم : إن حافظا لم يقرّظ صاحبه بالأمس ، بل كان أبلغ مني في نقده ، وإن احتاج من الجهة الخلقية إلى شيء من الصراحة حتى لا يخدع الجمهور ، ولا يغرر بأغمار الناس ، فأين من التفريط قوله :

فَعِنْدَ كِتَابِكَ تَجَنَّى الرَّؤُوسُ وَتَعَيَا الْعُقُولُ وَتَعْنُو الْفِكَرُ
ومتى كان الكتاب الذي يعيى العقول كتابا حسنا أو سفرا محمودا » ؟ ١٩ ويأخذ طه حسن في تحليل قصيدة حافظ على هذا الوجه حتى يصل إلى قوله :
ولو أَتُصَفُّوكَ لَقَالُوا مَعِيَ أَجَادَ وَأَعْجَزَ طَوْقَ الْبَشَرِ
فيقول « نعم أيها الشاعر الكبير ، لقد أنصفناه وقلنا معك : إنه قد أجاد وأعجز

(١) انظر - في هذا - المعارك الأدبية - لأنور الجندي . وطه حسين في معاركه الأدبية والفكرية ، لسام

كريم .

(٢) الجريدة في ٥ يناير ١٩١٣ .

الناس عن فهم كتابه ، والاهتداء إلى غرضه ، وعن محاكاته والنسج على منواله ، إذ كان قد بلغ من الغموض والخفاء ، ومن التعقيد والتكلف ما أعيا العقول ، وأعنى الفكر ... » ^(١) .

وإذا كان الرافعى فى رأى طه حسين قد بلغ من الغموض والخفاء ، ومن التعقيد والتكلف ما أعيا العقول وأعنى الفكر ، فإن العقاد عند طه حسين أكثر تعقيداً وأعسر تكلفاً لأن ما يكتبه - فى رأى طه حسين - لم يتوقف عند إعياء عقول الناس ، وإنما يعى عقل العقاد نفسه ، فلا يقدر أن يفهم ما يكتب ، وقد جاء ذلك فى نقد طه حسين لكتاب العقاد مطالعات فى الأدب والحياة فقال فى مقدمة فصله :

« قرأت مقدمة الكتاب فسخطت وضجرت وضقت ذرعاً بالكاتب وكتابه ، وأكرهت نفسى على المضى فى قراءته ، ذلك لأننى لم أفهم من المقدمة شيئاً ... نعم ، لم أفهم منها شيئاً ، ويقىنى أن المتواضعين أمثالى لن يفهموا من المقدمة شيئاً ، لا لأنها لا تدل على شىء ، بل لأنها أدق من أن تتناولها العقول المتواضعة ، أنا أريد أن يضحك الأستاذ العقاد ، وأزعم أنه لم ولن يفهم من مقدمته شيئاً ... » ^(٢) .

ومكر طه حسين غير خاف هنا ، كما أن مناورته لم تكن مبهمة هناك ، والشدة والعنف فى كلا الموقفين لم ينصرفا إلى سباب مبتذل أو ألفاظ غير محتشمة .

وإذا اكتفينا بعنفه وشدته مع كاتبين لنجتزىء الإشارة والمثل من موقفه من شاعرين حديثين ، فإننا نجده متمسكاً بمنهجه ذاك الذى استقام عليه أمره - فى تعامله مع الآخرين ونقده لأثارهم - وهو الشدة الممزوجة بدكاء المناورة ، والعنف المصبوغ بأساليب الدهاء ، فهو غاضب وعلى شفثيه ابتسامة المجامل ، وهو راض وفوق جبينه تقطية المتحامل ، وهو فى الحالين بارع مكر ، ويكفيينا فى التمثيل على ذلك فقرتان من مقالاتين متتابعتين ، تناول بهما شاعرين مشهورين ، هما الشاعر المهندس على محمود طه

(١) المصدر السابق ، فى ٧ يناير ١٩١٣ .

(٢) حدث الأربعماء ، ج ٣ ، ص ٦٨١ .

فى ديوانه الملاح التائه ، والشاعر الطبيب إبراهيم ناجى فى ديوانه وراء الغمام ، واستهل طه حسين ثالى المقالين ترتيبا فى النشر بقوله (١) :

« كان موضوع الحديث يوم الأربعاء الماضى مهندسا ، وموضوع الحديث اليوم طبيب ، فما زلنا إذا بين العلماء الذين لم يصرفهم العلم عن الأدب - استغفر الله - بل الذين أغراهم العلم بالأدب ؛ فأقبلوا عليه ، وزاحموا فيه أصحابه الذين أنفقوا فيه حياتهم ووقفوا عليه جهودهم ، زاحمهم مزاحمة الموفق المنتصر الذى لم يظفر من النجاح بحظ قليل ... » .

والشاعران المهندس والطبيب داخلان بحكمه فى دائرة من زاحموا أهل الأدب مزاحمة الموفق المنتصر الذى لم يظفر من النجاح بحظ قليل ، ولكنه لم ينكر على أحدهما شاعريته ، برغم إفصاح هذه الجملة الأخيرة عن مكره ومراوغته ، فقد مدح كلا منهما وأثنى عليه بأسلوب هذا المنهج الذى ألفه واعتاد عليه ، من ذلك قوله فى فصله عن المهندس فى الملاح التائه « ... لست أنسى أنى ذهبت فى بعض أيام الصيف مع جماعة من الأصدقاء نستريح فى مدينة « فونتنبلو » ، وكان بين هؤلاء الأصدقاء رجل أحب شىء إليه أن يخرج للنزهة ، فيمضى فى غير طريق ، ويسعى على غير هدى ، وكان إذا خرجنا معه إلى الغابة لم نلبث أن نسمع منه هذه الجملة : « هلم نضل فى الغابة ساعات » ، وكان سعيدا كل السعادة حين يضل ، ولكن غابة فونتنبلو على سعتها واختلاطها محدودة لا يلبث الضال فيها أن يهتدى ، أما الغابة التى يألّفها شاعرنا المهندس فليست محدودة ، لأنها ليست فى الأرض ولا فى السماء ، وإنما هى فى الكون ، أو هى الكون الذى هو أكبر من الأرض والسماء ، فإذا ضل فيها شاعرنا فليس إلى أن يهتدى من سبيل ، والواقع أنه لم يهتد ، وأنه إن مضى على حاله هذه فلن يهتدى أبدا ، وأكبر الظن أنه يحسن الإحسان كله إذا وضع فى هذه الصحراء التى يهيم فيها ، أو فى هذه الغابة التى يضل فيها ، أعلما يهتدى بها فى الظلمات ، وأكبر الظن أنه يجد هذه الأعلام لو تعمق فى قراءة الفلسفة ، وفى قراءة طائفة من الفلاسفة بنوع خاص ، وليس عيبا على الشاعر أن يقرأ ، ولا أن يكثر القراءة ، وإنما يعيب الشاعر ألا يقرأ ، أو ألا يقرأ إلا قليلا .

(١) حديث الأربعاء ، جـ ٣ ، ص ٧٣٠ .

ولعل شاعرنا إذا قرأ وأكثر القراءة حمى شعره من بعض ما قد يعاب به ، فشاعرنا يلتقى فى بعض الطريق مع جماعة من الشعراء الفلاسفة ، وأكبر الظن أنه يلقيهم مصادفة ، ولعله أن يكون قد قرأ لبعضهم شيئا ، ولكن المحقق أنه لا يسعى إليهم ، ولا يعتدى عليهم ، فلو أنه قرأ ، وأكثر القراءة ، ونظَّمها ، وقيد ما يستخلصه منها لظهر فى شعره ما يدل على أنه قد سعى أو لم يسع إلى هذا الفيلسوف أو ذاك ، ولما استطاع أحد أن يظن به السعى أو الاعتداء ^(١) .

وكذلك كان موقفه من الشاعر الطبيب فى مكر الشدة ودهاء العنف والمراوغة فى توجيه النقد ، يقول :

« ... ونحن نكذب شاعرنا الطبيب إن زعمنا له أنه نايغة ، بل نحن نكذبه إن زعمنا له أنه عظيم الحظ من الامتياز ، وإنما هو شاعر مجيد تألفه النفس ، ويصبو إليه القلب ، ويأنس إليه قارئه أحيانا ويضطرب له سامعه دائما ، فإذا نظرنا إليه نظرة الناقد المحلل الذى يريد أن يقسم الشعر أنصافا وأثلاثا وأرباعاً كما يقول الفرنسيون ، لم يكد يثبت لنا أو يصبر على نقدنا ، وإنما يدركه الإغواء قبل أن يدركنا ، ويفر عنه الجمال الفنى قبل أن يفر عنا الصبر على الدرس والنقد والتحليل .

هو من هؤلاء الشعراء الذين يحسن أن يُقرعوا فى رفق ؛ لأنهم قد فطروا على رقة لا تحتمل العنف وشدة الضغط ، هو من هؤلاء الشعراء الذين يحسن أن نستمتع بما فى شعرهم من الجمال الفنى ، كما نستمتع بجمال الوردة الرقيقة النضرة دون أن نشطّ عليها بالتقليب والتعذيب ، هو شاعر هين لين رقيق ، حلو الصوت ، عذب النفس ، خفيف الروح ، قوى الجناح ، ولكن إلى حد ، لا يستطيع أن يتجاوز الرياضة المألوفة ، ولا أن يرتفع فى الجو ارتفاعا بعيد المدى ، وإنما قصاراه أن ينتقل فى هذه الرياض التى تنبت فى المدينة أو ما حولها ، والتى لا تكاد تبعد عنها كثيرا ، وهو إذا ألمَّ بحديقة من الحدائق أو جنة من الجنات لا يجب أن يقع على أشجارها الضخمة الشائخة فى السماء ، وإنما يجب أن يقع على أشجارها المعتدلة الهينة ، ويتخير من هذه الأشجار أغصانها الرطبة اللدنة التى تثير فى النفس حنانا إليها ، لا إكبارا لها ولا إشفاقا منها ، هو شاعرٌ حبيبٌ رقيق ،

ولكنه ليس مسرفا في العمق ، ولا مسرفا في السعة ، ولا مسرفا في الحب الذي يحرق القلوب تحريقا ، ويمزق النفوس تمزيقا ، شعره أشبه بما يسميه الفرنجة موسيقى الغرفة ، منه بهذه الموسيقى الكبرى التي تذهب بك كل مذهب ، وتهيم بك فيما تعرف ، وما لا تعرف من الأجواء ... » (١) .

وليس القصد هنا تقييم الجانب النقدي في إنتاج طه حسين ، أو تحليل ما له أو ما عليه ، ولكن الغرض الأساسي من عرض ما عرضت من المواقف ، واختيار ما اخترت من فقرات مجتزأة من مقالات له ، إنما هو التمثيل على أثر آفته في صراعه بها مع نفسه ومع غيره سلوكا في الحياة ومع الأحياء ، منذ أن عرف معنى الحياة واحتك بالأحياء . وكان فيما انتهج لنفسه بأثر آفته بصيرا بما يكفل له تحقيق طموحه في إثبات وجوده ، وحشد الآخرين من حوله مخاصمين أو مناصرين على امتداد حياته ، فقد غلّفت آثارها مزاجه العام بالشدّة والعنف ، أخذ بهما نفسه أولا ؛ ليتجنب مواطن الحرج والإحساس بالعجز والهوان ، وأخذ بهما غيره ثانيا ؛ ليوّجد لنفسه مكانا بين الصفوف ، وليحقق لذكره اسما بين أرباب القلم وأصحاب الرأي وأهل البيان ، وما كانت شدته وعنفه في الظاهر إلا تنفيسا عن معاناته في الباطن ، وما كان اصطدامه بالحياة وبالأحياء إلا تجسيدا لاصطدامه الدائم بأثر تلك العاهة في أعماق النفس ومواطن الابتلاء .

ثانيا : أثر العاهة في أسلوب طه حسين طريقة في الكتابة ومنهجها في العطاء :

لم يكن أثر تلك العاهة في أسلوب طه حسين مسلكا في الحياة ومع الأحياء مبتور الصلة عما كان لها عليه من أثر في أسلوبه طريقة في الكتابة أو منهجا في العطاء . فالشدّة هناك كانت في حمل النفس على ما يعلو بها عن مواطن المؤاخذه ومشاعر الإشفاق والعطف ، فتميز ولفت إليه الانتباه ، وشدّ إليه الأنظار ، وكانت في حملها على الاصطدام بالحواجز عن طريق تدريبها على اقتحام المخاطر ، وتمحيصها بتحطيم أودية الخوف ، ففرد بأن شق لنفسه في حلك عاهته طاقة نور سداها للألأة القمر ، ولحمتها ضوء النهار ، لا تدركها في ليله عتامة ، ولا يغلفها في نهاره ستار ، هذه الشدّة هناك

(١) المصدر السابق ص ٧٣١ ، ٧٣٢ .

قد بسطت ظلها على خطاه فيما بدأ به وانتهى إليه : كاتباً صاحب طريقة ، ومنتجاً صاحب منهج ، وهو في المجالين احتذى وقلاً ، ثم أضاف وجدد ، وكان في الحالين بصيراً بما أخذ وبصيراً فيما قَدَّم .

(١) مجال الاحتذاء والتقليد :

إن ما يقع للنابهين في بداية حياتهم من احتذاء المشاهير واتخاذهم قدوة ، وتقليد المرموقين والأكثر خبرة ، هو أول درجات النجاح ، وأوضح مظاهر النباهة ، وبخاصة إذا كانت حياتهم مرتبطة بالأدب ، فالسير في دربه حرث في أرض ليست بكراً ، واختيار المثل الأعلى - طموحاً للتميز فيه - ليس أمراً نُكراً .

وكذلك كان أمر طه حسين في مرحلة تكوينه الأدبي ، فقد ظل أعواماً طويلاً يلتقى بصاحبيه الزيات والزناقي كل يوم إذا كان الضحى ، ثم لا يفترقون حتى يتقدم الليل ، يدرسون الأدب ويقرأون الصحف ، وقد وُحِدَ بينهم كما يقول « التطلع إلى ما كان يقوله ويأتيه المثقفون الممتازون ، أولئك الذين كانوا يدبجون الفصول في الصحف ، يمشون بها السياسة والأخلاق وشؤون الاجتماع ، وأولئك الذين كانوا يخطبون في المحافل والجامع ، ويتحدثون في الأندية ، وتنشر الصحف خطبهم ومحاضراتهم ، وتناقش الناس أحاديثهم ومحاوراتهم ، وتذكر أسماءهم فتمتلئ بها الأفواه ، وتبتسم لها الشفاه ، وتشرق لها الوجوه ، ويشتد بها الإعجاب ، ويتخذ الشبان أصحابها مثلاً علياً لما شئت مما يطمح فيه الشباب من بعد الذكر ، وارتفاع الشأن ، والظفر بما يظفر به عظماء الرجال من الإكبار والإجلال » (١) .

إذن كان لابد لطله حسين وصاحبيه أن يتخذ كل منهم لنفسه مثلاً من أولئك المثقفين الممتازين يحتذى حذوه ، ويتمثل فيه القدوة ، ويقرأ له ، ويحفظ عنه ، وينتهج نهجه ، يتخذ منه أولاً قياداً ، ثم يكون له - من بعد - امتداداً ، ثم ينسلخ منه ، ويستقل عنه . إذا ما توفرت لديه مقومات التفرد والتميز - فيصبح هو ذاته قدوة بما تفرّد فيه وتميّز به إضافة وارتداداً .

(١) من لغز الصيف إلى جد الشتاء ، طه حسين ، ص ٣٦٣ .

ولم يكن الذين كانوا المثل الأعلى لهؤلاء الثلاثة من الشباب - من الشعراء والخطباء والكتاب - ممن كان لهم في أول شباب هؤلاء هذا القدر من بُعد الذكر وارتفاع الشأن ، إلا تقرأ قليلا ، وكل واحد من هؤلاء النفر القليل فردٌ في المجال الذي صار فيه القدوة والدليل ، فمصطفى كامل في الوطنية والخطابة السياسية فرد ، ومحمد عبده في الدعوة إلى الإصلاح وجهاده في الساحة الاجتماعية والدينية فرد ، وعبد العزيز جوايش في البيئة الصحفية فرد ، وأحمد لطفى السيد في البيئة الفكرية فرد ، وكل من البارودى وشوقى في البيئة الشعرية فرد ، وكان المنفلوطى في البيئة الكتابية أو في المدرسة النثرية في ذلك العهد فردًا يشار إليه بالبنان ، لا يُشَقُّ له في هذا الطريق غبار ، ولا يملك قارئه إلا الإكبار والإجلال ومواصلة الاستحسان ، ولقد أعلن طه حسين في مقالاته المبكرة حين عرف طريقه إلى الصحافة ، وتعرّف بل التصق بمن يعينه على النشر - أعلن تفرد هؤلاء الأفراد فقال : « في البلد أفراد من الكتاب إذا أعلن أحدهم إلى الناس أن مقالا له سيُنشر في إحدى الصحف يوم كذا ، صادف منهم نفوساً كلفة بما يكتب ، وقلوبا مشغوفة بقراءته ، ثم ألسنة بعد ذلك منطلقة بالثناء ، وأقلاما جارية بالإطراء ، منها ما يثنى على الكاتب لأنه الكاتب ، ومنها ما لا يصدر في إطراره إلا عن اعتقاد صحيح بأنه في مقاله محسن مجيد » ^(١) وما أظنه فيما يقول إلا قاصدا المنفلوطى ، وما حققه لنفسه من مجد أدبى .

وإذا كان طه حسين في هذه الفقرة قد كَتَبَ عن المنفلوطى ولم يصرح به ، وقد خصّه من التوصيف بما كان له وحده وإن لم يسمّه ، فإن الزيات قد شهد بما شهد طه حسين للمنفلوطى ولكن في صراحة مستقيمة ، وفي اعتراف لا يشوبه مسّ الظنون ، فيقول : « ... أشرق أسلوب المنفلوطى على وجه المؤيد إشراق البشاشة ، وسطع في أنديّة الأدب سطوع العبير ، ورنّ في أسماع الأدباء رنين النغم ، فرأى القراء الأدباء في هذا الفن الجديد ما لم يروا في فقرات الجاحظ ، وسجعات البديع ، وما لم يروونه في غثائفة الصحافة وركاكة الترجمة ، فأقبلوا عليه إقبال الهيم على المورد العذب . وكان هذا النفر الأيفاع من

(١) انظر : وحى الرسالة للزيات ، المجلد الأول ص ٣٨٦ . وانظر مقال المنفلوطى بين طه حسين والمآزى

المتأدين يجلسون في أصائل أيامهم الغريرة أمام الرواق العباسي يتقارضون الأشعار ، ويلهون بأغفال الناس ، ويترقبون المؤيد ؛ ليقروا مقال المنفلوطي خماسي وسداسي وسباع ، وطه مرهف أذنيه ، ومحمود مسبل عينيه ، وفلان مأخوذ بروعة الأسلوب ، فلا ينبس ولا يطرف ، وكلهم يودون لو يعقدون أسبابهم بهذا المنفلوطي الذي اصطفاه الله لرسالة الأدب البكر ، وجعله الإمام المفتي تلميذه المختار » .

وما هذا النفر الأيفاع من المتأدين إلا طه حسين ومحمود زناقي وأحمد حسن الزيات نفسه ، وهو في جماعته حينذاك بشهادة طه حسين كان يقوم من صاحبيه مقام الأستاذ ، لأنه كان أحب منهما للصحف ، وأكثر منهما عكوفاً عليها وإغراقاً في قراءتها ، وأوسع منهما صدرًا للتجديد ^(١) ، وما هذا الاعتراف الصريح الفصيح من الزيات إلا شهادة حق على تعلق ثلاثتهم في مرحلة التكوين بالمنفلوطي وأسلوب كتابته ، حتى إنهم يقرعون المقال خمس مرات فأكثر ، وفي كل قراءة كان كل منهم يركز أو يخزن وربما يحفظ ويستظهر بطريقته ، ومظاهر عاداته في التركيز أو التخزين أو الاستظهار فطه مرهف أذنيه ، ومحمود مسبل عينيه ، والزيات لا ينبس ولا يطرف .

وهؤلاء الفتية الأيفاع المبهرون بالمنفلوطي لم تنقطع صلتهم في مرحلة تكوينهم بمن قرأ لهم المنفلوطي أو أخذ عنهم وتعلمذ على أيديهم من المحدثين أمثال محمد عبده والبركي وناصف . ومحمد المويلحي ، وأحمد مفتاح ، وحمزة فتح الله ، وعبد الله فكرى ، وأحمد فارس الشدياق ، وإبراهيم اليازجى وغيرهم كثير ، من مشاهير كتاب العصر الحديث ، ومن قرأ لهم المنفلوطي أو أخذ عنهم ، وتعلمذ على أيديهم من السابقين أمثال ابن خلدون وابن المقفع والجاحظ والصاحب والهمداني والحوارزمي وغيرهم كثير من المتباينين في زمان السبق ، والمتفردين في طرق الأداء ، وقبل هؤلاء جميعاً كان القرآن الكريم ، المثل الأعلى في روعة المضمون وعظمة البناء ، وكان كذلك المأثور من أحاديث وأقوال الرسل والأنبياء والصالحين والحكماء .

(١) من لغو الصيف إلى جد الشتاء ، طه حسين ، ص ٣٦٥ .

وطه حسين حين بدأ ينشر ، وتمكن منه الطموح بما مكّنه من الوسائل والإمكانات التى تعينه على أن يكون ، بل وأن ينتشر ، كان واعيا بمطالب النهضة الأدبية والفكرية التى تموج من حوله ، وكان يقظا لما يروج - إبان هذه الفترة - بين المتلقين من أساليب النثر الفنى ، وما يرتفع به شأن الكاتب عندهم على غيره ، وكان عليه أن يأخذ نفسه بالشدة التى اعتاد أن يأخذها بها فى كل جانب من جوانب حياته ليحقق لنفسه ما يبغي ، وليكون بين الناس كما يحب ، فليس أمامه من سبيل إلا أن يظهر للناس فيما يكتب بمظهر القادر على منافسة البارزين فيما يكتبون ، والتمسك من طرق هذه الصناعة التى صاروا بها روادا متميزين .

وأوضح طرق الصناعة الكتابية فى تلك الفترة كانت طريقتان ، طريقة الكتابة المسجوعة التى تعتمد على الصنعة اللفظية ، وطريقة الكتابة المترسلة التى تعتمد على الحرية التعبيرية .

وكانت الطريقة الأولى ممتدة الجذور فى تاريخ فن الكتابة ، تتابع إتقان الصنعة لها من ابن العميد ^(١) وعصره الذى كان عصر تألق وزخرف ، فهداه طبعه إلى استحداث أسلوب جديد متناسب الفقر ، أنيق الديباجة ، بديع الوشى . تلاه صاحب ابن عباد ^(٢) الذى سار على نهجه ، ولكنه أرى عليه فى الحلية اللفظية ولاسيما فى السجع والجناس حتى قيل فيه : لو رأى سبعة تنحل بموقعها عروة الملك ، ويضطرب بها حبل الدولة لما هان عليه أن يتخلى عنها . ثم حمل عبثها من أتباعه الحريرى ، فمهد بها لظهور الطريقة الفاضلية ، بالقصد إلى البديع ، والمبالغة فى الصنعة ، والإفراط فى تدبيج اللفظ . ثم تولاهم القاضى الفاضل ، فبنى على أصولها طريقته الجديدة التى مازها بالإغراق فى التورية والجناس ؛ وظل هذا المذهب فى الكتابة غاشيا على العيون ، رائنا على القلوب حتى عصرنا الحديث ، فزال على التدريج بتأثير ابن خلدون وتقليد الآداب الإفريقية ^(٣) .

(١) توفى ابن العمير سنة ٣٦٠ هـ .

(٢) المتوفى سنة ٣٨٥ هـ .

(٣) راجع فى ذلك تاريخ الأدب العربى ، أحمد حسن الزيات ، ص ٢٣٤ - ٢٤٩ .

ولقد كانت هذه الطريقة البديعية في الكتابة حتى أوائل القرن العشرين دليل الكاتب على القدرة والتمكن ، ودليل فن الكتابة على التشبث بالتراث والتعلق بأسلوب المقامات ، ودليل هذا الطور من أطوار تطور النثر الفني في العصر الحديث من أن ينسج على خصائص فن الشعر من توازي الجمل ، وانسجام الإيقاعات ، والحفاظ على أصول اللغة العربية من فصاحة وجزالة ، ومن رونق ورسانة ، وعناصر أخرى لها فيها صفات الاستقرار والثبات .

ولقد كتب بهذه الطريقة أساتذة طه حسين والسابقون عليه في هذا المجال أمثال محمد عبده وحفنى ناصف والبكرى والمويلحى وغيرهم من أبناء جيلهم ، وكلهم تخرجوا في الأزهر أو دار العلوم . ووهبوا حياتهم للإصلاح والتثقيف والتعليم ، ولقد شهد طه حسين بذلك فقال : « ... ورأينا المتأخرين من المحافظين في النثر قد عمّروا حتى أوائل هذا القرن ، ولم يخلصوا من قيد السجع والبديع إلا بعد أن طغى عليهم سيل هذه النهضة الحديثة التي ظهرت عنيفة بعد الحرب الكبرى ، وما نزال نرى إلى الآن طائفة من الكتاب النادرين قليلين ، ولكنهم موجودون ، يكتبون فيسجعون ، ويخضعون لقيود البديع وأغلاله ... » (١) .

وإذا التمسنا على ذلك المثال ، فهذا هو محمد عبده حين راح يشق طريقه إلى الكتابة في الصحف جاء أول مقال نُشر له (٢) - وكان تحية منه لجريدة الأهرام - جاء على هذا النسق من النثر الفني الذى يكلف بالبديع ، ويعتمد على السجع ، وعلى غيره من ألوان المحسنات اللفظية والمعنوية ، مكثرا من قصار الجمل ، والاستعانة بشاهد شعري أو جملة قرآنية أو مثل سائر أو حكمة إنسانية ، ليحكّن لنفسه في عالم الكتابة ، ويدل بذلك على ماله من قدرة وبراعة ، وجاء أول مقاله إشادة بمصر التي كانت في سالف الزمان « مملكة من أشهر الممالك ، وكعبة يؤمها كل سالك وناسك ، إذ كانت قد اختصت بتربية العلوم وبث المعارف المتعلقة بالخصوص والعموم ، وانفردت بالبراعة في الصنائع ، والابتكار في أنواع البدائع ، فكان أبناء العالم إذ ذلك يتندون نداها ،

(١) حافظ وشوق ، طه حسين ، ص ٤ .

(٢) جريدة الأهرام ، في ٢ سبتمبر ١٨٧٦ م .

ويستجدون جداها ، يستمطرون من الغيث قطرا ، ويستمدّون من المحيط نهراً ... » واستمر محمد عبده على هذا النسق البديعى المتعمّد ، حتى وصل فى آخر مقاله إلى غايته المقصودة ، وهى تحية الجريدة والإشادة بفضلها ، وأثرها بين الناس ، فقال : « ... فيالها من جريدة أسّست قواعدها فى القلوب ، وامتدت مبانيها لكشف الغيوب ، تنادى بمقالها وحالها : حتّى على الفلاح ، وهلموا إلى موارد النجاح ، لا تقفوا عند صورة المبني ، ولكن تجاوزوا عنه إلى المعنى ، تلك أوهام أشباح ، وهذه غذاء أرواح ، تلك ظواهر صور ، وهذه دقائق غير ، تلك مساكن أموات ، وهذه لسان سرّ السماوات » .

وإذا كانت الطريقة البديعية فى كتابة النثر الفنى قد راجت فى النصف الثانى من القرن الماضى ، وكانت منهج كتاب الثورة العربية ، ومجال تنافس بين الأدباء فى نسج الرسائل الإخوانية ، وتدبيج المقالات التى امتطت نَمَط المقامات ، فإن هذه الطريقة قد ذاعت من جديد فى بعض المجلات المصرية عقب دستور ١٩٢٣ ، ولقد كتب بها حفى ناصف كثيرا من مقالاته ، من ذلك مقاله بعنوان مصاب إدريس فى يحيى ، الذى حمل فيه على جريدة الاعتدال المناوئة للمصريين ، وعلى محرّرها يحيى السلاوى الذى أجمع الوطنيون على ضرورة هدمه ؛ لأنه كوفىء لتنديده بالمصريين ، بملاة لبعض أصحاب السلطان ، فقال حفى فى بعض هذا المقال (١) :

« ... كان عهدى به يفهم المعانى وإن كان يُعانى ، ويعقل ما يقال وإن لم يكن فى الحال ، فرماه الدهر بالاختلال لماّ باشر تحرير (الاعتدال) ، فأصبح عريا عما يقال له علم . ضاربا صفحا عن خروج المسمى من حيّز الاسم ، ولقد كنت أفاخر به الخفراء ، وأجعله موضوع حديثى فى الليلة الليلاء ، واستغنى بذكره عن تعاطى النشوق وأطرد باسمه النوم عند الخفوق » . بل إن هذه الطريقة البديعية فى الكتابة ، أو المقال المسجوع على طريقة أسلوب المقامات ، كانت تشكّل - فى أواخر القرن الماضى وأوائل هذا القرن - اتجاها كتابيا فى حياتنا الأدبية الفكرية ، ينسج أربابه بطريقته جميع الموضوعات التى يقدمونها للقارىء : سياسية أو وصفية ، واجتماعية أو أدبية ، وتأملية أو انطباعية أو غير ذلك من موضوعات ، وإن كان هذا الاتجاه رغم جودة بعض نماذجه - كما يقول

(١) راجع نثر حفى ناصف ، ص ٩٧ .

الدكتور أحمد هيكمل - « كان صحوة الموت بالنسبة للنثر البديعي المتكلف ، الذى لفظ آخر أنفاسه بعد سيطرة الاتجاه المرسل ، وتطور طرقه وتنوعها » ^(١) وإن كان من زعماء هذا الاتجاه من كان مدفوعا إليه بدافع النضال من أجل إحياء اللغة العربية ، وحمايتها من اللفظ الدخيل وفساد اللهجة العامية ، ومن بين هؤلاء محمد توفيق البكرى الذى يقول فى مقدمة كتابه صهاريج اللؤلؤ ^(٢) :

« ... أما بعد ، فهذه كلمات فى النثر ، وأبيات من الشعر ، ضمنتها نخبا من الحكيم ، وأقاويل من جوامع الكلم ، وذكرى من مغربة الأخبار ، ونعوتا لبعض الأناسى والآثار ، ومثلاث فى المواعظ والاعتبار ، وشعشعتها بأنظار الجهادية المتقدمين ، والحكماء المتأخرين ، كما تشعشع الرّاح بثغبان البطاح ، فجاءت بحمد الله من البلاغة فى القرار المكين والركن الركين ، وقد التزمت فى أكثر عباراتها فصّح الحجاج ، ولسان رؤية ابن العجاج ، وأنا أعلم أن من الأدباء اليوم من ينفر من الغريب ولا ينفر من الدخيل ؛ لاستيلاء العجمة على هذا الجيل ، فلم يثننى ذلك عن أن أودّع كلام الأعراب بهذا الكتاب ، وأحدو فى إثر تلك الرقاق بما فى هذه الأوراق ... » .

إذن هذه الطريقة فى معالجة كتابة النثر الفنى - فى أواخر القرن الماضى وأوائل هذا القرن - كانت فى رأى المتمكنين منها والقادرين عليها وسيلة نضال ؛ لإعلاء شأن الفصحى وحمايتها من الدخيل ، وما استشرى من فساد لسان الجيل ، وكذلك هى فى رأيهم دليل تمكّن واقتدار على ما يجعل الكلام أدخل فى تمكين المعانى فى الأذهان ، وأنشط للأسماع ، وأدعى للإقبال ، وأخفّ على الأرواح ، مما جعلها بالنسبة لمشاهير الأدباء مجال تنافس وافتنان ، ولغة الطبقة العليا من أهل الفصاحة والبيان .

من هنا كان على طه حسين الطموح الناشئ - وقد عرف طريقه إلى الصحافة وتيسرت أمامه سبل النشر - أن يأخذ نفسه بهذه الطريقة مقلداً فحولها ، منتهجاً نهج أبطالها ، باحثاً عن إمكانياته فى تحقيق ذاته من خلالها ، وبخاصة لأنه كتب المقالات المرسلة فلم يثر اهتمام أحد ، ودعا القراء إلى أن ينازعوه أطراف القول فيما يكتب ويقول

(١) راجع تطور الأدب الحديث فى مصر ، د . أحمد هيكمل ص ١٧٩ وما بعدها .

(٢) صدر صهاريج اللؤلؤ لمحمد توفيق البكرى سنة ١٩٠٦ ، والنص ص ٣٠١ .

فلم يستجب لدعوته أحد ، حتى إنه صرخ في القراء والنقاد معا ، وعلى صفحات الجرائد تحت عنوان من أيهم أنا ؟ ^(١) وقال فيما قال :

« فأما سبب الحظ من الكتاب فأحد اثنين : رجل لم يلق من الناس إلا انتقاداً مُراً ، وتشهيراً مخجلاً ؛ لأنه لم يقصد إلى الجادة ، ولم يوفق إلى الصواب .

ورجل لم يلق من الناس خيراً ولا شراً ، ولم يزل منهم حلوا ولا مُراً ، لأنه لم يكتب ما يستحق المدح أو القدر ، أو لأن مقاله صادف من الناس أوقات الخمول والسامة .

فمن أي هؤلاء يمكن أن أكون أنا ؟

خطر لنفسى هذا الخاطر ، فألقت على هذا السؤال بعد أن قرأت مقال الجمعة ، فإذا هو سابع ما نُشر بهذا العنوان ، وقد يكون الرابع عشر لما نُشر بهذا الإمضاء ، وإذا أنا كأول يوم كتبت^٢ ، لا أقول لأنى لم أسمع كلمة ثناء ، فقد علم الله ما ابتغيها اليوم . ولا تمنيتها ، ولئن كنت مشغوفة بها كل الشغف ، فهى الآن أزهى عندي من عطفة عزز كما يقول على بن أبى طالب ، لأنى أعلم أن أنها لم يؤن بعد ، وأدخرها لذلك اليوم الذى تطلبني فيه ولا أطلبها . ولكن لأنى لم أسمع كلمة ناقد ، ولم أر مقالا لعائب بعد أن دعوت القراء إلى أن يُنازعوني أطراف القول فيما أكتب وأقول .

ولقد كنت أحسب أن بؤسى مطبق فى كل شيء ، حتى فى الكتابة ، وأن موقفى زلق فى كل مكان حتى بين الكتاب . نظرت فإذا أنا لست من كتاب المنزلة الأولى ، فلم يرعنى ذلك ، لأن هذه المنزلة غاية يبلغها كل كاتب مثلى لم يقف من حيث الإجابة والإحسان عند حد ، ثم نظرت فإذا أحد الرجلين فى المنزل الثالثة ... »

... فهذه هى غايته التى يريد أن يبلغها ، أن يكون معدوداً من كتاب المنزلة الأولى ، وهؤلاء الكتاب الذين تتألف منهم هذه المنزلة هم أولئك نفر الذين شهد لهم طه حسين - من قبل - شهادة العيان بأن النفوس كلفة بما يكتبون ، والقلوب مشغوفة بما

(١) طه حسين الشاعر الكاتب ، محمد سيد الكيلانى ، ص ٣٨ .

يسطرون ، وما هؤلاء إلا المنفلوطى ومحمد عبده وحفنى ناصف وغيرهم ممن يُعتدون من طبقتهم ، وفى منزلتهم .

... وهذا هو منهجه فى بلوغ هذه الغاية ، والوصول إلى هذه المنزلة ، ألا يقف من حيث الإجادة والإحسان عند حد ، وألا يتجمّد فى مجال الكتابة والإنشاء فى حدود طريقة أو على هامش مذهب ، وقد نسج المقالات بالأسلوب المرسل ، فليقتحم الطريقة الأصعب ، والمذهب الكتائى الذى لا يصلح له أو يفلح فيه إلا أئمة الأدب حينذاك ، وفرسان البراعة آنئذ ، أو من يريد أن يمكّن لنفسه فى عالم الكتابة ، وبين أرباب القلم ، ولذلك نشر عدة مقالات مقلداً فيها هذه الطريقة ، مُحذّبا فيها حذو هؤلاء ، من بين هذه المقالات ما نشره بعنوان : « بين العبرات والزفرات » ومنها نكتفى بهذا النص ، وفيه يقول ^(١) :

« يقضى ساعات الليل ومعظم النهار بين قلب يحف ، ودمع يكف ، وجسم يرتجف . شهيق وحريق ، زفير وسعير ، وجيب ولهيب . عين ساهرة ، وهموم ثائرة ، ونفس حائرة بين ماض مؤلم ، ومستقبل مظلم . صامتاً إلا من كلمات متفرقات يسبقن إلى قلبى فيثرن كمينه ، ويهجن دفينه . يتلجلج بهن لسان لا يكاد يقوى على النطق ... أواه ويلاه ... ليتنى ... لكننى .

على أنه منذ أيام قد كان يستطيع أن يخرج إلى ظاهر القاهرة ، أو شاطئ النيل فيسرى هم ، ويسلى حزنه . أما الآن فقد لزم الفراش فما يستطيع الحركة ، ولا يقوى على النهوض .

وأصبح مثل النسر طارت فراخه إذا رام تطياراً يقال له فجع
رُحماك اللهم بهذا الشاب ، ماذا جنى ؟ وما عسى أن يكون ذنبه ؟ إنه لم يبلغ الثالثة والعشرين من عمره ، ولم يحمل من أعباء الحياة ما يكّل متنه ، ويثقل كاهله . لم يشفّ عشق ، ولم يستخفه غرام . لم يشك علة بعينها على أنه أعيا الأطباء !

(١) مصر الفتاة ، فى ١٩ أكتوبر ١٩٠٩ .

رحمك اللهم ! إنه يعول أبوين وأخوين . فمن لهم إذا اختطفته المنية من بينهم بعد حين ؟

رحمك اللهم ! أيدوى هذا الغصن اللدن ؟ وتذبل هذه الزهرة الناضرة ؟ ويستأثر الموت بهذا السيد ؟ وتضم الأرض هذا الشخص الكريم ؟ بعد أن كان مثال الكمال في الخلق والخلق .

« كان بديع الصورة ، جميل الطلعة ، وضئ المنظر ، حسن الخبر ، طاهر النفس ، طيب السيرة . لا يعرف الشر ولا يميل إليه ، اللهم إلا زلة هى أصل نكبته ومصدر محنته . زلة إلا تكن صغيرة فقد كانت حادثة سنه فيها خير شفيع . »
« ذنب إلا يكن مغفوراً فإنه لم يرغب فيه ، ولم يأت طائعا . جناية إن تكن فظيعة فإنما جناها عليه حسنه وخبث النساء . »

« يا لله للمحدثين ! عقول ناشئة ، ونفوس ضعيفة ، إلى خفة الروح ، وجمال الطلعة ، وتهافت البغيات عليهم ، وتغافل الآباء عنهم ، فماذا يصنعون ؟ » .

« يسأل القارئ عن هذا الشاب الذى صفت نفسه من الدنس ، وطهرت من كواذب الأخلاق . كيف يعثر أو يزل ؟ ولكنه إذا التفت إلى أن قوة من الشر تكمن فى كل نفس مهما كانت خيرة ، وتهيجها المؤثرات الخارجية إذا لم يتغلب عليهن حب الخير ؛ بلغ من الشاب عذراً ، وسأله عن هذه المؤثرات ، وأنا بالإبانة له عنهن زعيم . »

وحسبى أن أسجل هنا لمحمد سيد كيلانى صاحب « طه حسين الشاعر الكاتب » رأيه فى تقليد طه حسين وغيره من شباب تلك الفترة للمنفلوطى ، فى الألفاظ وفى العبارات وفى العناوين إذ يقول :

« وكان الشبان يحسدون المنفلوطى على تلك الشهرة ، وذلك المجد الأدبى الذى ظفر به . وخیل إلى بعضهم أنهم قادرون على مجاراته ، ولكن كانت تنقصهم الملكة الأصلية والموهبة الطبيعية التى رزقها صاحب النظرات ، فعبجروا ولم يجدوا عندهم المقدرة على الكتابة ، فانقطعوا بعد مقالات قليلة . وكما قلده فى الألفاظ والعبارات قلده فى العناوين . وكان طه حسين أحد هؤلاء المقلدين . فكتب مقالات تحت عنوان : « بين

العبرات والزفرات ، سلك فيها مسلك المنفلوطى فى مخاطبة الوجدان ومحاولة إثارة العواطف . وموضوعها قصة شاب على درجة كبيرة من الجمال ، طيب السيرة ، لا يعرف الشر . كان يعمل خادماً فى منزل أحد الأغنياء ، فهامت به ربة القصر وقربته منها ، وأجلسته إلى المائدة بجانبها ، ثم راودته عن نفسه فلم يمتنع . وظل الأمر مستوراً حتى انكشف ، إذ دخل صاحب القصر فجأة فوجد الشاب جالساً بلبصق الزوجة ، فثار وأطلق عليه النار فأصابته رصاصة فى فخذه . وقد تمكن الشاب من الفرار ، وهام على وجهه فى مدينة القاهرة ، وظل كذلك حتى عمر عليه طه حسين . وتناول الكاتب مشكلة الخير والشر ، فأشار إلى وجود الشر فى كل نفس مهما بدت خيرة . ثم دافع عن الشاب دفاعاً حاراً ، وألقى اللوم كله على النساء العابثات (١) .

وطه حسين فيما صاغ من مقالات نثره الفنى بهذه الطريقة حاول أن يأخذ نفسه بالشدّة فى التأنق واصطناع السجع وغيره من محسنات البديع ، وأن يلمّ فى مقاله ببضعة مفردات مستبضعة من بطون المعاجم أو مسترجعة من لغة المقامات ، وأن ينجح فى طريقته إلى منهج القص وتتابع السرد والوصف ، وتوظيف الالتفات فى توجيه الكلام ، أو طرائق التشبيه فى تجسيد المعانى ، أو أسلوب القرآن فى بناء الجمل وتكوين الصور واستخدام الألفاظ ، وهو فى كل ناحية من هذه النواحي مجرّب مجتهد ، يطمح لو يستطيع أن يستقيم مقاله على كل حسنة كاتب امتاز بها ، أو كل ميزة فى نثر فنى مكتوب انجذب إليه قراؤه بسببها ، فيأخذ من ثروة اللغوى قوة اللفظ ومتانة السبك ، ويأخذ من بلاغة البليغ جمال الصياغة وروعة الإثارة ، ويأخذ من طريقة القاص حسن العرض وفنية السرد ، ويأخذ من أسلوب القرآن طلاوة البناء باقتباس بعض ألفاظه ونظام تراكيبه ... ولكنه كان يأخذ من ذلك كله بقدر إمكانه هو على الأخذ ، لا بحجم إمكان المأخوذ منه على العطاء ، ولذلك بقى هو بقدر ما أخذ مقلداً لمن أخذ منه ، محتذياً لمن استهلمه فأهله ، وبما استعان به واستهداه ، فأعانه وآزر على طريق الاحتذاء خطاه .

(١) طه حسين الشاعر الكاتب ، محمد سيد كيلانى ، ص ٣٢ - ٣٣ .

وأكثر مقالات طه حسين التي نسجها بهذه الطريقة قد نشرها حين كان بين صحيفة « مصر الفتاة » وبين صحيفة المؤيد ^(١) خصومة قديمة ونزاع عنيف ، فُتح من خلاله لطله حسين طريق الاشتباك مع كتاب المؤيد ، ومن بينهم مصطفى لطفى المنفلوطى ، ولذلك لم يخل مقال من مقالاته التي نشرها بعنوان « نظرات فى النظرات » من فقرة أو فقر ، تكلف فيها السجع ، واستجدى فيها ألوان البديع ، ظهر لنا ذلك فى النظرة الثانية التى سبق عرضها كاملة ، وفى الفقرة المجتزأة من النظرة الثامنة ، ونرى مثل هذا فى النظرة الثالثة ^(٢) ، حيث يقول عن القراء المخدوعين - فى رأيه - فى المنفلوطى وما يكتب ، والغافلين - فى نظرتهم - عن حقيقة الكتاب وما يحوى ، فإذا بهم يرفعون المنفلوطى إلى ما لا يستحق من المكانة لأنهم مخدوعون ، ويجعلون من كتابه سِفْراً سابقاً لزمانه لأنهم غافلون ، يقول :

« خدعتهم ألقاب لم يفهموها ، وعناوين لم يتبينوها ، لو قرأوا الكتاب لعرفوا أن مكانه من الكتب الأخرى مكان الأصداء المختلطة من الأصوات المختلفة ، وأن الكتاب ليس إلا مزيج الصالح والفاسد من آراء القدماء والمحدثين » .

ونرى مثل هذا أيضاً فى النظرة الرابعة ، حيث يقول عن مقالات المنفلوطى فى العلم وفنه ، وفى العلميات وروافدها :

« خمس رسائل من العلم فى الكتاب لم يرفعن حقاً ، ولم يضعن باطلاً ، ولم يأتين برأى سديد ، ولا بحث مفيد ، ولم يبينن قاعدة طريفة أو فائدة ظريفة ، تفرقن بين الجَمِّ الغفير ، من نظم ونثر ، على رِكة فى اللفظ وقبح فى التصوير ، لا يرفعن صاحبهن من العلم إلى مكانة الطلاب الأذكياء ، بله النوايغ الباحثين . » ويختم هذه النظرة بقوله موجهاً الكلام للمنفلوطى : « أيها الكاتب المغرور ، ليس بنافعك أن تحوِّك لنفسك من الحمد يرودا ، وتنظم لها من الثناء عقوداً ... »

ونرى مثل هذا فى مستهل النظرة الخامسة ^(٤) ، حيث يقول ، والكلام موجَّهً للمنفلوطى

(١) صحيفة مصر الفتاة كان صاحبها يوسف المويلحى ، وصحيفة المؤيد كان صاحبها الشيخ على يوسف .

(٢) الشعب فى ٢٦ أبريل ١٩١٠ مقال بعنوان : منزلة النظرات من الكتب المحدثه .

(٣) الشعب فى ٤ مايو ١٩١٠ . مقال بعنوان : مأس بيرا فى كتاب النظرات .

(٤) الشعب . فى ١١ مايو ١٩١٠ - مقال بعنوان : الكذب والتغريب فى كتاب النظرات .

أيضا : « ... أيها الكاتب المجيد ، عم صباحاً أو مساء ، واشرب هواء أو ماء ، نل بيدك السماك ، وإذا استطعت فانطح بقرنيك الأفلاك ، أو سابح في البحر الأسماك ، فلن أتأثر بالتقد إلا إياك ... » .

وهكذا كأنما طه حسين يدفع نفسه إلى هذه الطريقة دفعا بغير رفق ، ويلجّ على ألوان البديع إلحاحاً بغير قصد إلا أن يكون مبتغيا أن يناظر المنفلوطي في رعاية سبك الجملة والاهتمام البالغ بالأسلوب ، وفاته أن ذلك عند المنفلوطي قد تم عنده باكتمال الخبرة ومواتاة الطبع ، وما جاء في نظراته من فقر مسجوعة أو حتى الموضوع بجملته إنما كان سجعاً في غير تكلف أو إسراف ، وكانت فيه ألوان البديع موظفة في تحسينها المبني ، وتجسيدها المعنى في غير افتعال أو إلحاح ، ولنكتف بالفقرة المسجوعة عند المنفلوطي من موضوع السريرة ^(١) حيث يقول :

« .. تتراءى لك السريرة في ظاهرها كأنها أديم السماء أو صفحة الماء ، فإذا بدا لك أن تكتنه باطنها فإنك غير بالغ من ذلك مأربك إلا إذا استطعت أن تخترق جلدة السماء فتري ما وراءها من بدائع الكائنات ، وتغوص في أعماق الماء ، فتشاهد ما في باطنه من عجائب المخلوقات ... » .

ولنكتف من الموضوع المسجوع بمقاله : « دعة على الأدب » ^(٢) . حيث يقول :

« مات بالأمس إمام الشعر البارودي ، وإمام النثر محمد عبده ، فجزعنا ما جزعنا ، وسكبنا عليهما من الدموع ماسكبنا ، ثم كففنا من تلك الدموع ، ونخفضنا من زفرات الضلوع ، حينما سمعنا قول القائل : إن في الباقي عزاءً عن الفاني ، وإن في الأبناء خلفاً من الآباء ، ولقد كرّر على عهدنا الشهر بعد الشهر ، والدهر بعد الدهر ، والأدب جاثم في مكمنه هامد ، لم يُبعث من مرقده بعد ما قبرناه ، ولم ينشر من قبره

(١) النظرات ، ج ٢ ، ص ١٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٦٥ وما بعدها .

بعدهما واريناه ، فتساءلنا أين الباقى الذى يزعمون ، والخلف الذى يذكرون ؟ : أين فطاحل اللغة الأدبية لا السياسية ، وأرباب الأفلام العربية لا الأعجمية ؟

عذرنا المويلحى الكبير واليازجى ؛ لأنهما ماتا ، ولحقا بصاحبيهما فهل مات شوق وحافظ والبكرى والمويلحى الصغير ؟

ما مات منهم أحد ، وإنما كانت حياة ذينك الرجلين ، حياة الصناعتين ، وكان لوجودهما سر من الأسرار ، ينبعث فى الألسنة فيطلقها ، والأفلام فيجريها ، وكانت منزلتهما من الأحياء منزلة الأم من مصابيح الكهرباء ، تشتعل المصابيح بتيارها ، وتضىء بأسرارها ، فإذا فرغت مادتها ، وانقضى أجلها ، عم الظلام واشتد الحلك ، والمصابيح كما هى ، جسم بلا روح ، ولفظ بلا معنى .

أما شوق فقد طار فى جو غير هذا الجو ، وهام فى واد غير هذا الوادى ، وما زالت تعث به الأنواء حتى أغرقته فى شبر من الماء ، وأما حافظ فقد انقضت حياته النثرية قبل انقضاء البؤساء ^(١) ، أما حياته الشعرية فلم يبق منها غير نظم المقالات السياسية من العام إلى العام ، وأين هذه القيثارة البسيطة ذات اللحن الواحد من ذلك العود الأجوف الرنان ، الذى كنا نسمع منه مختلف الألحان ، وأفانين الأشجان ، وأما البكرى والمويلحى فقد قضيا حق التأليف ، هذا بصهاريجيه ^(٢) ، وذاك بفتراته ^(٣) ، ثم لحقا بالسابقين ، ومضيا على أثر الماضين .

أين سكانك لا أين لهم أحجازا أوطنوها أم شأما ؟

أين الروضة الغناء التى كنا نتفياً ظلالتها ، ونهصر أغصانها ، ونقطف ما شئنا من ورودها ورياحينها ؟ وأين البلابل التى كانت تنتقل بين أشجارها فتطرب بالأغاريد ، وتستهوئ بالأناشيد :

فاسألنّها واجعل بكاك جوابا تجد الدمع سائلا ومجيبا

(١) هو كتاب لفكتور هيجو الشاعر الفرنسى ، ترجمه حافظ إبراهيم ترجمة فصيحة ولم يتمه .

(٢) كتاب صهاريج اللؤلؤ لتوفيق البكرى .

(٣) كتاب فترة من الزمن أو حديث عيسى بن هشام لمحمد المويلحى .

أنا لا أعجب لشيء عجبى هؤلاء الأدباء ، يحزنون فلا يكون ، ويطربون فلا يضحكون ، ويتألمون بلا أنين ، ويعشقون بغير حنين .

أيطرب البلبل فيغرد ؟ ويشجى الحمام فينوح ؟ ويطرب الشاعر ، ويشجى الكاتب فلا ينطق لسانهما ، ولا يهتز قلمها ؟ » .

وما القصد من إبراد هذه الفقرة أو رصد هذا الموضوع إلا إثبات الفرق في مثل هذا النثر الفني - القائم على ألوان البديع وسجع الجمل - بين المصطنع عن قدرة ، وبين المطبوع عن خبرة ، فأولهما يثير بنفس القارئ مدي المعاناة ، وثانيهما يهز وجدان القارئ بمدى المصافاة ، فأما ما ينتج عن المعاناة فإنه يُقرأ ثم يترك لأنه متعب ، وأما ما ينتج عن المصافاة فإنه يُقرأ ، ويستعاد فيمتع ويعجب ، وكذلك كانت مقالات المنفلوطي المثل الأعلى لكتابة المقالة ، والطريقة المثلى في تمثيل روح العصر ، فإن بالغ في فقرة أو في موضوع في التزامه السجع لا نكاد نجد له كلمة تحتاج إلى تفسير ، أو إلحاح في المحسنات يؤدي إلى ملال ، وهذا ما كان ينقص طه حسين ، فلا نكاد نجد فقرته المسجوعة تخلو من لفظة أو بضعة ألفاظ تطلب الإيضاح ، ولا نكاد نجد موضوعه المسجوع يخلو من ذلك ، ثم يستعجلنا الملal فوق ذلك من إتمامه ؛ لإسرافه في استخدام المحسنات ، ولم يعالج هذين المأخذين عنده لا بممارسته الكتابة بهذه الطريقة ، ولا مُضي الزمن به في التشقيف والتعليم حتى تقدم لامتحان العالمية في الأزهر ؛ لأنه برغم هذين العاملين الكافيين لاستكمال خبرته ، وتجنب نقاط ضعفه في كتابته ، نقرأ له ما كتب تحت عنوان : « يوم الصائم عند جمهور الناس » ^(١) فإذا به يقول :

« انتصف عليهم النهار وقد أوردتهم الصدى موارد الردى ، وبلغ منهم الأوام منازل الجحام . فجفت الشفاه ، وكمت الأنفواه . وخلت الأجواف . وفترت الأطراف ، وعبت الصداع بالأبصار والأسماع . يصهر جلودهم القيظ ، وينضج قلوبهم الغيظ . فالبطون فارغة ، والعيون زائغة ، والنفوس ذاهلة ، والأجسام ناحلة . وقد قطع الحلم عنهم أسبابه ، ومد النزق بينهم أطنابه . فعم الجهل والحمق ، وكثر الطيش والخرق . وانطلق اللسان

(١) المجريدة في ١٩ أغسطس ١٩١٢ .

بمخرجات الأيمان على الجليل النابه ، والخسيس التافه . ولئن سألتهم عن مصدر ذلك وعَلَّتْه ليقولن وهم ساخطون : إنما نحن صائمون » .

« كذلك يقضون النهار في آثام وأوزار ، إلا ما كان من نوم ساعة كيوم ، ومن نعاس كقلع الأضراس . فإذا دنا الغروب خفقت القلوب ، وأصغت الأذان لاستماع الأذان . وطاشت نكهة الطعام بالعقول والأحلام . فترى أشداً تتحلب ، وأحداً تتقلب بين أطباق مصفوفة ، وأكواب مرصوفة تملك على الرجل قلبه ، وتسحر له بما ملئت من فاكهة وأترعت من شراب » .

« الآن يشق المسمع دوى المدفع . فانظر إلى الظماء وقد وردوا الماء ، وإلى الجياع أطافوا بالقصاع ؛ تجد أفواهاً تلتقم ، وحلوقاً تلتهم ، وألواناً تبید ، وبطوناً تستزید . ولا تزال الصحائف تُرفع وتوضع ، والأيدى تذهب وتعود ، حتى تتصبب الجباه عرقاً ، وتتقطع الأنفاس شرقاً ، وتدعو الأجواف : قدنى قدنى ، وتصيح البطون : قطنى قطنى ، وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ، ولكنها الأبدان قد بلغ منها الكد وأعيائها العناء ، فمالبت بعد الحركة إلى السكون » .

وما أظن ألفاظ : الأوام ، والحمام ، وقدنى ، وقطنى ، ومخرجات ، وتتحلب ، سهولة الفهم بلا معين من عودة إلى معجم ، أو الاستعانة بمن يعلم ، ولا أظن هناك جملة خلت من محسن ، ولا فقرة لم تقم على ألوان البديع ، وشرط تأدية الألوان البديعية وظيفتها البلاغية في الكلام ألا تكون مكثفة ، لأنها فيه كالحلى ، والحلى تزيد قيمته بندرته ، وتذهب نضرته في كثرتة ، وهذه الألوان قلت في الكلام أو كثرت إنما تحسن إذا انبعثت عن طبع سمح وسنجيه صافية ، وتستهن إذا صدرت عن تكلف أو اتسمت بملايح التصنع ، وتستدعى لإبراز المعنى في وضوح وقوة فيبدو في ثوب قشيب يسلب السمع ويسكن بين جوانح النفس ، وليس فقط لتزيين المبنى وإثبات قدرة على التصرف في اللغة وإتقان الصنعة ، فتعمد هذا قصداً إن لم يفسد على القارئ وضوح المعنى وقوته فإنه يفقده نشوة التذوق ومتعة الحس .

وعلى كل حال فإن الكتابة بهذه الطريقة في الفترة المبكرة من حياة طه حسين الأدبية - وأعنى بها مقالاته قبل سفره إلى فرنسا واستكمال تعليمه بجامعة - إنما كانت

نماذج حثّه عليها صدق الرغبة في مبارزة حاملي راياتها ، أولئك النفر الذين دأبوا فيها على المحاولة فتمكّنوا ، واستمروا بها ممارسة الإنشاء والكتابة فأبدعوا وتفنّنوا ، وأعانهم فيما قدموه عن طريقها صفاء الفطرة وعمق الخبرة ونقاء الطبع ؛ ليبقى عطاؤهم بها ولها - في مواجهة الدخلاء والمُفتَحمين - إثبات ضعف وطريق احتذاء ، وليستمر ريادتهم لخصائصها الفنية - في رياض الأدب وطريق المتأدّبين - غاية إتقان وأصالة ببيان .

ولكنّ طه حسين في غير مجال المبارزة كان يكتب بالنثر المرسل الذى تحرر من قيود البديع ، وتجنب ثقل التكلف ، وتجاوب مع متطلبات الأسلوب الصحفى المتحرر ، الذى راده جمال الدين وعمقه وأذاعه تلامذته من بعده ، وفي مقدمتهم محمد عبده ، ثم أكمل ملاحه وخصيص طرائقه من تأثروا بهذين العملاقين أمثال المنفلوطى والمولى حى وسعد زغلول ، والرافعى وعبد الرحمن البوقى وقاسم أمين وحافظ إبراهيم ، وعبد العزيز البشرى ، ومصطفى عبد الرازق وأخيه على ، وكذلك طه حسين وغيره كثير ، وذلك لأن نشرهم بالصحافة أو جهادهم على صفحاتها لم يكن مرتبطا بالكتابة فى الأدب ، وإنما كانوا يكتبون فى السياسة والاجتماع والفلسفة والعلم والتاريخ وغير ذلك ، مما ينضج وعى المتلقين ، وينوّع ثقافتهم ، وينهض بحياة أمتهم ، ولم يكن ما يكتبونه موجهاً إلى الخاصة من الناس أو الطبقة العليا من المثقفين ، وإنما كان موجهاً للناس جميعاً ، ولأكبر عدد من القارئین ، ولذلك كان هذا النثر المرسل لا يهتم بالصياغة البيانية أو الأساليب البلاغية بقدر ما يهتم بإبراز الحقائق ، وإقامة البراهين ، وتحليل أفكار الموضوع ، والاهتمام بوضوح الأداء ، على اختلاف فيما بينهم فى مدى البساطة والترسل فى الإفصاح عن طوايا الأفكار والنفوس ، وفى مدى الاندفاع أو التخطيط فيما يتصل بدقة اختيار الكلمة المناسبة فى جرسها ، وطريقة بناء الجملة وتبانيها فى فواصلها ، جنوحاً إلى السمو عن أسلوب السوق ، والدنو من أسلوب الخاصة ، واستبقاء لما يكتبون ما ينبغى أن تتسم به صنعة الكتابة من مسحة فن تثير الفكر وتثرى الأحاسيس .

وهو فى كتابته بهذا النثر المرسل لم يكن ذا خصائص أسلوبية يُعرف بها فى تلك الفترة قبل سفره إلى فرنسا ، فلم يلتفت الناس إليه على أنه صاحب أسلوب ، ولكنه حاول أن يلفتهم إليه من حيث الموضوع الذى يحدّثهم فيه ، أو الرأى الذى يبادرهم به ،

كأن يكون الموضوع غريباً أو الرأى مخالفاً أو تجتمع له الناحيتان في مقال واحد - من ذلك مثلاً - في غرابة الموضوع - أن يخرج على الناس بمقال يحدثهم فيه عن ارتياده الملاهى الليلية ، وهو الضريح وأبن البيئة الريفية الدينية ، والمترعرع في العلوم الأزهرية ، وأن ذهابه هناك لم يعتقد فيه الخطأ ، وإنما قصد إليه وهو معتقد أنه مصيب ، ومثل هذا الفعل منه أو ممن يشاركونه في حالته الصحية ونشأته البيئية والتعليمية تصرف غريب ، وسلوك غير مألوف ، ثم إن اعتقاده عن يقين بأنه في ذلك مصيب يضيف إلى غرابة الموضوع مخالفة لرأى العامة ، وخروجاً على عادة الجماعة ، ولكنه طه حسين بكل مكوناته الشخصية التي حاولت استنباطها وتقديم عرضها ، وجاء هذا المقال تحت عنوان « الذوق والجمهور ^(١) » وفي أوله يقول :

« كنت منذ أيام في ملهى من الملاهى العامة ، التي يجب أن تُتخذ مثلاً صادقا لذوق الجمهور ، وقد يكون هذا التصريح خطراً جداً ، فإن الجمهور لا يقبل من كاتب مثلي أن يزج نفسه في المراقص وأندية الغناء ، بل إن أسرقى نفسها قد تنكر على ذلك أشد الإنكار ، لأنها لا ترضى مني إلا أن أسلك سبيلاً واحداً ، هو ما بين البيت والمدرسة ، وقد ألوم نفسي أيضاً على ذلك ، بل قد لمتها من غير شك أشد اللوم ، وأنتها أشد التائب ، ولكنني أستطيع القراء والمنكرين على معذرة من أن أقول : إنني لم أقصد إلى ذلك المهى وأنا اعتقد أنى مخطئ ، وإنما قصدت إليه وأنا أعتقد أنى مصيب ، وليس هذا بعجيب ، فإن ما مُنِحناه من قوة الخيال كان كافياً كل الكفاية لتضليل أنفسنا ، وتمثيل الأهواء الفاسدة لنا في صورة المقاصد النافعة ... » .

ومن ذلك مثلاً في مخالفة الرأى رأيه في أن الدين لا يمكن أن يكون ركناً من أركان الوحدة بين أهله ، لأنه في كل وطن يأخذ شكلاً خاصاً بهذا الوطن ، وفي كل بيئه يأخذ صبغة معينة هي بتلك البيئة أشبه ، وبمرور القرون عليه لا يبقى بينه من التشابه في أوطانه المختلفة وبيئاته المتباينة إلا أنه نشأ من أصل واحد . وهذا الرأى المخالف لم يلفت إلى صاحبه الآخرون لأنه خالف فيه رأى العامة ، أو خرج فيه على عادة الجماعة ، وإنما ألفتهم إلى صاحبه بالضجر منه والسخط عليه ؛ لأنه خالف فيه وحدة أركان الإسلام في

كل زمان وكل مكان ، واستقرار حقائق العقيدة - كما بينها القرآن ووضحتها السنة - جعلها هي هي في كل بيئة من البيئات أو وطن من الأوطان ، وجاء هذا الرأي في مقال نشره تحت عنوان : « المصرية والدين » ^(١) وفي هذا المقال يقول : « ولست أريد أن أقول إن الدين أيضا خاضع لحكم الوطنية ، وأثر من آثار الأرض التي يسكنها الشعب المتدين ، فإني أخشى إن قلت ذلك أن لا أصيب ، وبعبارة أخرى أن أرمى بالإلحاد والمروق ، وإنما أقول شيئا لا يستطيع أشد الناس حرصاً على الدين ورسوخاً فيه أن ينكره علي ، أو ينقمه مني ، وهو أن الدين بعد أن ينزل به الوحي من السماء ، وبودعه نفوس الناس عن طريق الأنبياء والمرسلين - صلوات الله عليهم أجمعين - لا يكاد ينتقل من وطن إلى وطن ، ومن بيئة إلى بيئة ، حتى يأخذ شكلاً خاصاً ، وصبغة معينة هي بتلك البيئة أشبه . ولا تكاد تمر عليه القرون حتى لا يبقى بينه من التشابه في أوطانه المختلفة إلا أنه نشأ من أصل واحد ، وخرج معدنه من منجم معين ، أي لا يبقى بينه من التشابه إلا ما بين أُمم الإنسان المختلفة من التشابه الفطري في وحدة النوع ، فمن هنا ظهر أن الدين على ما فيه من إصلاح للناس ، وإقامة لحضارتهم وعمرانهم ، لا يمكن أن يكون جامعة منضبطة للحياة الدنيوية الصالحة . »

والذي يهمننا هنا - من الفقرة المنزوعة من بداية الموضوع الأول ، والأخرى المنقولة من ثنايا الموضوع الثاني - ليس الغرابة في الموضوع أو الخلاف في الرأي ، وإنما ما يهمننا حقاً هو أن النثر المرسل الذي كتب به طه حسين مقالاته في هذه الفترة لم يكن دالاً على ملمح خاص به ، أو خصائص أسلوبية تميزه ، كما كان الأمر عند المنفلوطي ولطفى السيد وغيرهما في ذلك الوقت . ومعنى هذا أيضاً أن هذه الفترة الزمنية - منذ أن بدأ طه حسين يكتب وينشر - كان فيها مقلداً وليس مُضيفاً ، ومحتذياً وليس مبدعاً ، ولم يتوقف تقليده عند حد الانتهاج بمنهج الطريقة البديعية التراثية في الكتابة حين المباشرة ، ومنهج الطريقة الترسلية التلقائية أو الصحفية عندما يكتب في السياسة والاجتماع والتاريخ متوخياً تحقيق الذات ، وإثبات الوجود ، وإنما أيضاً كان يقلد أولئك النفر من المشاهير في طريقة اختيار العنوان المثير ، وسبق أن رأيناه يحتذى حذو المنفلوطي ؛ فيكتب

(١) المصدر السابق ١١ مارس ١٩١٣ م .

المنفلوطى النظرات ، فإذا بطه حسين يتبعه محتديا فيكتب مجموعة مقالاته « نظرات فى النظرات » ، ويكتب المنفلوطى مجموعة مقالات فى العبرات ، فيتبعه أيضا محتديا ليكتب مجموعة مقالات تحت عنوان بين « العبرات والزفرات » ، بل إن كثيرا من أسماء كتبه احتذى حذو غيره فى اختيار الاسم ، وقد اعترف هو نفسه بذلك حين لم يصبح هذا الأمر غائبا عن أهل الفكر أو غائما على دراسى الأدب ، وقد سجل الدكتور محمد الدسوقي فى كتابه « أيام مع طه حسين » اعتراف طه حسين لمجموعة من الأدباء الذين اجتمعوا حوله مساء الثلاثاء ١٢/٢/١٩٦٩ م ؛ ليحتفلوا بعيد ميلادة الثمانين ، فإذا بأحدهم يثير - فى دهاء - قضية الاقتباس من الآخرين ، من خلال سؤال قال فيه : ما رأى العميد فيما نُشر عن نجيب محفوظ ، وأنه اقتبس بعض قصصه كميرومار من أدباء آخرين ؟ ، فبعد أن أجاب العميد بما يراه فى أمر نجيب محفوظ ، قال - وكأنه أحس بما وراء هذا السؤال من تعريض به فى مثل هذا الأمر - : « أما أنا فقد اخترت « على هامش السيرة » من كاتب فرنسى اسمه « جيل لوميتر » هو قد أصدر كتابا بعنوان « على هامش الكتب القديمة » وقد أعجبتنى طريقته ... » ^(١) ويعترف عليه غيره بأنه احتذى الأجانب والمستشرقين فى مسميات كتبه ، ومناهج بحثه ، فممنهم من يربط بين حديث الأربعاء لطه حسين ، وبين أحاديث الاثنين لسانت بييف ^(٢) ، ومنهم من يصل بين الأيام لطه حسين وبين يوميات أندريه جيد ، وكذلك بينها وبين ذكريات الطفولة والشباب لإرنست رنان ^(٣) ، ومنهم من يومئ بطرف غير خفى إلى ما أفاده طه حسين من رنان فى كتابه « مستقبل العلوم » حين أتاح لنفسه الفرصة فكتب « مستقبل الثقافة » وإلى ما أفاده من المستشرق الإنجليزى « جرجيس صال » وهو يكتب كتابه فى الشعر الجاهلى ^(٤) ، وليس الأمر مقصورا على إفادته من الآخرين فى عناوين المقالات ،

(١) أيام مع طه حسين ، د . محمد الدسوقي ، ص ١٠٤ .

(٢) سانت بييف (١٨٠٤ - ١٨٦٩ م) راجع الربط بينهما فى : طه حسن وزوال المجتمع التقليدى ، د . عبد العزيز شرف ص ٢٩٦ . وطه حسين وأثر الثقافة الفرنسية فى أدبه ، الأب كمال قلته ، ص ١٠٤ .

(٣) المصدر السابق ص ٩٧ .

(٤) أيام مع طه حسين ص ١٧٧ ، ١٧٨ وراجع الأهرام ١٢ مايو ١٩٢٦ م مقالة الأستاذ عبد المتعال الصعبدى بعنوان « فى الشعر الجاهلى سرقات مؤلفه » .

أو ما يختار من أسماء المؤلفات ، وإنما أمره يتعدى ذلك إلى أن يجذو جذو الأدباء والمفكرين - وبخاصة الفرنسيين - في الاتجاهات الفكرية ومنهج البحث والدرس ، فقد أعلن مراراً في مقالاته وفي كتبه اقتناعه بمنهج تين ، وتأثره بعقل الشعر الفرنسي بول فاليري ، وإعجابه بآثار فولتير وأفكار ديدرو ورسو ، واعتناقه مذهب ديكارت في البحث .

ولا أقصد من محاولتي هذه - من حيث الوقوف على جانب مظهر التقليد والاحتذاء عند طه حسين في نثره : موضوعات ، وعناوين للمقالات والمؤلفات ، قبل سفره إلى فرنسا ، أو حتى بعد استكمال دراسته بها - أن أحسب هذا مأخذاً يؤخذ عليه ، ومنقضة يشد منها ، وإنما كان القصد من وراء ذلك هو الإشارة إلى أن طه حسين في هذا الجانب كان محتذياً ومقلداً من ناحية ، وكان فيه من ناحية أخرى منضبطاً بضوابط أثر عاهته عليه من حيث ما دفعته إليه من أخذ نفسه بالشدة في تحقيق الذات وإثبات الوجود ، ليتخلص من عزلته بسببها ، وبؤس إحساسه بمنقصتها ، فإذا ما قلّد نافس من يقلدهم وبارز من يحتذ بهم ، ومع أنهم - بالنسبة إليه - رواد فيما قلدهم فيه ، وهو منقاد لهم فيما نافسهم عليه ، إلا أنه أستطاع أن يوجد لنفسه بينهم مكاناً معلوماً ، وذكر مرفوعاً ، ولو بتحدّ بهم في مكانتهم أو مخالفته لآرائهم .

أما أنه قلّد في طريقة الكتابة واحتذى في تأليف العناوين أو في مناهج التأليف ، فليس في هذا مأخذ يعيب صاحبه ، لأن التقليد أحد عنصرين تستقيم بهما وتكتمل حياة الفرد أو الجماعة على مدى الزمن ، كما تستقيم بهما وتكتمل حياة الأدب أو الفن في كل عصر ، وفي كل وطن ، وهذان العنصران هما : التقليد والتجديد . فالتقليد للفرد والجماعة أو للأدب والفن ميزة الثبات والاستقرار ، وقوة الاتصال بين الماضي والحاضر أو بين الجذور والأغصان ، ثم يأتي دور التجديد فيضيف إلى هذا كله تلبية حاجة الفرد والجماعة أو الأدب والفن إلى التحول والتطور ، وفضيلة الانتقال إلى ما ينبغي أن يكون لا الجمود في نطاق ما كان ، أو الاكتفاء بما تحقق الآن . فطه حسين قد قلّد واحتذى ، ولكنه كان في تقليده بصيراً بغايته التي يطمح إلى بلوغها ، وكان في احتذائه بصيراً بطريقه التي أفلح في تعبيد مسلكها ، فإذا به بعد أن نال بالاحتذاء والاحتذاء ما نال من شهرة وذيوع ذكر ، تنجح به آماله الفساح ونفسه الطموح إلى أن يأخذ بنصبيه

من ثانى هذين العنصرين اللذين تسقيم بهما وتكتمل حياة الفرد ، أو ملامح الطور من أطوار الأدب ، وهو عنصر التجديد ، فيضيف ويجدد أو يجود ، ولن تكن إضافاته أو تجويده وتجديده في أسلوبه - طريقة في الكتابة أو منهجا في العطاء - مبتور الصلة عن أثر عاهته عليه ، وقوة دفعها له ، ومدى تأثيرها فيه .

(ب) مجال الإضافة والتجديد :

ليست الإضافة في طور من أطوار الأدب أو مرحلة من مراحل الفكر تنشأ من فراغ ، ولا هي محققة في الأدب تطورا وفي الفكر عمقا واتساعا بمجهود فرد ، ولا هي تعنى تقطيع الأواصر وانعدام الارتباط بين إضافات البارزين من السابقين في ذات المجال المضاف إليه في أى عهد . وإنما هي ثمرة جهد ، وحصاد كد ودأب لكل مجاهد دؤوب أراد أن يكون له بين البارزين المضيفين ذكر ، وأن تكون إضافته بين إضافات الآخرين أدل عليه ، وأميز له ، فإذا هو بها يكون نسيجا فرداً ، وإذا هي به تكون أوضح نسباً ، وأقوى زندا ، وإن لم تخل من آثار القدماء وإبداع المحدثين .

وإذا استوضحنا هذه الفكرة في مجال الأدب النثرى منذ النصف الثانى من القرن الماضى لوجدنا للسابقين على طه حسين في هذا المجال من الرواد والبارزين إضافات لكل منهم ، تنبىء به ، وتدلل عليه ، أو ترتبط به وتنسب إليه ، وتشد إليها - في حد ذاتها - انتباه الدارسين ، وشغف الناشئين ، ومن ذا الذى يرى أن إضافة المويلى تذيب في إضافة المنفلوطى ؟ أو إضافة هذين تذيب في إضافة الإمام محمد عبده ؟ أو في إضافة البشرى أو غير هؤلاء من أبناء هذا الجيل ؟ .

وكذلك الأمر إذا استوضحنا هذه الفكرة في جيل طه حسين - أو هذا الجيل الذى ظهر بعد إنشاء الجامعة المصرية ، وتبلورت ملامح عطائه ، وتحددت معالم إضافاته - فإننا لو اجدون للعقاد إضافة لا تذيب في إضافة طه حسين ، وللزيات إضافة لا تذيب في إضافة أى منهما ، وللمازنى إضافة لا تذيب في ثلاثتهم أو تحلل في إضافة غيرهم من أولئك الذين اقتدروا على التميز ، واستحقوا من أمتهم الإكبار والتقدير .

وإضافة طه حسين في رأى الكثيرين تتبلور في جانبين : جانب المنهج الذى توكأ عليه في البحث والدراسة ، وجانب الأسلوب الذى عُرف به في ميدان فن الكتابة .

١ - المنهج :

والتفصيل في هذا الجانب يتطلب وجهة أخرى غير وجهة هذا البحث ، تغيا عرض المناهج ورصد أصولها ، وتتبع مسارها ومواطنها ، والمقارنة بينها وبين بعضها ، في الدراسات العربية والأجنبية قديما وحديثا ، وما لهذا أقصد ، ولا إليه في هذا الدرس أطمح ، وإنما أبتغى فقط الإشارة إلى ما كان لطفه حسين في هذا الجانب مما يتصل بأثر عاهته عليه في أخذ نفسه بالشدة ، وحملها على الاصطدام بالحواجر ، عن طريق تدريها على اقتحام المخاطر ، وتمحيصها بتحطيم أودية الخوف من مخالفة المؤلف ، والتعرض للقديم بالثورة عليه والشك فيه ، وإعادة النظر في كثير من المعتقدات الفكرية والأدبية - بالرفض لها وإدانتها - باستخدامه المناهج الغربية الجديدة في البحث والدرس .

والمنهج الذى توكأ عليه طه حسين في الدراسة والبحث ليس من صنعه أو ابتداعه ، وإنما هو فى الحق من حذوه واتباعه ، ولكنه عُذ لطفه حسين إضافة تذكر له وترتبط به ، بالنسبة لما كان مألوفا فى الدراسة الأدبية ومجال التأليف حتى نهاية الربع الأول من هذا القرن ، فى مسار نهضتنا الحديثة .

وكانت هذه الإضافة بالنسبة له استثماراً لما تزوّد به من مناهج البحث الجديدة بالجامعة المصرية أولاً - حين التحقق بها - حيث تلقى دروسه فى الأدب الفرنسى ، وفى أدبيات الجغرافيا والتاريخ ، وفى السريانية وأصول العبرية والحشية ، وفى تاريخ الفلك عند العرب وتاريخ الأدب العربى ، وفى تاريخ الفلسفة الإسلامية ، وفى الاصطلاحات الفلسفية ، وفى تاريخ الشرق القديم ، تلقى هذه الدروس كلها على يد مستشرقين أمثال : لوى كليمان ، واجناتسيو جويدي ، وليتمان ، ونلينو ، وسانتلانا ، وماسينيون ، وميلونى ... ثم استكمل استيعابه وتأثره بهذه المناهج الجديدة - فى التفكير وعلاج البحث وطرق الدرس مدة دراسته بفرنسا - على يد جلونز ، وبلوك ، وسينووس ، وإميل دوركايم ، وسليستان بوجليه ، ولانسون ، وليفى بريل ، وقد درّسوا له التاريخ اليونانى والرومانى والحديث ، كما درّسوا له علم الاجتماع ، والأدب الفرنسى ، وفلسفة ديكارت^(١) ..

(١) راجع مذكرات طه حسين د . عبد الرحمن بدوى . ص ٧ وما بعدها ، وطه حسين وأثر الثقافة

الفرنسية فى أدبه ، الأب كمال قلته .

وبالإضافة إلى أثر هؤلاء الذين درّسوا له جميعا - كان تأثره بمن قرأ لهم ،
وصادقهم ، وتمثّل أفكارهم ومناهجهم ، أمثال ارنست رنان ، وديدرو ، وديكارت ،
وأوجست كومت ، وسبنسر ، وبول فاليري ، وروسو ، وفولتير ، وجول رومان ، وسانت
بيف ، وتين ، وغيرهم كثير من الأدباء والمفكرين الفرنسيين وغير الفرنسيين .

وكان ثمرة درسه على يد هؤلاء جميعا ، وقراءته واستلهامه مناهج وأفكار هؤلاء
جميعا ، أن ظهر طه حسين للحياة الأدبية في ميدان البحث والدرس بمنهج عدّه الكثيرون
إضافة له في حياتنا الدراسية ، ارتبطت به وانتسبت إليه ، لأنه كان أشهر من أشاعها في
واقعنا الدراسي ، وكان أبرز خصائص منهجه في دراساته خاصيتين دعا إليهما ، وحاول
تطبيقهما :

الأولى : أن الباحث في تاريخ الآداب ليس عليه أن يتقن علوم اللغة وآدابها
فحسب ، بل لابد له أن يلم إلماما بعلوم الفلسفة والدين ، ولابد له أن يدرس التاريخ
القديم والحديث ، وتقويم البلدان درسا مفصلا ، وأنّ الباحث عن تاريخ الآداب
لا يكفيه من درس اللغة حسن البحث عما في القاموس واللسان ، وما في المخصص
والحكم ، وما في التكملة والعياب ، بل لابد له مع ذلك من أن يدرس أصول اللغة
القديمة ومصادرها الأولى ، ولابد له من أن يدرس علم النفس للأفراد والجماعات إذا أراد
أن يتقن الفهم لما ترك الكاتب أو الشاعر من الآثار ، وأن اللغة العربية وحدها لا تكفي
لمن أراد أن يكون أدبيا أو مؤرخا للآداب حقا ، إذ لابد له من درس الآداب الحديثة في
أوروبا ودرّس مناهج البحث عند الفرنج ، بله ما كتب الأساتذة الأوربيون في لغاتهم
المختلفة عما للعرب من أدب وفلسفة ، ومن حضارة ودين ^(١) .

الثانية : لابد لنا أن نصطنع في نقد أدبنا وتاريخه ، وفي بحثنا العلمي والأدبي منهج
ديكارت ، المبني على الشك ، والمتستر وراء الدعوة إلى حرية العقل والفكر . في كل
مجال من مجالات البحث والدرس .

ولمنهج ديكارت مبادئ نادى بتطبيقها في كل نقد أدبي أو علمي ، وفي كل

(١) راجع تجديد ذكرى أبي العلاء ، طه حسين ، ص ١١ .

بحث أصيل ، وخلاصتها عدم التسليم بشيء إلا بعد العلم بأنه حق ، بعد أن يتوفر له السند الواضح الجلي ، وتقسيم المشكلة وما لزم حلها ما وسعنا التقسيم ، بادئين بما هو تابع لغيره ومعقول بهذا الغير ، إلى ما هو مستقل بنفسه ، ومعقول بذاته ، منتقلين من المبسط إلى المركب ، مع التحقق من عناصر موضوع البحث ، والتيقن من عدم إغفال شيء منها ...

وقد طُبِّق طه حسين هذا المنهج بعنصره الأساسيين هذين ، وما يتبعهما من توابع ، حين قام بدراسة أوى العلل وعصره ، وابن خلدون وفلسفته الاجتماعية ، والأدب الجاهلي ، والمنتبى ... وغيرها .

ولقد جلب هذا المنهج على طه حسين كثيرا من المتاعب ، وكلفه ألوانا من المعاناة ، ومع ذلك فقد كانت إضافته بالدعوة إلى هذا المنهج وتطبيقه في البحث والدرس - برغم ما له وما عليه - ليست بمنأى عن أثر آفته عليه ، من الاندفاع إلى الشك وإثارة الظنون ، ومن الدأب على تحقيق الذات ، ولفت انتباه الناس وجذبهم نحوه من مناصرين وخصوم .

ب - الأسلوب :

كتب الكثيرون عن أسلوب طه حسين في الكتابة ، فمنهم من جعله به أدبيا ممتازا من الطبقة الأولى ^(١) ، ومنهم من جعله به - بين كتاب عصره - كاتباً من الدرجة الثانية ^(٢) ، ومنهم من جعل هذا الأسلوب بسماته المميزة له ، وخصائصه الغالبة عليه

(١) يقول إسماعيل مظهر : أما الأديب عباس محمود العقاد ف يرى في الدكتور طه حسين أدبيا من الدرجة الأولى وبهانة ذات أسلوب يعيد للذهن الأسلوب الفلتري الذي امتاز به شاعر الألكان الأعظم . (راجع أدباء معاصرون - ج ١ . للدكتور إسماعيل أحمد أدهم . عرض وتقديم الدكتور الهوارى ص ٢٩٨ .

(٢) يقول محمد سيد كيلاني عن طه حسين : هو متكلم ، ولكنه ككاتب يعتبر من رجال الطبقة الثانية ، خذ كتابا من كتبه ، واقرأ منه صفحة واحدة ، فإنك تستطيع أن تحذف سطورا كثيرة من هذه الصفحة ، دون أن تفقد شيئا من المعنى الذي قصد إليه الكاتب أو تخطئه ، ثم حاول أن تفعل ذلك مع كاتب مثل محمد حسين هيكل فإنك لن تستطيع أن تحذف كلمة واحدة دون أن يختل المعنى ، فالكلام عنده بقدر المعاني ، ولا هكلا عند طه حسين . راجع : طه حسين الشاعر الكاتب ، محمد سيد كيلاني ص ١٧٥ .

مدرسة مستقلة في النثر ، أو طريقة منفردة في الكتابة صار لها تلامذة يحتذونها ، وعشاق مأخوذون بها ومدافعون عنها ^(١) ، فأطلقوا عليها اسما تُعرف به ، أو وصفا تُنسب إليه ، فمنهم من أطلق عليها مدرسة « السهل الممتنع » ؛ ذلك لأن كتابته بلغت من السهولة والسلاسة عند المتلقين مبلغا يهيئ لكل قارئ بأنه قادر على أن ينسج مثلها ، فإذا ما جرب ذلك امتنعت عليه القدرة ، وتعثر به التقليد لها ، لأنه لا يملك ما وراء هذه السهولة من مكونات شخصية وخبرة . ومنهم من أطلق عليها اسم صاحبها ، فاكتمى بتسميتها طريقة طه حسين ؛ ذلك لأنه صاحبها ، وهي خالفت طريقة العقاد ، وطريقة الزيات ، وطريقة المازني وغيرهم ، فالمبدع أولى أن ينسب إليه ويرتبط باسمه ما أبدع . ومنهم من اختار لها اسما أو وصفا ، ومن هؤلاء الأستاذ الدكتور أحمد هيكل ، حيث أطلق على طريقة طه حسين اسم « طريقة التصوير المتتابع » ^(٢) ، وعلل اختياره إطلاق هذه التسمية على طريقة طه حسين في الكتابة ، بأن هذا الكاتب يغلب عليه في أسلوبه التصوير كما يغلب عليه المتابع ، وحلل صاحب كتاب تطور الأدب الحديث في مصر جانبي التصوير والمتابع في طريقة طه حسين ، منتبيا في تحليله إلى أن التصوير بالألفاظ والجمل في تتابع عند صاحب هذه الطريقة ، كانت أدواته المسيطرة في كتابته سواء في ذلك وهو يرسم شيئا حسيا خارجيا أو وهو ينقل جوا نفسيا داخليا ، أو وهو يجسّم معنى أو يبرز فكرة أو يعمّق إحساساً ، وحدد أهم وسائل هذا الكاتب في رسم صوره من ذلك : الاعتماد على الجمل القصار ، وإيراد تلك الجمل أو بعض أجزائها فيما يشبه الإعادة والتكرار ، واستخدام الروابط في وفرة وتنوع وتقابل ، واستخدام طائفة من « اللزمات » في البدء والانتقال والتفصيل ، والميل إلى التوجه بالحديث إلى المخاطب ، حتى ليبدو وكأنه يحدث قارئه ولا يكتب إليه ...

(١) أدباء معاصرون ج ١ ص ٢٩٨ يقول اسماعيل مظهر : ويكاد يكون طه حسين المفكر المصرى الوحيد الذى له مدرسة كبيرة تنافح عن أدبه ، تعدت حدود مصر إلى سوريا ولبنان والعراق ، بل وأنه يحتذى ويُقلد في أسلوبه وكتابات من معظم أدباء الشباب ، وهذا موضع خطورته وأهميته في تاريخ الأدب الحديث ، لأنه قد نجح في التسلط على تفكير الأدباء الناشئين ، فرض عليهم أدبه .

(٢) تطور الأدب الحديث في مصر ، د . أحمد هيكل ، ص ٤٢٢ وما بعدها .

ومن الباحثين من لم يجعل لظه حسين في أسلوبه طريقة مسمّاة ، تدل عليه ، وتنسب إليه ، وإنما رأوا فيه الصورة العصرية للجاحظ ، إذ كان الجاحظ « يستقصي ويلج وراء المعاني والأوصاف والخواطر ، لا يترك منها شيئا ، وكان يطوّر اللغة لعقله وشعوره وخياله ، فيوردها ألفاظا دقيقة ، ويردها جملا مزدوجة . مقسمة ، ويسهب فيها بعبارات موسيقية فياضة حتى يشتفى ، يجد فيبلغ من التحقيق والإحاطة جهد العقول ، ويهزل عابثا ، وخبثا ماكرأ ، يكي ويسخر ماشاءت له براعته ومروته الخلقية والدينية حتى كأن الجاحظ هو الدنيا جميعا .

وطه حسين متأثر بالجاحظ في أسلوبه ، لا يهجم عليك برأيه ، فيلقيه إلقاء الأمر ، وإنما يلقاك صديقا لطيفا ، ثم يأخذ بيدك أو بعقلك وشعورك ، ويدور معك مستقصيا المقدمات ، محللا ناقدا ، يشركك معه في البحث حتى يسلمك الرأي ناضجا ، ... ثم يتركك ويقف غير بعيد متحديا لك أو ضاحكا منك ، وذلك في عبارة رقيقة عذبة أو قوية جزلة ، فيها ترديد الجاحظ وتقسيمه ، فإذا قص أو وصف أخذ عليك أقطار الحوادث والأشياء ... » (١) .

ويقول الدكتور شوقي ضيف في مثل ذلك ، من حيث صلة أسلوب طه حسين بأدبائنا القدماء أمثال الجاحظ : « ... ومن أهم ما يميز طه حسين في الأيام وغير الأيام أسلوبه المتموج الزاخر بالنغم ... وطه حسين من هذه الناحية يشبه أدباءنا القدماء من أمثال الجاحظ الذين كانوا يقصدون قصداً إلى التأثير بموسيقى كلامهم ، فالكلام لا يؤدّي بأواخر عبارة ، وإنما يُيسط بسطاً ليحمل أداء موسيقيا يضاف إلى أداء الأفكار والمعاني وقد يكون سبب ذلك في القديم أن الناس لم يكونوا - مثلنا الآن - يقرأون الأدب بعيونهم ، بل كانوا يقرأونه بأصواتهم وآذانهم ، فكان الشعر ينشد إنشادا ، وكان النثر يتلى في الصحف تلاوة ، لذلك حافظوا على موسيقى الكلام محافظة دقيقة . واحتفظ لنا في هذا العصر طه حسين بخصائص لغتنا القديمة ، فوفر لأسلوبه كل ما يستطيع من جمال صوتي ، وأتاح لهذا الجمال أن يعبر تعبيرا طبعيا عن نظراته

(١) الأسلوب ، أحمد الشايب ، ص ١٢٨ .

وتحليلاته ... فلم يعد الجمال الصوتى عنده فارغاً ، بل أصبح لا يتجزأ من أدبه ... » (١) .

والدكتور طه حسين نفسه لا ينكر أن تقليد الأدباء القدماء إنما هو مقومٌ أساسى من مقومات لغتنا المعربة الفصحى ، يتساوى فى ذلك الشعر والنثر جميعاً « فكما أنك لا تسمع قصيدة ولا تقرؤها إلا رجعت بها إلى أصولها التقليدية الأولى ، وإلى الإطار التقليدى الذى يحيط بها ، وبمكنها من الثبات والاستقرار ، ومن الجريان على الألسنة وحسن الموقع فى الأسماع والقلوب ، فأنت لا تقرأ كتاباً ولا فصلاً إلا رجعت بما تقرأ إلى الأصول التقليدية القديمة ، وذكرت هذا الكاتب أو ذاك من كتّاب العصر القديم .

.... مازال الأصل فى الكتابة كالأصل فى الشعر : تخير اللفظ الفصيح الرصين الجزل للمعنى الصحيح المصيب ، والملاءمة بين اللفظ والمعنى ، وبين المعنى والمعنى فى كل ما يكون هذا الانسجام الخاص ، الذى يستقيم به الشعر والنثر فى لغتنا العربية الفصحى مع الحرص كل الحرص على الإعراب ، والإيثار كل الإيثار للألفاظ الصحيحة التى تقرؤها معاجم اللغة المعروفة وحدها ، إن كان الكاتب محافظاً غالباً فى المحافظة ، أو التى جاءت فى قصائد الشعر ورسائل الكتاب وإن لم ترد فى المجمعيّات إن كان الكاتب سمحاً معتدلاً ، وقد يجترىء الكاتب فيستعير من لغة الشعب أو من لغة العلم الحديث أو من بعض اللغات الأجنبية كلمة أو كلمات من المجددين الغلاة فى التجديد ، وقد يبلغ بهذا الغلو أقصاه ، فينحرف بأسلوبه نحو العامية المبتذلة بعض الانحراف ، أو نحو مذهب من مذاهب الأوربيين فى القول ، ولكنه على ذلك كله متحفّظ محتاط ، لا يخرج بالعربية عن أصولها ، وإنما يريد أن يغنيها وينمّيها ويعرّب ما يضيفه إليها من الألفاظ والأساليب » (٢) .

وهو برأيه هذا لا يخرج نفسه عن نطاق هذا الحكم ، ولا يجنب طريقته أن يكون بينها وبين الرواد السابقين وشائج صلة وروابط اتصال ، مادام أمره فى قدراته ، وشأنه فى طريقته ألا يكون إمعة يُعجزه التميّز ، وتابعاً لا يقوى على الاستقلال ، فهو قد مضى فى

(١) الأدب العربى الحديث فى مصر ، د . شوق ضيف ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

(٢) ألوان ، د . طه حسين ، مقال الأدب العربى بين أمسه وغده ، ص ٣٩٨ من المجلد السادس من المؤلفات الكاملة لطله حسين .

تحقيقه طريقته ، وتميزه بخصائص أسلوبه المنتسب إليه والدال عليه ، في ظل كل ذلك الذى قال عنه من تمسك بأصول العربية فى الكتابة ، وأخذ بطرق إغنائها وإغنائها لتفى بالتعبير العصرى عن حاجتنا العقلية والوجدانية ، حتى استعار لذلك من لغة الشعب أو من لغة العلم الحديث أو من بعض مذاهب الأوربيين فى القول أو بعض اللغات الأجنبية^(١) ، وانتهى به ذلك كله بأن صار صاحب إضافة فى مجال الكتابة ، هى طريقته التى ارتبطت به ، أو أسلوبه الذى عُرف عنه ، يتساوى عندنا فى ذلك أن تفرغ طريقته فى مسمى ويحدد أسلوبه بعنوان ، أو أن تظل إضافته هذه هى مجموعة الخصائص التى تميزه فى كتابته ، كأنها الوشم الظاهر فى وجه إنسان .

ولقد رضى طه حسين عن طريقته هذه أو أسلوبه ذاك ، وجهر بهذا الرضا على مسامع الآخرين ، من ذلك قول المازنى : « ولقد سمعت الدكتور مرة يقول وقد عرض ذكر أسلوبه أنه لا يطمع من الشهرة فى أكثر ما وفّق إليه ، من كثرة المقلدين الذين يقتاسون به »^(٢) ، بل وسجّل هذا الرضا على صفحات الجرائد السيارة راداً على مصطفى صادق الرافعى ، الذى هاجم أسلوب طه حسين على صفحات السياسة بمقال تحت عنوان : « أسلوب جديد » ثم سجل الموضوع فيما بعد - فى كتابة « تحت راية القرآن » - بعنوان « أسلوب طه حسين » ومنه قوله : « لم ينفرد الأستاذ طه حسين بانتحال الجديد أو التجديد ، ولا هو أول من زعم ذلك ، أو حامى عنه ، أو كابر عليه ، فقد سبقه آخرون ثم كان أول من استعمل الركافة فى أسلوب التكرار ، كأنه يعضغ الكلام مضغاً ، فنزل به إلى أحط منازل ، وابتلى العربية منه بالمكروه الذى لا صبر فيه ، والمرض الذى لا علاج منه ، وصار ذلك له طبعاً بالإدمان عليه ، فلا يأتى بالجملة الواحدة إلا

(١) راجع أسلوب طه حسين فى ضوء الدرس اللغوى الحديث ، د . البدرى زهران ، حيث ضرب الأمثال على إفادة طه حسين فى أسلوبه من الخصائص اللهجية المتنوعة فى الأقاليم المصرية ، وبخاصة صعيد مصر ، ص ٣٨ وما بعدها ، وعلى استفادته من التراكيب التى حفظها من التراث ، وفى مقدمتها القرآن ، ص ٥٠ وما بعدها ، ورسد قوائم باستعمال بعض العامى فى أسلوبه ، ص ٥٧ وما بعدها . وبعض الدخيل ، ص ٦٣ وما بعدها .

(٢) قبض الرخ ، للمازنى ، ص ٤٧ .

انتزع منها الانتزاعات المختلفة ، ودار بها أو دارت به تعسفاً وضعفاً ، وإخلالاً بشروط الفصاحة وقوانين العربية ، والآفة الكبرى أنه كان يحتسب ذلك إبداعاً منه في الأسلوب ، وإحكاماً في السبك ، وطريقة. بين المنطق والبلاغة .

وإن من عجز أن يعلو لا يعجز أن يسفل ، بيد أننا لم نجد ولم نعرف غير هذا الأستاذ أحداً يرضى لنفسه أن يتمدح بالعيب ، ويتحسن بالقبح ، ويرفع المنازعة مما لانزع فيه ، فكان يزعم أنه لا ينسأغ لأديب أن يرّد عليه هذه الطريقة ، وأنه هو لا يحصى من قلدوه فيها ، حتى رميناه في جريدة السياسة بهذه الكلمة التي تراها ، فعل من بعدها يتحفظ على نفسه ، ويتوقى التكرار بجهد

إلى الأستاذ الفاضل الدكتور طه حسين :

عرفنا أنك تدعو إلى نمط جديد في الكتابة ، تنقل به أساليب الإنشاء ، أو تتغير به رسوم هذه الأساليب ، أو تعفو طرائق هذه الرسوم . وأن هذا مما تبعث عليه سنة التطور ؛ لأنه فصل ما بين القديم والحديث ، ثم هو هو الذوق الأدبي الجديد الذى تزعمه ، والذى يختلج إليه الطبع فى هذا الزمن ، وتقتضيه ضرورة العلم والاتساع فيه ، والأدب والتحقيق به ، واللغة والرغبة فى إحيائها .

وقد كشف لنا الأستاذ الفاضل - ومن يجاهدون فى سبيله ، ويكتبون على طريقته أو يحدونها - عن حقيقة ذلك النمط ، وعرضوا أمثلة ، وحققوا معنى مصاحبة الطبع ، ومفارقة التكلف فى هذه اللغة الفصحى التى لا يولد أحد فيها ، ولا ينشأ أحد عليها ... وبينوا كيف يكون الكاتب حضرياً فى رأيهم ، وكيف يتسمّح لهذا الذوق ، ويترقق فيه ، ويتظرف به ، وكلّ ذلك بما كتبوا ويكتبون من هذه المقالات السائغة اللينة الحلوة ، التى تسرع فى تلاوتها إلى الطبع بأشد مما تسرع كتابتها إلى المطبعة ولكنى فى كل ما قرأت من بدء اتصال الرواية بالعرب إلى اليوم لم أصب مثل هذا الأسلوب الذى تكتب به ، كقولك فى صدر قضية المعلمين التى نشرتها السياسة اليوم : « نعم قصة المعلمين ، فللمعلمين قصة ، وللمعلمين قضية ، وكنا نحب ألا تكون للمعلمين قصة وألا تكون

للمعلمين قضية ؛ لأننا نرُبا بمقام المعلمين عن أن تكون لهم قصة أو قضية ، ولكن أراد الله - ولا مردّ لما أراد الله - أن يتورط المعلمون في قصة ، وأن يتورط المعلمون في قضية - ليست قضيتهم - أمام المحاكم ، وإن كانت أوشكت في يوم من الأيام أن تصل إلى المحاكم ، وليست قضيتهم مفزعة مهلعة ، وإن كانت أوشكت في يوم من الأيام أن تكون مفزعة مهلعة ... » فهذه عشرة أسطر [بأسطر الجريدة] صغيرة. دار (المعلمون) فيها عدد أيام الحسوم ، وحكى (القصة) ست مرات ، وكان (للقضية) ست جلسات ، غير ما هناك من مفزعة ومهلعة قد أفزعت مرتين وأهلعت مرتين ، وغير ما بقى مما هو ظاهر بنفسه ، ولا ريب أن الأستاذ إما أن يكون قد نحا بهذا نحواً لا نعرفه ، وقصد إلى وجه لم ننبئ به ، فهو يدلنا عليه لنجره فيما أجريناه من أساليب البلاغة ، ونورخ له في الذوق الجديد . وإما أن يكون عند ظننا به في اعتبار هذه الكلمات رُقى وطلاسم للتسخير بقوتها وروحانياتها ، فإذا قرأ المعلمون هذه المقالة عشر مرات انحلت المشكلة ، وجاءهم الرزق ، وهم نائمون ، ولكن يبقى ياسيدى أن تحتم الكلام بعد هذه المهمة والغمغة بقولك : الوحى الوحى ، العجل العجل ، الساعة الساعة ... والسلام » (١) .

فريد طه حسين على هذه المقالة أو الرسالة ، بمقالة أو رسالة معلنا رضاه عن أسلوبه ، وتمسكه بطريقته ، فهو بهذا الأسلوب أو تلك الطريقة نسيج وحده ، لا يحاكي بها قدماء ، ولا يتشبه فيها بمحدثين ، وفي بعض ذلك يقول :

« ... أما بعد ، فلسنا نحاكى بأسلوبنا أسلوباً آخر قديماً أو حديثاً ، ولسنا نتكلف هذه المحاكاة ، وإنما هى طريقتنا في التفكير ، وطريقتنا في الإلقاء ، فإذا أراد الأستاذ أن يقدّر هذه الطريقة ، ويورخ لها في كتابه ، فنحن شاكرون له عنايته ، وإذا أراد الأستاذ أن يزدريها ويربأ بكتابه عنها فله ذلك ، غير ملوم ولا معاتب » .

وعلى كل حال لم يكن الرافعى وحده - من أصحاب الطرق المميّزة في فن الكتابة ، أو الأساليب البارزة المختصة بأصحابها إبان نهضتنا الحديثة في ميدان فن النثر - لم يكن وحده - الذى هاجم أسلوب طه حسين ، وأمسك به من تلايبيه ، بسبب إسرافه في التكرار

(١) السياسة ، في ٢٧ يونيو ١٩٢٣ . وانظر كتاب « تحت راية القرآن » للرافعى ، ص ١٠٤ وما

والإعادة^(١) ، ولم يكن هذا المقال - الذى أتكا عليه الرافعى واستشهد به - هو المقال اليتيم فى كتابات طه حسين^(٢) ، التى طغت فيها هذه الصفة فخرجت بصاحبها وما كتب عما لفن النثر من جاذبية وسحر ، ولم تكن خاصية التكرار فى أسلوبه هى وحدها قوام طريقته أو عماد أسلوبه ، وإنما هى إحدى خصائصه الأسلوبية البارزة ، والتى يتكون من مجموعها وتلاحمها فى كتابته ، شخصية طه حسين الكتابية أو طريقة صار لها به كينونة أو صار له بها هوية .

ومجموعة هذه الخصائص فى أسلوب طه حسين تزيد أرقام بنودها أو ألوان أصباغها فى رأى دارس ، وتقل فى رأى آخر ، بحسب مادة الدرس من أعمال طه حسين الكتابية ، وبحسب أفق البحث وقدرات صاحبه الاستنتاجية ، فلقد اشتمل نثر طه حسين على المقال ، والقصة ، والترجمة الذاتية ، والكتاب المؤلف ، والكتاب المترجم

(١) هاجم المازنى - وهو صاحب أسلوب ورب طريقة - أسلوب طه حسين من حيث التكرار والإطالة فقال : ... ولما كان قد ألف أن يمل كتبه ورسائله ومقالاته ، فإن كتبه وحديثه حين يجتد فى مستوى واحد ، كائنا ما كان ذلك المستوى ، فلست تفتقد فى أحاديثه ما تجده فى كتابته من الخصائص والشيات ، ويندر فى غيره مثل ذلك .

ومن شأن الإملاء أن يحول دون مط الكلام ، وأن يجعل الجملة قصيرة فلا تطول مسافة ما بين أولها وآخرها ، وأن يغى بالتكرير والإعادة إلى حد ما ، إذن أنا أخرجه من عالم الكتابة ، نعم ، ولن أراها إلا خطبا مدونة ولا شك أن أظهر عيب فى مقالات الدكتور هو التكرار والحشو وما إليها من سبيل ... راجع قبض الریح . للمازنى . ص ٣٠ ، ٤٥ .

(٢) لطف حسين عديد من المقالات وبخاصة السياسية تتسم بالإسراف فى التكرار ، من ذلك مثلا مقاله الذى نشره فى كوكب الشرق بتاريخ ٢٧ يناير ١٩٣٤ م ، ومنها قوله : « نعم ، ليست مشكلة واحدة ، ولا مشكلتين ، إنما هى مشكلات عدة تشغل الوزارة فى هذه الأيام ، أو قل تشغل أبطال الوزارة ، فلا يزال بين الوزراء قوم متواضعون لم يخلقوا لأنفسهم بعد مشكلات تُغمهم ، وتؤرق عليهم ليلهم . فلننا نعلم أن لوزير الأشغال مشكلة ظاهرة ، ولننا نعلم أن لوزير المواصلات مشكلة صارخة ، ولننا نعلم أن لوزير الزراعة مشكلة تعلن نفسها إلى الناس ، وقد تكون هؤلاء السادة من الوزراء مشكلات لم تظهر بعد ، وقد تظهر غدا أو بعد غد ، وقد تكون لوزير الأوقاف أيضا مشكلة أو مشكلات لم نعلم بعد من أمرها شيئا ... » .

وكل لون من هذه الألوان يقبل من مجموعة هذه الخصائص ما ينسجم وطبيعة الكتابة فيه ، أو يقبلها جميعا ، ولكن بنسب مختلفة لكل منها ، في كل فن من فنون النثر حسبما تقتضى طبيعته ومراميه .

ولنحاول التركيز على أبرزها وضوحا ، وأكثرها شيوعاً ، وأقربها صلة بمكوناته الشخصية ، وأقواها تولداً عن أفته أو تجسيدا لأثر آفته عليه ، وتأثيرها في أسلوبه تأثيرا عظيما ، دون طمع في الحصر أو جنوح إلى الاستقصاء .

وأولى بنا أن نهتدى إلى هذه الخصائص من واقع نموذج متكامل ، لا من جمل مبتورة أو أسطر مختارة من عبارة ؛ لأن الجملة والجملةتين أو السطر والسطرين لا يصدقان الحكم على أسلوب الكاتب ، ولا يقيمان البراهين على السمات الفنية للمكتوب ، والنموذج المتكامل هنا في هذه المساحة الضيقة من البحث ، وبدافع تحقيق هذه الغاية المحددة من جوانبه ، يمكن أن يكون مقالا ، أو فصلا من كتاب ، أو مشهداً من مشاهد قصة من قصصه ، لتكون النظرة إلى خصائص طريقته أو السمات الفنية لأسلوبه أوضح وأشمل في الوصول إليها والحكم عليها .

ولمّا كانت معظم كتب الدكتور طه حسين في أساس نشرها مقالات ضم بعضها إلى بعض - فيما بعد - فتألف منها كتاب ، أو فصلا متتابعة ظهرت كلها أو بعضها أولا في دوريات ، فما وجدت بي حاجة في اختيار النموذج أن أخص المقال بنموذج والكتاب بفصل ، واكتفيت بأن أجعل للمقال والفصل من كتاب نموذجا واحداً ، ولل قصة مشهداً واحداً ، وأن يكون النموذج المختار بداية الكتاب أو القصة ، حيث يتوفر للأديب - في بداية كل عمل - صدق الرغبة في جذب القارئ ، وبراعة الاستهلال لهذا العمل المقروء أو المسوع ، فيصفو جهده في تحقيق هذين الهدفين ، قبل أن ينشغل في داخل العمل بتزاحم الأفكار ، وتتابع الأحداث ، وأن يكون النموذج - من ناحية ثانية - أقرب إلى القصّر منه إلى الطول . فليست الغاية تحليل الأفكار أو تتبع المضمون ، وأن يكون النموذج - ثالثا - مثالا لطريقة طه حسين في الكتابة بعد أن استقرت على خصائص فنية : صار بها بين الأدباء علماً مميزاً ، وصارت به في طرق الكتابة منهجا محتذى ، وكان النموذج الأول هو الفصل الأول من كتاب « مستقبل الثقافة »

الذى نشر عام ١٩٣٨ ، وكان هذا الفصل بعنوان : « الثقافة والعلم أساس الحضارة والاستقلال » ^(١) وفيه يقول :

الموضوع الذي أريد أن أدير فيه هذا الحديث هو مستقبل الثقافة في مصر التي رُدَّت إليها الحرية بإحياء الدستور ، وأعيدت إليها الكرامة بتحقيق الاستقلال . فنحن نعيش في عصر من أخص ما يوصف به أن الحرية والاستقلال فيه ليسا غاية تقصد إليها الشعوب وتسعى إليها الأمم ، وإنما هما وسيلة إلى أغراض أرق منهما وأبقى ، وأشمل فائدة وأعم نفعاً .

وقد كانت شعوب كثيرة من الناس في أقطار كثيرة من الأرض تعيش حرة مستقلة ، فلم تغن عنها الحرية شيئاً ، ولم يُجد عليها الاستقلال نفعاً ، ولم تعصمها الحرية والاستقلال من أن تعتدى عليها شعوب أخرى تستمتع بالحرية والاستقلال ، ولكنها لا تكتفي بهما ولا تراهما غايتها القصوى ، وإنما تضيف إليهما شيئاً آخر أو أشياء أخرى . تضيف إليهما الحضارة التي تقوم على الثقافة والعلم ، والقوة التي تنشأ عن الثقافة والعلم ، والثروة التي تنتجها الثقافة والعلم . ولولا أن مصر قصرت طائفة أو كارهة في ذات الثقافة والعلم لما فقدت حريتها ، ولما أضاعت استقلالها ، ولما احتاجت إلى هذا الجهاد العنيف الشريف لتسترد الحرية وتوسعيد الاستقلال .

وليس من النافع أن نندم على ما فات ، ولا من الممكن أن نستدرك ما كان ، بل من الخير الذي يشحذ العزم ويقوي الأمل ، أن نفكر فيما أتيح لنا من الفوز ، ونبتهج بما كُتِب لنا من الظفر ، في هذا الجهاد الطويل الشاق الذي انتهى بنا إلى أن نسترد الاستقلال ، ونحمل العالم المتحضر على أن يعرفه لنا ، ويؤمن لنا به ، ويتلقانا في عصبية الأمم كما يتلقى الأمم الحرة الكريمة .

من الخير أن نغتبط بهذا ونبتهج له ، ولكن على ألا نكتفي بالاعتباط والابتهاج ، وعلى ألا نشغل بالفرح عن النشاط ، وألا يصرفنا الأمل عن العمل ، وألا نقف أمام الاستقلال والحرية موقف المعجبين بهما المطمئنين إليهما . إنما نأخذهما كما تأخذهما الأمم الراقية على أنهما وسيلة إلى الكمال وسبب من أسباب الرقي ، لا يكفان عن العمل وإنما

(١) مستقبل الثقافة ، طه حسين ، ص ١٢ - ١٥ .

يدفعان إليه ، ولا يحدّان الأمل ، وإنما يمدّانه ويزيدانه قوة وسعة وانبساطاً . وما أعرف أني
أشفقت من شيء كما أشفقت من الاستقلال بعد أن كسبناه ، ومن الحرية بعد أن ظفرنا
بها ! أشفقت منهما لأني أخشى أن يغُرّنا عن أنفسنا ، ويُخيّلنا إلينا أننا قد وصلنا إلى آخر
الطريق حين وصلنا إليهما ، مع أننا لم نزد على أن ابتدأنا بهما الطريق .

وأشفقت منهما لأنهما يحملاننا تبعات جساماً حقاً ، أمام أنفسنا أولاً ، وأمام العالم
المتحضر ثانياً .

وأنا أخاف أشد الخوف ألا تقدّر هذه التبعات ، أو ألا نقدرها حق قدرها .
أخاف أن نقصر في ذات أنفسنا ، فنهمل مرافقنا ، أو نأخذها في غير حزم ولا جدّ ،
فتتأخر ونحن خليقون أن نتقدم ، وننحط ونحن خليقون أن نرقى ، ويعود الاستقلال
والحرية علينا بالشر ، وهما خليقان ألا يعودا علينا إلا بالخير كل الخير .

وأخاف أن نقصّر في ذات أنفسنا ، وعلينا - من الأوربيين عامة ومن أصدقائنا
الانجليز خاصة - رقباء يحصون علينا الكبيرة والصغيرة ، ويحاسبوننا على اليسير والعظيم .
ولعلهم أن يكبروا من أغلاطنا ما نراه صغيراً ، وأن يعظموا من تقصيرنا ما نراه هيناً ، وأن
يقولوا : طالبوا بالاستقلال ، وأتعبوا أنفسهم ، وأتعبوا الناس في المطالبة به ، حتى إذا
انتهوا إليه لم يدوقوه ، ولم يسيغوه ، ولم يعرفوا كيف ينتفعون به .

أخشى هذا كله ، وأريد كما يريد كل مصري مثقف ، يحب وطنه ، ويحرص على
كرامته ، وحسن رأي الناس فيه ، أن تكون حياتنا الحديثة ملائمة لمجدنا القديم ، وأن
يكون نشاطنا الحديث محققاً لرأينا في أنفسنا حين كنا نطالب بالاستقلال ، ومحققاً لرأي
الأمم المتحضرة فيما حين رضيت لنا عن هذا الاستقلال ، وحين أظهرت لنا ما أظهرت
من الترحيب وحسن اللقاء في جنيف .

نعم وأريد كما يريد كل مصري مثقف ، يحب لوطنه ، حريص على كرامته ،
ألا نلقى الأوربي فنشعر بأن بيننا وبينه من الفروق ما يبيح له الاستعلاء علينا
والاستخفاف بنا ، وما يضطرنا إلى أن نزدري أنفسنا ، ونعترف بأنه لا يظلمنا فيما يظهر
من الاستطالة والاستعلاء .

إن أبغض شيء إلى الرجل الكريم الذي يشعر بالعزة والكرامة ويحرص عليهما أن يرى نفسه مضطراً إلى أن يعترف بأنه لم يصبح بعد لهما أهلاً .

فليحرص كل مصري على أن يجنب نفسه وأمته هذا الخزي ، وسبيل ذلك أن نأخذ أمورنا بالحزم والجد منذ اليوم ، وأن نعرض عن الألفاظ التي لا تغني ، إلى الأعمال التي تغني ، وأن نبدأ في إقامة حياتنا الجديدة من العمل الصادق النافع على أساس متين » .

وإذا وقفنا بين يدي هذا الفصل - متلمسين أوضح ما فيه من خصائص أسلوب طه حسين - لوجدنا جزئياتها على اختلاف نعوته أو مسمياتها تستقى من رافدين غامرين أو تتجمع في خاصيتين أساسيتين هما :

- ١ - الاسترسال في الحديث مع استطالة الإبانة عن الفكرة ، بإمكانيات المتحدث المحترف لفن التحدث ، وقدورات المناور الفطن في توجيه مسار الكلام .
- ب - التلقائية في الأداء ، مع التمكن من أدوات اللغة المنطوقة التي من شأنها مخاطبة السمع وأُسره ، وإثارة الانفعال وجذبه .

وهذان الرافدان أو هاتان الخاصيتان تفرعا من مصدر واحد هو هذه الآفة التي اعتاد - بتكليفه معها في نفسه ، وتكليفه بها مع غيره - أن يرى الأشياء والأحياء ، وأن يقرأ عن الأشياء ، وما يكتبه الأحياء ، بسمعه ، عوضاً عن فقد بصره ، كما اعتاد بها كذلك - بعد ممارسة وطول مران بلغا به درجة الإتيان - أن يحمل المتلقين على أن يستمتعوا بقراءة ما ينتج لهم عن طريق أسماعهم لا أبصارهم .

ونخاصية الاسترسال في الحديث مع استطالة الإبانة عن الفكرة يرى بعض الباحثين أنها حسنة من حسنات منهج طه حسين في الحديث إلى الناس ، أو إملائه ما ينشروه عليهم ، ويعرف هذه الحسنة بأنها أسلوب من أساليب « التهام » القارئ من خلال هذا الدوار السلس الذي يأخذه [طه حسين] به ... ذلك أنه لا يطمع بما هو دون الاستيلاء على القارئ ، وبما هو دون تجنبه عنده ، ويظل يلح على ما يريد بأسلوب

واضح مباشر حيناً ، وأسلوب واضح ولكنه غير مباشر أكثر الأحيان ، حتى يستشعر انضواء قارئه إليه ، وانجذابه نحوه ^(١) .

وهناك من يرى أنها مأخذ يلام به ، ويحسب عليه ، بل ويتطرق في اللوم والحساب ، فيُخرج إنتاجه بسببها من عالم الكتابة ، إذ قلَّ فيه - بأثرها - جانب التعمق والغوص ، وزاد في مقابل ذلك التبسط والحشو ، ويردُّ هذه الخاصية عند طه حسين إلى آفتين أولاهما: فقد البصر الذى يفرض على صاحبه الشك ، ويدفعه إلى اتخاذ الحيلة والحذرة ، وقد كان طه حسين - فى رأيه - يرتاب فى كل شيء ، يرتاب فى أن يكون القارئ قد أخطأ الفهم ، أو غفل عن القصد ، أو سهواً عن الحديث ، فيكرّر ، ثم يكرر حتى تطمئن نفسه ، ويطيب خاطره من ناحية القارئ ، وبمرور الزمن أصبح التكرار عنده عادة لا يستطيع الانفكاك عنها ، وثانيهما: هى آفة التدريس التى تفرض على محترفها ، وتعود المشتغل بها التبسط فى الإيضاح ، والإطناب فى الشرح ، والتكرار أيضاً ، وبعبارة أجلى تضطر المدرس إلى تجنّب العمق والغوص ، وأن يكتفى ما وسعه الاكتفاء - بما لا عسر فى فهمه ولا عناء فى تلقينه ، وطه حسين عمل مدرساً ، وطال عهده بحقل التعليم ^(٢) .

وعلى كل حال ، فإن هذه الخاصية - بما لها عند البعض ، وما عليها عند الآخرين - قد استقرت فى أسلوب طه حسين على مجموعة عناصر تطلبها طبيعة الاسترسال فى الحديث ، وتعتادها قدرات المحترف لفنه ، وأهم هذه العناصر :

(١) اقرأ هذا رأى الأديب شكرى فيصل ، فى المقدمة التى كتبها لكتاب « تقليد وتجديد » للدكتور طه

حسين ، ص ١٢ .

(٢) اقرأ هذا رأى للمازنى فى قبض الريح ص ٤٥ . وفى « طه حسين الشاعر الكاتب » لمحمد سيد كيلانى ص ٨٩ .

أولاً - الاعتماد على التعبيرات الوصفية والمترادفة ، ونراها في حديثه كثيرة ، مختلفة المواطن في محلها الإعرابى من البناء ، ولا تكاد تخلو فقرة من فقرات الموضوع دون أن نجد لها وجوداً في شكل من أشكال الإسهاب ، فإذا أخذنا الفقرة الأولى موطن تطبيق فنجد : الموضوع وبعده صفته ، ثم مصر وبعدها صفتها ، ثم عصر وبعده صفته ، ثم غاية وبعدها صفتها ، كما نجد كذلك الترادف الذى يغنيه عنده الاسترسال في الحديث ، وطبيعة الإلماء للموضوع ، واضحا في ردّت وأعيدت ، وفي تقصد إليها الشعوب وتسعى إليها الأمم ، وفي أشمل فائدة وأعمّ نفعا .

ثانيها - الائتلاء على تكرار الألفاظ في الجمل المتتابعة ، وتكرار الجمل في الفقرات المتتالية ، وتكرار الفكرة في الصياغات المتنوعة ، فلو أخذنا من الألفاظ التى أتكأ عليها في الفقرتين الأولىين لفظتى الحرية والاستقلال ، لوجدناه يفتنّ في استعمالهما على انفراد مرة ، وفي اتصال مرة أخرى ؛ ليتجنب - بهذا التلوين في الاستعمال - إملال المستمع أو فتور القارئ ، وإذا ما احتاج إلى إضمام اللفظين المكررين في الاستعمال يذهب بقدرته على التكوين إلى ما يربط بهما من أفكار أو ينسب إليهما من آثار ، من ذلك تكراره لفظتى الثقافة والعلم في الفقرة الثالثة في تلازم متواتر ، وتلويته فيما نسب إليهما من آثار هى الحضارة والقوة والثروة ، وفيما نسب إلى فقدانهما من آثار هى فقد الحرية وإضاعة الاستقلال ، وهكذا أصبح تكرار الألفاظ عند طه حسين - في أسلوبه الذى صار به صاحب طريقة - تكراراً موظفاً وفنياً ، وليس من قبيل ذلك التكرار الذى أخذ عليه من قبل ، وهوجم بسببه من معاصريه . وكذلك كان أمره في تكرار الجمل : وظّفها في الربط بين فقرتين كما في جملة « تضيف إليهما » التى ختم بها الفقرة الثانية وبدأ بها الفقرة الثالثة ، وكما في تعبيره « من الخير أن » في الفقرتين الثالثة والرابعة ، أو وظّفها في تأكيد الفكرة وإتمام حصارها أو حصرها في ذهن القارئ كما في تعبيراته : « أشفق من » ، « وأخاف أن » ، و « أريد كما يريد كل مصرى مثقف يحب وطنه ويحرص على كرامته » ، ونرى ذلك في فقرات الموضوع السادسة والسابعة للتعبير الأول ، والثامنة والتاسعة للتعبير الثانى ، والعاشرة والحادية عشرة للتعبير الثالث ، وعلى ضوء هذه الإشارات يمكن تتبع وظائف التكرار في أسلوبه ، وتمكّنه من الترويج له والتفنن في تلويته ، وأما تكرار الفكرة

في الصياغات المتنوعة فهي نتاج ذلك كله ، ولازمة من لوازم هذه الخاصية في أسلوب طه حسين ، حتى إن هذا الفصل كله قد أقامه على فكرة واحدة هي عنوانه ، وجاءت فقراته تكراراً لهذه الفكرة ، في صيغ متنوعة .

ثالثاً - الإلحاح في الإحاطة بتفاصيل الفكرة بقصد إقناع القارئ وإغراق المستمع ، حيث يأخذ إليها كل طريق ، ويدور حولها من كل جانب ، ويشدُّ معه في دورانه حولها قارئه ، فيدور معه حيث يدور ؛ لأنه أوحى إليه بمشاركته له في هذا الأمر ، ومسئوليته التي ينبغي أن يحملها تجاه هذه الفكرة ، منتقلاً به من الفكرة الكلية إلى جزئياتها ، أو من المعاني المجردة إلى ما يجسدها من آثارها وموصوفاتها ، ومستطرداً معه في حركة دائبة إلى عمومية الفكرة أو عالميتها إن كانت خاصة أو محلية ، وإلى آثارها الوجدانية والحياتية إن كانت ذهنية أو فلسفية ، فإذا بالفكرة التي يدعو إليها ، وآثارها التي يرجو خيرها ، تصوير مالكة من القارئ أو المستمع فكره ونفسه ، وكأنها خرجت منه ونبتت عنه ، لا يجد في نفسه قدرة على الجدل أو رغبة في الاستفسار ، لأن طه حسين بالبحاجة على تفاصيل الفكرة التي أغرقه بها ، صرفه عن ذلك ، حيث دفع به دفعا إلى التسليم أو إلى الاستسلام كما يقولون .

رابعا - الروح الخطائية التي تعتمد عليها خاصية الاسترسال في الحديث ، وجذب الانتباه في إلقاء المحاضرة ، والتي جعلت كتابته أقرب إلى الخطابة منها إلى الكتابة التي تخضع لمعاناة التجويد المقصود للأسلوب ، ومعاودة المكتوب بالإصلاح والتنقيح واستئناف النظر ، مما جعل أسلوبه يطرب السمع أكثر مما يشبع الفكر ، ويتورط في اللف والدوران من غير ضرورة ، ويعتمد على التعبيرات الوصفية والمترادفات ، ويلجأ إلى تكرار الألفاظ والجمل والعبارات ، ويلجأ في التفاصيل والجزئيات ، حتى تكاد الفكرة تنهم على المتلقى ، أو يكاد ينصرف عن الوعي بما وراءها من غايات ، ولقد اعترف طه حسين نفسه بحاجة ما يكتبه إلى كثير من التركيز إذ قال : « ما كتبت فصلاً إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص ، محتاج إلى استئناف العناية به والنظر فيه ، وأنا أقدر أن سيتاح لي من الوقت و فراغ البال ما يمكنني من استئناف تلك العناية وهذا النظر ، حتى إذا فرغت منه ونشرته ... وعرضت لغيره في مثل هذه الحالة العقلية التي عرضت له فيها معتزماً أن أستأنف العناية به والنظر فيه ، مستحيياً أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى

الإصلاح ، والأيام تمضى والظروف تتعاقب مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين ، ولكنها كانت تحول دائماً بينى وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر» (١) .

أما الخاصية الثانية لأسلوب طه حسين وهى التلقائية فى الأداء مع التمكن من أدوات اللغة المنطوقة ووسائلها التى من شأنها مخاطبة السمع وأُسرِهِ ، وإثارة الانفعال وجذبه ، فإنها أيضاً أثر من آثار عاهته عليه فى أسلوبه ، وقدرة يتسلح بها المسترسل فى الحديث ، أو المملى فى الكتابة ، وقد تبلورت هذه الخاصية فى أسلوبه فى مجموعة عناصر أوضحها ما يلى :

أولاً : موسيقية الصياغة ، فهو مؤمن بأن « أدبنا العربى لا يهمل الأسماع إهمالاً قليلاً أو كثيراً ، وإنما يعنى بها أشد العناية ، فهو أدب منطوق مسموع قبل أن يكون أدباً مكتوباً مقروءاً ، وهو من أجل هذا حريص على أن يلدّ اللسان حين ينطق به ، ويلدّ الأذن حين تسمع له ، ثم يلدّ بعد ذلك النفوس والأفئدة حين تصغى إليه ، وليس أدلّ على ذلك من أن العرب فى جميع عصورهم لم يعنوا بشيء قط عنايتهم بفصاحة اللفظ وجزالته ، ورفيق الأسلوب ، وورصاته ، وقد جعلوا الإعراب واصطفاء اللفظ ، والملاءمة بين الكلمة والكلمة فى الجرس الذى ييسر على اللسان نطقه ، ويزين فى الأذن وقعه ، أسساً لكل هذه الخصال » ، (٢) وهذه الموسيقية تحوّلت عنده - بطول الدربة وشدة المراس - إلى قدرة تلقائية فى حديثه أو فى إملائه ، تقوم على توازن المقاطع ، وتشابه الإيقاعات بلا تكلف أو معاناة ، وفى تنوع بين توافق الجمل فى الطول أو القصر ، وإن رجحت فى أسلوبه كفة الجمل القصار التى تساعده على الاسترسال فى الحديث ، وتتفق عنده وطبيعة الإملاء ، فنقرأ له فى الفقرة الأولى قوله : « رُدّت إليها الحرية بإحياء الدستور ، وأعيدت إليها الكرامة بتحقيق الاستقلال » فالجملتان متشابهتان عدد كلمات وتوازى إيقاع ، ومثلها قوله : « فلم تُغن عنها الحرية شيئاً ، ولم يجد عليها الاستقلال نفعا » ، وكذلك : الحضارة التى تقوم على... والقوة التى تنشأ عن... وهكذا تجد أمثال ذلك فى كل فقرة ، وفى كل جزئية فكرة . وموسيقية الصياغة عنده لا تتوقف عند حدود

(١) معارك أدبية ، أنور الجندى ، ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

(٢) ألوان ، طه حسين ، مقالة : الأدب العربى بين أمسه وغده ، ص ٣٩٨ (المجلد السادس من المؤلفات الكاملة لطله حسين) .

الجمليتين المتتابعتين ، وإنما تتجاوز هذا إلى وقوعها في الجملة الواحدة حيث يستحدث وحدة الإيقاع بين المتعاطفين كقوله : ... أرقق منهما وأبقى ، وقوله : ... بالاعتباط والابتهاج ، أو بين النعتين المتتابعين كقوله : هذا الجهاد العنيف الشريف ... وقوله ... من العمل الصادق النافع ، أو بين المتعلقين بفعل واحد كقوله : ألا يصرفنا الأمل عن العمل ، وقوله : نعرض عن الألفاظ التي لا تغنى إلى الأعمال التي تغنى ... إلى غير ذلك من التلوين في الملازمة بين الكلمة والكلمة في الجرس ، والجملة والجملة في الصياغة مما يزيّن في الأذن وقعه ويسرّ على اللسان نطقه كما قال ، ولكن طه حسين يقدر هذا كله - كما قلت - في تلقائية تباعد بينه وبين الزيات في هندسته الموسيقية ، وروعته البيانية القائمة على إعادة النظر فيما ينسّق ، وتحقيق التعادل التام فيما ينظم ويقسّم .

ثانيا : سهولة اللفظ وقرب معناه ، مما يتفق وتلقائية الأداء عند طه حسين ، ويتجانس مع طبيعة الاسترسال في الحديث لديه ، ويسرّ عليه التركيز على موسيقية الصياغة التي يتغياها ، والرعاية لتحقيق صلته الوثيقة بأكبر عدد من جمهور قراء الصحف ومستمعي الأحاديث ، فإذا به يمسك بزمَام الألفاظ الواسطة التي لا تلطف عن الدهماء ، ولا تحفو عن الأكفاء ، يبشر بن المعتمر في صحيفته حين قال لمن يريد أن يكون بليغا بين الناس : « فكن في ثلاث منازل ، فإن أولى الثلاث أن يكون لفظك رشيقا عذبا ، وفخما سهلا ، ويكون معنأك ظاهرا مكشوفًا ، وقريبا معروفا ، إما عند الخاصة إن كنت للخاصة قصدت ، وإما عند العامة إن كنت للعامة أردت ، والمعنى ليس يشرف بأن يكون من معاني الخاصة ، وكذلك ليس يتضع بأن يكون من معاني العامة ، وإنما مدار الشرف على الصواب ، وإحراز المنفعة مع موافقة الحال ، وما يجب لكل مقام من المقال ، وكذلك اللفظ العامي والخاصي ، فإن أمكنك أن تبلغ من بيان لسانك ، وبلاغة قلمك ، ولطف مداخلك ، واقتدارك على نفسك ، إلى أن تفهم العامة معاني الخاصة ، وتكسوها الألفاظ الواسطة التي لا تلطف عن الدهماء ، ولا تحفو عن الأكفاء ، فأنت البليغ التام » (١) .

وإذا أعدنا قراءة الفصل كله لا نجد لفظا غير سهل ، بحيث يلطف عن عامة

(١) البيان والتبيين ، للجاحظ ، ج ١ ، ص ١٣٥ .

القراء والمستمعين ، وإن كانت السهولة في ألفاظه لا تنحدر إلى العامة والابتذال ، وإنما هي سهولة متأقنة تطرب المتأدين ، ولا تسخط الخاصة من الأدباء والمفكرين ، فلفظه فصيح وإن سهل ، ومعناه قريب وإن عظيم ، وطه حسين متفرد بين أدباء جيله بهذه السهولة المتأقنة ، لمخاطبته فيما يكتب ويتحدث الأسماع أولاً ، ولذلك يؤمن بسبب حالته الخاصة بأن « للألفاظ في نفسها قيمة ذاتية تقدّرهما الأذن ، وتحدث في النفس لذة موسيقية خاصة » (١) ، وهذا ما كان يعمل به ، ويركز عليه .

ثالثاً : بساطة التركيب مع تنوع الأساليب ، وهذا العنصر أيضاً مستمد من تلقائية الأداء ونزعة الاسترسال في الحديث ، وهذان لا يتيحان للكاتب فرصة المعاناة في إحكام العبارة أو تركيب المعاني ، أو توليد الأفكار ، وإنما يفرضان عليه أن يترك نفسه على سجيتها ، ويتابع حديثه في انطلاقه واسترساله . وما دامت سهولة اللفظ عنده مذهبا ، وموسيقية الصياغة عنده غاية ومقصدا ، فلا بد أن ينتهي ذلك بهذا الأديب إلى التراكيب البسيطة المتتابعة في انبساط وموسيقية وجمال ، وإلى التنوع في الأساليب ؛ ليحفظ المستمع من أن يناله الفتور ، ويحجب القارئ أن يصيبه ملال ، ولذلك تجده يمتاز بالإكثار من أساليب الإثبات المرتبطة بأساليب النفي ، والتقرير المرتبط بالاستثناء ، والمقارنات المعتمدة على التضاد ، والتفصيل القائم على التشبيهات ، والتعليل الممتزج بالاستدراكات ، يضاف إلى ذلك كله ما سبقت الإشارة إليه من عنايته بالترادف ، ورعايته لتوازن المقاطع وتشابه الإيقاع ، مما يدفعه إلى التجنيس أو السجع أو الازدواج وغيرها من مزيّنات الكلام ومحققات الجرس الصوتي ، وإلى المقابلة والطباق ومراعاة النظر وغيره مما يحقق لأسلوبه التناسق المعنوي .

رابعا : طغيان « الأنا » وإظهار الذات في صراحة وبضمير المتكلم حيناً ، أو ضمناً من خلال الآخرين وبضمير الجماعة حيناً آخر ، أو بضمير الغائب أو لفظ يدل عليه - في غير هذا الفصل - حيناً ثالثاً ، وهي سمة وإن لم تكن ممتعة على غيره من كتابنا البارزين وأصحاب الطرق المميزة في فن الكتابة ، إلا أنها عنده أدل عليه ، وأقرب لطبيعته ، وأثر آفته في أطوار حياته ، وما أظن أنه من الإنصاف للرجل ، أو الإقرار بالحق

(١) مع أي الغلاء في سجنه . طه حسين ص ١٣٠ .

أن نغفل عما كان وراء صراعه الدائب والدائم من تلبية لما سبقت الإشارة إليه ، حيث الجموح في إثبات الذات ، ولو بالتهجم على الآخرين ، وانتهاج أسلوب الاستفزاز ، وحيث الاستمرار في تحقيق « الأنا » ولو بمخالفة البيئة الاجتماعية في عرفها وتقاليدها ، ومناقضة البيئة الثقافية في مناهجها ومسلماها ، وهو هنا في هذا الفصل يكثر من الإشارة إلى نفسه ، وإثارة الانتباه إليه ، من ذلك قوله : الموضوع الذى أريد أن أدير فيه هذا الحديث ما أعرف أنى أشفقت من شيء كما أشفق من ... أشفق منهما لأننى أخشى ... وأنا أخاف أشد الخوف ألا تقدر ... أخشى هذا كله وأريد ... ، وما أظن موضوع البحث أو فكرة هذا الفصل أو المقال هى الدافع إلى كل هذا ، ولكنها العادة التى تركبت فى بناء هذه الشخصية منذ صغرها ، وفى صراعها مع عاهتها ، ومع الحياة بسببها ، وهذا ما تقبله خاصية الاسترسال فى الحديث ، وخاصية التلقائية فى الأداء ، إلا إذا كان الموضوع قصة يسردها وأحداثا يرويها أو شخصيات يرسمها وأماكن يصورها وأزمانا يجليها ، فإنه حينئذ ينشغل بما يسرد ويروي ، أو بما يرسم ويصور ويجلى ، وعندئذ تسلك أنويته طريقا آخر لجذب المستمع إليها ، وتنبية القارئ لها ، فإذا هى فى هذا الطريق مجموعة « لازمات » ^(١) تركيبيّة ، يبدأ بها الجملة ، أو ينتقل بها بين الفقرة والفقرة أو بين الفكرة والفكرة ، أو ينبئ بها القارئ ، ويستعيد انجذابه إليه وهو ييسط له الآراء أو يفصل له العلل ، وكأنما تكرر كل لازمة منها بين الحين والحين بدليل للإعلام عن أنويته بضمير المتكلم أو الغائب أو غيرهما ، من تلك اللازمات المرتبطة به والمعلنة دائما عنه قوله : ليس من شك ... أو ما فى ذلك شك وقوله : ليس بد من أن ... أو لابد إذن من ... وقوله : مهما يكن من شيء ... أو مهما يكن من أمر ... وقوله : يحدث هذا حيناً ، ويحدث ذلك حيناً ، ويحدث كذا فى كثير من الأحيان ، وقوله : أو تستطيع أن تسميه ... وتستطيع أن تسميه ... وأنا زعيم لك بأنه ليس ... وإنما هو شيء آخر غير ... وغير ... جميعاً ، وإن لم تقع عين القارئ وأذن المستمع على شيء من هذه اللازمات فهى لابد واقعة على ما ينبئها بأن المتحدث أو الكاتب هو طه حسين من عناصر هاتين الخاصيتين المجسّمتين لمكونات « أنا » طه حسين .

(١) أشار إلى هذه الظاهرة الأستاذ الدكتور أحمد هيكال فى كتابه « تطور الأدب الحديث فى مصر »

ومجموعة هذه العناصر المكوّنة لهاتين الخاصيتين - اللتين ارتبطتا بطفه حسين طريقة في الكتابة أو أسلوبا في الحديث والإملاء - لا نعدم لهما وجودا في المقال أو الكتاب أو القصة ، وإن تفاوت نسب توافرها بين موقف وموقف ، وبين موضوع للحديث وآخر ، مع تفاوت نسب توافر ما يضاف إليها من عناصر أخرى مثل الاستطراد ، ودقة التفصيل للموصوفات ، وتوظيف محفوظه من تراثنا الشعري والنثري في الاستشهاد ، ومخزونه من الآداب الأجنبية - وبخاصة الأدب الفرنسي - في طريقة العرض ومجال الاجتهاد ، ومثل قدرته الخاصة في المزج القاصد به السخرية والتهكم ، وفي المدح الذاهب به مذاهب التفتن في النقد والذم ، ومثل مباحثته القاريء بأوصاف الشخصية حسيا ومعنويا ، أو نعوت المكان ظاهراً وباطناً ، دون أن يحدد له اسمه إلا بعد أن يبلغ به الشوق إلى المعرفة أقصاه ، وبعد أن يبلغ هو من التجسيد أو الوصف غايته ، من ذلك ما نلاحظه في أول ما يياغتنا به في الفصل الأول من قصة « المعذبون في الأرض » أو من قصة « شجرة البؤس » أو من غيرهما ، وهو في وصفه المكان أو تحليله للشخصية ينجح إلى التهويل والكاريكاتيرية ، والأمثلة على هذا الملمح في قصصه كثيرة ، منها ما يواجه القاريء به في تدفق بليغ ، وتتابع متصل مضطرب بين صفاته الجسدية والمعنوية للشخصية ، فيبدهه بقوله : « كان الشيخ مهيباً رهيباً ، وكان فحماً ضخماً ، قد ارتفعت قامته في السماء ، وامتد جسمه في الفضاء ، وكان وجهه جهما عريضاً ، تضطرب فيه عينان صغيرتان غائرتان بعض الشيء ، ولكنهما على ذلك في حركة متصلة لا تكادان تستقران ، وهما متوقدتان دائماً ، ينبعث منهما شيء كأنه الضوء المشرق على هذا الوجه الجهم الغليظ ، فإذا لحظنا شيئاً أو أطالنا النظر إليه فكأنما تقدفانه بالشرر ، أو تسلطان عليه شواظاً دقيقاً قويا من النار ، وكان الشيخ فوق هذا كله ذكياً حاد الذكاء نافذ البصيرة ، يتعمق ما يعرض له من الأمر ، دون أن يحسن الناس منه تعمقاً لشيء ، يسأله الناس فيجيبهم لساعته جواب من فكرٍ وقدرٍ وأطال التفكير والتقدير ، فيعجبون منه ويعجبون به ، وكان بعد هذا كله بطيء المشي ، ثقیل الحركة ، وقورا في كل ما يصدر عنه ، وكان صوته يلائم هذا كله من أمره ، فكان صوتاً ضخماً عميقاً ، يسمعه السامع فيخيل إليه أنه يخرج من غار بعيد الإيقاع ، وكان الناس يهابونه ويرهبونه ، كما كانوا يحلونهم ويكبرونه ، فإذا سألتهم عن مصدر ذلك لم يعرفوا كيف يجيبون ، إنما كان هذا الرجل

يُتَّهَرِّم ، وَيُسْتَحَرِّم ، وَيَمْلَأُ نفوسهم إكباراً وإعظاماً ، فإذا ذكر الوليد بن المغيرة فقد ذكر سيّد من أروع سادات قریش ، ورجل عظيم من رجالات البطحاء . » (١)

ومنها ما يواجه به القارئ من مقدمات قد تطول فتبلغ الفصل أو الفصلين من بداية القصة ، يلفّ فيها ويدور لتحديد مكان القصة أو زمانها ، مسهباً في تعليقات جدلية ، وافتراضات ظنية ، مستطرداً في ثانياً ذلك إلى بعض قواعد الفن ، وبثّ ما يحلو له من آراء ، وما يزدحم به فكره من معارف فلسفية وجغرافية وعلمية وفنية ، ورصد ما ظهر له من ملاحظات نقدية يتخفّى عنفها وتوارى قسوتها وراء سخريّة يكسوها بأساليب المديح ، وعبث يدرّثه بجلال الجدل ، ويملأ بهذا كله صفحات فاسحاً ، حتى يصل في نهاية الفصل إلى تحديد مكان القصة ، وتبيّنة القارئ لاستقبال أحداثها وأشخاصها ومفاجأتها ، وإن لم يبيّنه في مطّ ذلك كله لاستنباط غاياتها . وليكن النموذج الكامل المختار من كتاباته القصصية - للإحاطة بخصائص طه حسين الأسلوبية وما تقوم عليه من عناصر في هذا المجال - هو الفصل الأول من عمله القصصيّ « ما وراء النهر » (٢) ، وقد أملى طه حسين آخر فصوله فيها ، في فبراير ١٩٤٧ ، ثم تركها دون إتمام ،

- ١ -

« لست أدري أين وقعت أحداث هذه القصة ، ولكنني أقطع بأنها لم تقع في مدينة القاهرة ، فقد تتبعت شاطئ النيل كله في هذه المدينة ، فلم أجد ربة شديدة الارتفاع والاتساع ، يقوم عليها قصر فخم ضخم ، شاهق في السماء ، ويتكاثف فيها شجر باسق ملتف يُظلل ضُروباً من النجم لا تعد ، وفنونا من الزهر لا تحصى ، وهذه الربة المرتفعة الواسعة تنحدر في يسر إلى النهر كأنما تسعى للقائه ، أو كأنما تيسر للشجر والزهر السعي للقائه .

لم أجد على شاطئ النيل في القاهرة هذه الربة ولا شيئاً يشبهها ، ووجود هذه الربة شرط أساسي لوقوع الأحداث التي تعرضها هذه القصة ، فما أظنك تخالفني في

(١) على هامش السيرة . ج ٣ ، ص ٧ ، ٨ .

(٢) ما وراء النهر ، د . طه حسين ، الفصل الأول ، ص ١٩ - ٢٥ .

أن ما يمس الإنسان من الأحداث ، وما يصور هذه الأحداث من قصص ، لا يمكن أن يتم إلا إذا كان له مكان معروف بحدوده وأوصافه ، وقد وقعت أحداث هذه القصة في مكان ، ما في ذلك شك ، بل وقعت في هذا المكان الذى وصفته وصفا موجزا ، وأكد أعتقد أن هذا المكان نفسه هو الذى أنشأها ، وهو الذى ابتكر أحداثها ، ودفع أشخاصها إلى إجراء هذه الأحداث .

وقد علمنا النقاد منذ عهد بعيد أن هناك صلة متينة دقيقة بين أقوال الناس وأعمالهم ، وبين البيئة التى يعيشون فيها ويتأثرون بدقائقها فى حياتهم اليومية ، ولو قد عاش أشخاص هذه القصة فى دار متواضعة أو فى قصر يقوم على الأرض المنبسطة السهلة - لا على هذه الربوة المرتفعة التى تمتاز مما حولها من الأرض ، وترفع قصرها فوق ما حولها من القصور والدور ، وتنحدر بشجرها وزهرها فى سداجة ويُسر إلى النهر - أقول لو قد عاش أشخاص هذه القصة فى دار متواضعة أو قصر يقوم على السهل ، لما أجروا ما أجروا من الأحداث ، ولما أصابهم ما أصابهم من الخطوب . فغرفات القصر وحجراته ، وأفنية القصر وأبهاؤه ، وهذه الدهاليز الكثيرة الملتوية ، وهذه النجوم المتقابلة المتدايرة ، وهذا الزهر المنسق المنمق ، كل أولئك قد فرض على أهل القصر لونا أو ألوانا من الحياة لم يكونوا يستطيعون إلا أن يخضعوا له ويسلكوا فى سيرتهم ما يلائمه ، وكل أولئك قد أغرى هذا الشخص أو ذاك من أشخاص القصة بهذا العمل أو ذاك من أعماله ، وبهذا القول أو ذاك من أقواله ، بحيث لم يكن بد من أن تحدث هذه الأحداث فى هذا المكان المقسوم لها دون غيره من الأمكنة ، وإلا لبطلت قواعد الفن ، ولفسد التاريخ الأدبى ، ولذهب الأدباء بإنتاجهم الأدبى كل مذهب ، وسلكوا به كل سبيل ، لا يخضعون لأصل من الأصول ، ولا يتقيّدون بقانون من القوانين التى وضعها أرسطاطاليس وأسلافه وأخلافه ، ولم يفرغوا من وضعها إلى الآن .

وإذن فلا بد لهذه القصة من ربة عظيمة الارتفاع والاتساع ، ومن قصر شاهق ، وشجر باسق ، وزهر رائق ، ونجم شائق ، ونهر دافق يجرى من تحت هذا كله فى أناة حيناً وفى عنف حيناً آخر . فإذا فُقد شيء من هذا ضاعت القصة ، وما أظنك ترغب فى أن تضع ؛ فأنت محتاج إليها لتنفق الوقت فى القراءة ، وأنا محتاج إليها لأنفق الوقت فى

الإملاء ، والمجلة محتاجة إليها تملأ عدداً من صفحاتها قليلاً أو كثيراً . كل شيء يضطرنى إلى أن أملئ ، وكل شيء يضطر المجلة إلى أن تنشر ، وكل شيء يضطرك إلى أن تقرأ ، وكل أولئك يفرض علينا جميعاً أن نقبل هذه الربوة وما فيها وما عليها ، لنمضى فيما يُسر له كل منا ، من الكتابة والنشر والقراءة . فلتكن هذه الربوة ما دام لابد لها ولنا من أن تكون . ولكنها لا تستطيع أن توجد فى القاهرة ، لأن شاطئى القاهرة منبسطة ، مستو ، ليس فيه نجاد ولا وهاد . فلو زعمنا أن الربوة قائمة فى هذا المكان أو ذاك من المدينة ، لاستطاع من شاء من القراء أن يواجهنا بالإنكار ، ويخاصمنا بالحقائق الواقعة ، ويضيع علينا القصة وما بذلنا فى كتابتها ونشرها وقراءتها من الجهود .

وأكاد أعتقد أن هذه الربوة لا توجد على شاطئى النيل فى مصر كلها ، فلست أزعج أنى قد تتبعت الشاطئى المصرى كله على النيل ، ولكنى لم أسمع قط عن ربوة كهذه الربوة ، ولا عن قصر كهذا القصر . ولو قد وجدت هذه الربوة وقصرها الشاهق وجنتها الرائعة لكثرت عنها الحديث فى كتب الخطط أولاً ، وفى الصحف والمجلات ثانياً ، وعلى ألسنة الناس بعد ذلك ؛ لأن جو مصر من الصفاء والنقاء ، بحيث لا يخفى شيء فيها على أحد من الناس إلا أن تتكاثف عليه الرمال كما تتكاثف على الآثار . وقصتنا لم تحدث فى العصر القديم ، وإنما نزعم أنها حدثت فى هذا العصر الذى نعيش فيه ، عاصرنا أو سبقتنا إلى الوجود بوقت قصير جداً .

ومن الجائز أن تكون هذه الربوة مسحورة ، توجد لتفنى ، وتفنى لتوجد ، تظهر اليوم لتستخفى غداً ، وتستخفى غداً لتظهر بعد غد ؛ شأنها فى ذلك شأن كثير من المدن والقرى التى يتحدث عنها القصاص ، ويرأها الرحالون فى قلب الصحراء أو فى أطرافها ولكنى أستبعد ذلك ، لا لأنه فى نفسه بعيد أو مخالف لقوانين الطبيعة ؛ فقوانين الطبيعة لا تستطيع أن تثبت أمام قوانين الفن ، وقوانين الفن تبيح أن توجد الرى وتفنى ، وأن تظهر وتختفى ، بل هى تبيح أن توجد هذه الربوة فى مدينة القاهرة نفسها إلى أن تقع أحداث القصة . ثم تمضى بما عليها ومن عليها كأن لم تغن بالأمس . وما دام الزمان يمضى فليس بأس من أن يمضى المكان كما يمضى الزمان . وإذا استبعدت أن تكون هذه الربوة فى مدينة القاهرة ، فمصدر ذلك أن القراء يتفاوتون فى الثقافة ، ويختلف علمهم بأصول الفن

وما أحب أن ينجم لى منهم قارىء أو قراء يزعمون لى أن لا وجود لهذه الربوة فى القاهرة ويجادلون فيما لا معنى للجدال فيه .

وأنا مع ذلك أستبعد أن تكون هذه الربوة مصرية لعلة أخرى لا تتصل بطبيعة الأرض ولا بتقويم البلدان ، وإنما هى أعظم خطراً من طبيعة الأرض ومن تقويم البلدان ، لأنها تتصل بالأخلاق ، فأهل مصر كلهم أخيار أبرار ، لا يحبون شيئاً كما يحبون العدل ، ولا ييغضون شيئاً كما ييغضون الجور ، ولا يؤثرن شيئاً كما يؤثرن ذكاء القلب وصفاء النفس وطهارة الضمير ، ولا يرفعون أنفسهم عن شىء كما يرفعونها عن مقارفة الإثم ومصاحبة الفساد : يناون عن السيئات أشد ما يكون النأى ، ويتجافون عن الموبقات أشد ما يكون التجافى ، وينزهون أنفسهم عن الخطيئة أشد التنزيه ؛ فلست ترى بينهم قوياً يستدل ضعيفاً ، ولا غنياً يستدل فقيراً ، ولا ناعماً يستطيل على بائس ، ولا سعيداً يستخف بشقى . ولست ترى بينهم متعجلاً للمنفعة ، ولا مؤجلاً لعمل من أعمال البر ، ولا مضحياً بمصلحة الكافة فى سبيل المصلحة الخاصة ، ولا مؤثراً لنفسه بالخير من دون مواطنيه . ولست ترى بينهم من يستحب الحياة الدنيا على الآخرة ، ويؤثر العاجلة على الآجلة ، ويتهاك على اللذات لا يصطنع فى سبيلها أناة ولا وقاراً ، ويقبل على الآثام لا يرى فى الإقبال عليها حرجاً ولا جناحاً ؛ لست ترى من بينهم أحداً بهم شىء من ذلك أو يفكر فيه أو يصد نفسه عنه متكلفاً من الجهد قليلاً أو كثيراً ، وإنما هم قوم فطروا على البر والإحسان ، وركبت فى طبائعهم خصال التعاون والتناصف والاستباق إلى الخيرات ، واثلفت أذواقهم من حب الجمال المادى والمعنوى ؛ فهم يكرهون أشد الكره القبح الذى تتأذى به العيون ، وهم ينفرون أشد النفور من القبح الذى تشمئز منه النفوس ، حياتهم الأولى فى هذه الدنيا مشاكلة كل المشاكلة لحياة الصالحين المقربين فى الجنة التى وعد الله عباده المتقين . وفى هذه القصة ، كما سترى ، شىء من ظلم وجور ، وشىء من استطالة واستعلاء ، وشىء من الاستئثار باللذات فى غير تحرج ، والإقدام على الآثام فى غير تحفظ ، والاستهتار بما يأبى الرجل الكريم أن يستهتر به أو يظهر الناس على ميله إليه ورغبته فيه . فلا يمكن إذن أن نتحدث هذه القصة فى مصر ؛ لأن أحداثها منافرة أشد المنافسة للمعروف المألوف من أخلاق المصريين فى عصورهم المختلفة ، وفى عصرهم هذا الحديث خاصة ؛ لأن الأخيار يعضون

في الخير كلما تقدّم الزمان ، كما أن الأشرار يتخففون من الشر كلما ارتقت الحضارة .
وأكبر الظن أن حياة المصريين قد بلغت من الصفاء والنقاء - على تقدم الزمن - طوراً
ليس بينه وبين حياة الملائكة في السماء إلا آماذ قصار . وإذا كان الجيل المعاصر منهم
يسعد بهذه الحياة الراضية الرخية النقية أكثر مما سعدت الأجيال الماضية ، فإنه على
سعادته العظيمة شقى بالقياس إلى ما ستظفر به الأجيال المقبلة من هذه السعادة التي لا
يمكن أن توصف بلغة الناس ؛ لأنها لم تقدّر للناس في حياتهم الدنيا .

ليست هذه القصة مصرية إذن ؛ لأن مكانها لا يوجد في أرض مصر ، ولأن
أشخاصها لا يعيشون في جو مصر ، ولأن أحداثها لا تلائم طبائع المصريين . وإذن فقد
تسأل نفسك كما أسأل نفسي : أين وقعت أحداث هذه القصة ؟ والحق أن الجواب عن
هذا السؤال ليس شاقاً ولا عسيراً ؛ فما أكثر البلاد التي ترتفع فيها الرى على ضفاف
الأنهار ، وترتفع فيها القصور الشاهقة المترفة على قمم الرى ! وإذا لم تكذبني الذاكرة
فإن شاعراً من أصحاب الموشحات قد صور لنا رى كثيرة في إسبانيا ، كان يطلب إلى
السحب أن تجلّ تجلّ تيجانها بالخلى ، وأن تجعل منعطفات الجداول لها أساور من لجين ،
وإن شئت فقل أساور يختلف معدنها باختلاف ما يلقي عليها من الضوء ، وما يعكس
عليها من الألوان ؛ فهي من فضة حين يمتع النهار ، وهي من ذهب حين يترقق على
صفحاتها ضوء الأصيل . والمهم أن هذا الشاعر الموشح الموفق قد دلّنا على مكان هذه
الربوة الرائعة التي يقوم عليها هذا القصر المنيف . فلنقل إذن إنها في إسبانيا . وأنت
تعرف أن إسبانيا هي البلد الذي يبنى الخيال فيه ما يشاء من القصور ، ومن القصور
المطاوعة التي ترتفع في السماء وتُتسع في الفضاء ما شئت لها الارتفاع والاتساع ، والتي
تنخفض وتنقبض حين تريد لها الانخفاض والانقباض ، والتي تندك وتتهار وتصبح أطلالا
بالية حين تريد أن تقف عليها كما كان يقف الشعراء القدماء على أطلالهم ، وأن تنشّد
عليها هذا الشعر الذي أنشده النابغة على طلله القديم :

يادار مية بالعلياء فالسند أقوت وطال عليها سالف الأمد
وقفت فيها أصيلا لا أسائلها أعيت جواباً وما بالربع من أحد

وما أظن خاصية الاسترسال في الحديث مع استطالة الإبانة عن الفكرة

بإمكانيات المتحدث المحترف لفن الحديث ، وقدرات المناور الفطن في توجيه مسار الكلام ، والأخرى الممثلة في التلقائية في الأداء مع التمكن من أدوات اللغة المنطوقة التي من شأنها مخاطبة السمع وأُسره ، وإثارة الانفعال وجذبه ، بمختلف العناصر المتداخلة والمكونة لهاتين الخاصيتين ، ثم ما أُضيف إليهما في تعقيب تبسيطهما والإبانة عنهما ما أظن ذلك كله بُمنههم على قارئ هذا الفصل من أوله إلى آخره ، وما أظن قارئاً تقع عينه على هذه الصفحات - غير مقرونة باسم كاتبها أو مملّحها - ولا يرجّح عنده أن يكون كاتبها هو طه حسين ، إن كان من المتأدبين ، أو يعلو الرجحان عنده إلى درجة اليقين إن كان من الأدباء المنشئين أو من المتلقين القارئين .

وإن لم يكن ذلك توقُّعاً - إن لم يرتفع إلى صدق اليقين فلن يتنزّل عن مغالبة الرجحان - فمن - إذن - من أصحاب الأساليب المميزة في فن الكتابة بمصر في نهضتنا الحديثة - غير طه حسين - يجتمع له هذا اللف والدوران في تحديد مكان القصة بتدفق هذا الاسترسال ، والإسهاب في التفصيل الذي يملأ سبع صفحات الفصل ؛ ليخرج القارئ منها بأن هذه القصة لم تقع في القاهرة ، إذ ليس بالقاهرة هذه الرواية التي هي شرط أساسي لوقوع الأحداث التي تعرضها ، ويشد معه القارئ في هذا اللف والدوران ، ويأخذ إليه كل طريق ؛ مخافة أن يحوك الشك في صدره فلا يصدّق ، أو تثور الاختلالات في ذهنه فلا يدعن ، أو يصيب الملل مزاجه فلا يصبر ، فهذا هو في أول الطريق يقول له : « فما أظنك تخالفني في أن ما يمس الإنسان من الأحداث ، وما يصور هذه الأحداث من قصص لا يمكن أن يتم إلا إذا كان له مكان معروف بحدوده وأوصافه ... وفي أواسط الطريق يقول له : « فإذا فقد شيء من هذا ضاعت القصة وما أظنك ترغب في أن تضع ، فأنت محتاج إليها لتتفق الوقت في القراءة ... » ، ويلح عليه في أن يشاركه غضبه من أهل مصر ، ويقاسمه التهكم بهم والسخرية منهم ، ولكن في مكر الماكر ودهاء المناور الفطن ، فيقول له : فلست ترى بينهم قويا يستدلّ ضعيفا ، ولا غنيا يستدل فقيرا ، ولا ناعما يستطيل على بائس ، ولا سعيدا يستخف بشقي ، ولست ترى بينهم متعجلا للمنفعة ، ولا مؤجلا لعمل من أعمال البر ، ولا مضحيا بمصلحة الكافة في سبيل المصلحة الخاصة ... لست ترى من بينهم أحداً يهم بشيء من ذلك أو يفكر فيه ، أو يصد نفسه عنه متكلفا من الجهد قليلا أو كثيراً ... » إلى آخر هذا النقد

العنيف والغمز الساخر ، واللمز الجارح الذى ألبسه ثياب الثناء والمدح ، وهو فى الحق ينفذ ضاربا بسهامه فى المقتل ، كمن يمزج السم لقتيله بطعامه الشهى ، أو يقدم له الموت سائلا ورديا فى كأس بللورى ، وفى نهاية المطاف أو آخر الطريق يريجه من عناء الدوار وكثرة الاستطراد والإلحاح فى الافتراض والتعليل - لأن تكون القصة قد وقعت فى غير مصر - يفرض عليه وعلى نفسه معه موقفا يشتركان فيه وينتهيان إليه ... وإذن فقد تسأل نفسك كما أسأل نفسى : أين وقعت أحداث هذه القصة ؟ ... ويفرض عليه أيضا أن يشاركه افتراضه الذى حدد به مكانها ، بل يفرض عليه أن يعلم عن هذا المكان مثل علمه به : « فلنقل إذن إنها فى أسبانيا ، وأنت تعرف أن إسبانيا هى البلد الذى يبنى الخيال فيه ما يشاء من القصور ... وتصبح أطلالا بالية حين تريد أن تقف عليها ، وأن تنشدها عليها هذا الشعر الذى أنشده النابغة على طلله القديم ... » .

ومن - إذن - من أصحاب الأساليب المميزة فى فن الكتابة ، بمصر فى نهضتنا الأدبية الحديثة - غير طه حسين - يجتمع له مع هذا الاسترسال والاسهاب فى التفصيل ونقد عيوب المصريين ، والتنويه بأعمال أصحاب الموشحات المفتتين ، يجتمع له مع هذا كله الدأب على التكرار للألفاظ والأوصاف بهذه السهولة المتأقنة التى تعتمد على موسيقية الصياغة ، وبساطة التركيب المتوازن المقاطع ، المتشابه الإيقاع ، فهذه الربوة مثلا : يقوم عليها قصر فخم ضخم ... يتكاثف فيها شجر باسق ملتف ، ولابد لها من :

قصر شاهق ، وشجر باسق ، وزهر رائق ، ونجم شائق ، ونهر دافق . ومن الجائز أن تكون مسحورة : توجد لتفنى ، وتفنى لتوجد ، تظهر اليوم لتستخفى غدا ، وتستخفى غدا لتظهر بعد غد ... وفى هذه القصة مثلا سيرى القارئ :

شئ من ظلم وجور . وشئ من استطالة واستعلاء .

وشئ من الاستئثار باللذات فى غير تحرج ، والإقدام على الآثام فى غير تحفظ .

إلى آخر هذه الصباغات الزاخرة بجمال الإيقاع ، وتنوّع الجرس ، وتلقائية الأداء عند المُتمكّن من أسر السمع بتنوع أدواته ، وإثارة الحركة والنشاط عند المتلقّي بمهارة قدراته .

ثمّ يضاف إلى هذا كله علوّ صوت طه حسين ، وطغيان ذاته ، واتساع انتقالاته واتصالاته ، ووضوح لازماته في بسط آرائه وتصوراته ، مما جعله بكل هذا بين كتاب العصر نسيجاً وحده ، وجعل بعض نقادنا يرى أن هذا النسيج لا يمكن أن تحاك خيوطه بهذا النهج ، وتتألف أصباغه على هذه الصورة ، إلا أن يكون هذا بفعل التقاء ثقافتين هما : اليونانية والعربية ، في ذهن نشط قادر على المزج والاحتواء ، مثل ذهن طه حسين وقدراته الفنية ، يقول الأستاذ الدكتور شكرى عياد : « أسلوب طه حسين امتداده وتماسك أجزائه ، وتصفّحه لجوانب الموضوع الواحد ، موسيقيته وتوازن مقاطعه ، ووقار عبارته مهما تملّى بالعاطفة ، أسلوب لا يمكن أن يكون إلا ثمرة التقاء الثقافة اليونانية بالثقافة العربية في ذهن واحد » (١) .

وبعد :

فإن الإنسان إذا جودّ العمل ، فمنتهى همّه أن يجعله على قضاء مآربه أعون ، أو يكون له في أسباب معيشته أنجح وأريح (٢) ، وما أظن طه حسين إلا مجيداً عمله ، مصيباً به مآربه ، فقد كان بصيراً - منذ أن فقد بصره صغيراً - بأن الطريق وعر ولكنه أصر على أن يكون ، وكان بصيراً بأنه لن يكون فرداً فذاً دون أن يدعّن لتبعات طموحه رغم مصيبته بفقد بصره ، ولا سبيل لتحقيق هذا الطموح ، في ظل هذه العاهة التي لا مفرّ منها ، ولا علاج لها ، إلا أن يعيد صياغة داخله بقبول واقعها ، وأن يعيد بناء شخصيته على استثمار - مشاق ضررها بالتمكّن من مظان خيرها ، وفي الدأب على إتقان توظيف جوارحه الأخرى لتكون عوضاً لها ، وفي الأخذ بزمام النفس إلى ما ييسّر له ذلك كله ، فإذا به يأخذها بالعنف والشدة في إعراضها عن ماديّات الحياة ؛ كي يتجنب الحرج والضرر والحياء ، وفي إقبالها على مقوّمات الحياة من ظمأ إلى المعرفة ، ونهم في

(١) تجارب في الأدب والنقد . د . شكرى عياد . ص ٦٧ .

(٢) القوس العذراء . محمد محمود شاكر ص ٢٦ .

الدرس والتحصيل ، ومغالبة للشدائد وصبر على المكروه ؛ ليصل به ذلك كله إلى ردم ما في أعماقه من إحساس بالقهر ، وتعويض ما أصابه بسببها من نقص ، والنجاح في إثبات ذاته في كل مكان ، وفي كل حين .

وكان بصيرا بأن إثبات الذات لن يدوم له الاستقرار والاستمرار عند من قنع بالقليل ، ودرج على الاحتذاء ، فصبر على ذلك حينما حتى استوى نبتة واستحصد ، فانطلق إلى المنافسة والمبارزة ، ودرب على الاقتحام والمقاومة ، متسلحا لذلك بالتزود المستمر من ينابيع المعرفة ، والسعى الممتد في طلب العلم ، فإذا به أول الحاصلين على درجة الدكتوراه من الجامعة المصرية ، وأنشط الحاصلين على نفس الدرجة - بعد ذلك - من الجامعة الفرنسية ، وأبرز أبناء جيله في إثارة الانتباه إليه ، وتكثيف الأنصار والخصوم من حوله ، لم يطر بكثرة من معه ، ولم يفرع لكثرة من عليه ، وهو في الفريقين نائر ومثير لا يخور ولا يلين .

وكان بصيرا بأن هذا الطريق الوعر ، وذاك الطموح العنيد ، لانتقاد له وعورة الأول ، ولا يرتاض له عناد الآخر ، إلا بأن يتخذ لطريقه أنيساً ، وأن يتخذ لطموحه مشجعين ، وأنصاراً ، ووسائل أحرارا ، ولما كان الطريق على وعورته طويل ممتد على طول امتداد العمر ، وليس لعمر الإنسان أنيس مثل شريكة للحياة ، قادرة على أن تجنبه التعثر في مطاوى الطريق ، ومؤهلة لأن تأخذ بيده ، فتكون له عينا يرى بها دقائق الأشياء ، ويقرأ بها خفايا الظنون ، ويغوص بها في أعماق الأدب الفرنسي ، ويحبوب بها آفاق اللغة اللاتينية ، وأين لهذا كله حيثث من فتاة عربية ؟؟ إذن فلتكن « سوزان ريسون » ، الفتاة المتحضرة المثقفة الفرنسية .

ولما كان طموحه - على عناده في هذا الطريق الوعر - يجمع به لأن يكون - في مرحلة التعليم - فذاً في مجال الدرس والتحصيل وتحقيق التفوق بين المتعلمين المتلقين ، كما يجمع به - في رحلة العطاء والإنتاج - لكي يكون فذاً في ساحة الأدب والفكر وتحقيق التميز بين الأدباء والمفكرين ، وأن يكون فذاً في ميدان الصحافة والسياسة والفن وغير ذلك من الميادين ، فإنه اضطر أن يستنصر بأولى الدفع والنفع في كل مجال ، وأن يستعدى عليه آخرين في كل طور ، وأن يسلك لتحقيق مطامحه طريق الشعر ، لما كان

للشعراء عندئذ بين الناس من شهرة وخلود ذكر ، فإذا استحال عليه أن يكون فيه ظاهرة متفردة ، فإنه يسلك طريق النثر ؛ ليصبح فيه نسيجا وحده ، وهو في كل ذلك يتسلح بكل سلاح في مجال المنافسة ، وليكن سلاح الاستفزاز والتهجم ، أو سلاح السخرية والتهكم ، أو سلاح المخالفة والتمرد ، أو سلاح الإضافة والتفرد ، أو كل هذه الأسلحة مجتمعة في موقف واحد ، ما دام في النهاية هو طه حسين ، بكل ما يحمل هذا الاسم من خصال صاحبه بين المتميزين .

رحم الله طه حسين فقد عاش بصيرا ، مستعوذا - بفقد البصر - نور البصيرة ، مستلهما من معني الحياة تدفق النشاط وتنوع العطاء ، وتجدد البقاء بطبيعة متحدية متمردة ، ودوافع متمردة متعاقبة كانت - طوال حياته - شهيقة وزفيرة .

وغفر الله لطفه حسين فقد اشتد على نفسه فتقلب بها وتحول ، في المنهج والمسلك والأداء ، حتى ثبت على ما يريد وتأييد . كما اشتد على غيره فيما اشتد به على نفسه ، واستكثر في طريقه من الأصدقاء والأعداء ، ولم يقف في اشتداده عند حد ، وكان في كل ذلك بآفته متأثرا ، وبما يريد بصيرا .

وبعد :

ففي خاتمة هذا البحث أردد قول الجاحظ « فَإِنْ كُنَّا أَصَبْنَا فالصواب أردنا ، وإن كُنَّا أخطأنا فما ذاك عن فساد من الضمير ، ولا قلة احتفال بالتقصير . ولعل طبيعة خانت أو لعل عادة جذبت ، أو لعل سهواً اعترض ، أو لعل شغلا منع » .

ثبت المراجع والدوريات

أولاً : المراجع (١) :

- ١ - أبو العلاء المعرى ، د . عائشة عبد الرحمن ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٥ م .
- ٢ - الأحزاب السياسية في مصر (١٩٠٧ - ١٩٨٤) ، د . يونان ليب رزق ، دار الهلال ، ١٩٨٤ م .
- ٣ - الأدب العربي في مصر ، د . شوقي ضيف ، ط ٤ ، دار المعارف ، ١٩٧١ م
- ٤ - أدباء معاصرون (أجزاء) ، المؤلفات الكاملة للدكتور إسماعيل أحمد أدهم ، تحرير وتقديم د . أحمد إبراهيم الهوارى ، دار المعارف ، ١٩٨٥ م .
- ٥ - الأسلوب ، أحمد الشايب ، ط ٣ ، مكتبة النهضة ، ١٩٥٢ م .
- ٦ - أسلوب طه حسين في ضوء الدراسات اللغوية ، د . البدرأوى زهران ، دار المعارف ، ١٩٨٢ م .
- ٧ - اصطلاحات الصوفية ، تأليف عبد الرازق الكاشانى ، تحقيق د . عبد الخالق محمود عبد الخالق ، دار المعارف ، ١٩٨٣ م .
- ٨ - أعلام الأدب المعاصرون في مصر (١) طه حسين ، د . حمدى السكوت ، د . مارسدن جونز ، قسم النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة ، ١٩٧٥ م .
- ٩ - ألوان ، د . طه حسين ، المجلد السادس من المؤلفات الكاملة لطله حسين ، ط ١ ، دار الكتاب اللبنانى ، بيروت ، ١٩٧٣ م .
- ١٠ - الأيام (٣ أجزاء) ، د . طه حسين ، المجلد الأول من المؤلفات الكاملة للدكتور طه حسين ، ط ١ ، دار الكتاب اللبنانى - بيروت ، ١٩٨٢ م .
- ١١ - أيام مع طه حسين ، د . محمد الدسوقى ، المؤسسة العربية للدراسات العربية ، ١٩٧٨ م .
- ١٢ - بشّار بن برد ، إبراهيم عبد القادر المازنى ، مطبعة دار الشعب ، ١٩٧١ م .

(١) المراجع مرتبة ترتيباً هجائياً حسب اسم المرجع .

- ١٣ - البيان والتبين ، الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) ، تحقيق عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي ، ١٩٧٥ م .
- ١٤ - تاريخ الأدب العربي ، أحمد حسن الزيات ، ط ٢٦ ، دار الثقافة ، بيروت .
- ١٥ - تجارب في الأدب والنقد ، د . شكري عياد ، دار الكاتب العربي للطباعة ، ١٩٦٧ م .
- ١٦ - تجديد ذكرى أبي العلاء ، د . طه حسين ، ط ٥ ، دار المعارف ، ١٩٥٨ م .
- ١٧ - تحت راية القرآن ، مصطفى صادق الرافعي ، مطبعة الرحمانية ، ١٩٢٦ م .
- ١٨ - تطور الأدب الحديث في مصر ، د . أحمد هيكل ، دار المعارف ، ١٩٦٨ م .
- ١٩ - تقليد وتجديد ، د . طه حسين ، ط ١ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٧٨ م .
- ٢٠ - تقويم دار العلوم ، محمد عبد الجواد ، دار المعارف ١٩٥٢ م .
- ٢١ - حافظ وشوقي ، د . طه حسين ، مطبعة الاعتماد ، ١٩٣٣ م .
- ٢٢ - حديث الأربعاء (٣ أجزاء) ، د . طه حسين ، دار المعارف ، ١٩٧٥ م .
- ٢٣ - حديث عيسى بن هشام ، محمد المويلحي ، الدار القومية ، ١٩٢٤ م .
- ٢٤ - خمسة من شعراء الوطنية (٣ أجزاء) ، د . بدوي طيبانه (بالاشتراك مع مجموعة من الباحثين) ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٦ م .
- ٢٥ - دراسات حول طه حسين ، د . حسين نصار ، دار اقرأ ، بيروت ، ١٩٨١ م .
- ٢٦ - دلالة الألفاظ ، د . إبراهيم أنيس ، مكتبة الانجلو ، ١٩٦٣ م .
- ٢٧ - ديوان أحمد الزين ، أحمد الزين ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥٢ م .
- ٢٨ - ديوان بشار (٤ أجزاء) ، بشار بن برد ، علق على الديوان محمد رفعت فتح الله ، ومحمد شوقي أمين ، مطبعة الهيئة العامة للتأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥٠ م .
- ٢٩ - ديوان الجارم (٣ أجزاء) ، علي الجارم ، مطبعة المعارف ، ١٩٣٩ م .
- ٣٠ - ديوان حافظ (جزآن) ، حافظ إبراهيم ، مطبعة دار الكتب العربية ، ١٩٣٧ م .

- ٣١ - ديوان الخليل ، خليل مطران ، مطبعة الهلال ، ١٩٤٩ م .
- ٣٢ - ديوان الزهاوى ، جميل صدقى الزهاوى ، مكتبة مصر ، ١٩٥٥ .
- ٣٣ - ديوان سقط الزند ، أبو العلاء المعرى ، مطبعة هندية ، ١٩٠١ م .
- ٣٤ - ديوان عبد الرحمن شكرى ، عبد الرحمن شكرى ، جمع وتحقيق نقولا يوسف ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٦٠ م .
- ٣٥ - ديوان لزوم ما لا يلزم ، أبو العلاء المعرى ، وزارة الثقافة والإرشاد ، ١٩٥٩ م .
- ٣٦ - ديوان المازنى (جزاء) ، إبراهيم عبد القادر المازنى ، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ، ١٩٦٣ م .
- ٣٧ - رسالة الغفران ، أبو العلاء المعرى ، ط ٣ ، دار المعارف ، ١٩٦٣ م .
- ٣٨ - رسائل الزافعى ، جمع وترتيب محمود أبو ربه ، دار إحياء الكتب العربية ، ١٩٥٠ م .
- ٣٩ - زكى مبارك ناقدًا ، مقالات للدكتور زكى مبارك ، جمعها دار الشعب ، ط ١ ، مطبوعات الشعب ، ١٩٧٨ م .
- ٤٠ - ساعات بين الكتب ، عباس محمود العقاد ، ج ٢ ، مطبعة النهضة ، ١٩٤٥ م .
- ٤١ هـ السيرة فن وتاريخ ، د . ماهر حسن فهمى ، دار الطباعة الحديثة ، ١٩٧٠ م .
- ٤٢ - الشخصية ، محمد عطية الأبراشى ، ط ٣ ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٣٨ م .
- ٤٣ - الشوقيات ، ج ١ ، أحمد شوقى ، مطبعة الآداب والمؤيد ، ١٨٩٨ م .
- ٤٤ - صهاريج اللؤلؤ ، محمد توفيق البكرى ، مطبعة الملاح ، ١٩٠٦ م .
- ٤٥ - طه حسين الشاعر الكاتب ، محمد سيد الكيلانى ، الدار القومية للطباعة ، ١٩٦٢ م .
- ٤٦ - طه حسين فى معاركه الأدبية ، ساح كريم ، كتاب الإذاعة والتلفزيون (٢١) ، ١٩٧٤ م .
- ٤٧ - طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية فى أدبه ، الأب كمال قلته ، دار المعارف ، ١٩٧٣ م .

- ٤٨ - طه حسين وزوال المجتمع التقليدي ، د . عبد العزيز شرف ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٧ م .
- ٤٩ - عبد العزيز جاويش ، أنور الجندي ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٥ م .
- ٥٠ - العبرات ، مصطفى لطفى المنفلوطي ، مطبعة الاستقامة ، ١٩٤٨ م .
- ٥١ - العقاد والتجديد في الشعر ، العوضى الوكيل ، دار الكاتب العربى للطباعة ، ١٩٦٧ م .
- ٥٢ - على هامش السيرة (٣ أجزاء) ، د . طه حسين ، ط ٢٩ ، دار المعارف ، ١٩٨٨ م .
- ٥٣ - فقه اللغة ، د . على عبد الواحد وافي ، ط ٣ ، لجنة البيان العربى ، ١٩٥٠ م .
- ٥٤ - الفكر التربوى لرعاية المكفوفين ، د . لطفى بركات ، مكتبة الخانجي ، ١٩٧٨ م .
- ٥٥ - فى عالم المكفوفين . أحمد الشرياصى ، مطبعة نهضة مصر ، ١٩٥٦ م .
- ٥٦ - قبض الريح ، إبراهيم عبد القادر المازنى ، المطبعة العصرية ، ١٩٢٧ م .
- ٥٧ - القوس العذراء ، محمود محمد شاكر ، دار الفكر بيروت .
- ٥٨ - لسان العرب ، (٦ أجزاء) ، ابن منظور ، دار المعارف .
- ٥٩ - ما وراء النهر د . طه حسين ، ط ٢ ، دار المعارف ، ١٩٧٧ م .
- ٦٠ - مذكرات طه حسين ، د . عبد الرحمن بدوى ، بيروت ، دار الآداب ، ١٩٦٧ م .
- ٦١ - مستقبل الثقافة ، د . طه حسين ، دار الكتاب اللبنانى ، بيروت ، ١٩٧٣ م .
- ٦٢ - المعارك الأدبية ، أنور الجندي ، مطبعة الرسالة ، ١٩٦١ م .
- ٦٣ - مع أبى العلاء فى سجنه ، د . طه حسين ، دار المعارف ، ١٩٦٣ م .
- ٦٤ - مع طه حسين (جزآن) ، سامى الكيالى ، دار المعارف ، ١٩٦٨ م .
- ٦٥ - معك ، سوزان طه حسين ، دار المعارف ، ١٩٧٩ م .
- ٦٦ - المقال وتطوره فى الأدب العربى الحديث ، د . السيد مرسى أبو ذكرى ، دار المعارف ، ١٩٨٢ م .
- ٦٧ - من أدبنا المعاصر ، د . طه حسين ، دار الآداب ، بيروت ، ١٩٧٩ م .

- ٦٨ - من لغو الصيف إلى جد الشتاء ، د . طه حسين ، ط ٥ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٧٨ م .
- ٦٩ - نثر حفنى ناصف ، شرح د . محمد مهدي علام ، وعبد الحميد حسن ، مطبوعات المجلس الأعلى (١٤) ، ١٩٦٠ م .
- ٧٠ - نشأة النثر الحديث وتطوره ، عمر الدسوقي ، ط ٢ ، مطبعة دار الفكر ، ١٩٧٦ م .
- ٧١ - النظرات ، مصطفى لطفى المنفلوطى ، المطبعة الرحمانية ، ١٩٢٥ م .
- ٧٢ - نكت الهميان فى نكت العميان ، للصفدى ، تحقيق أحمد زكى ، المطبعة الجمالية ، ١٩١١ م .
- ٧٣ - هذا مذهبي ، د . طه حسين ، كتاب الهلال الماسى (العدد ٤٨) ، ١٩٥٥ م .
- ٧٤ - وحي الرسالة ، أحمد حسن الزيات ، مطبعة الرسالة ، ١٩٤٩ م .

* * *

ثانيا : الدوريات :

- ١ - الأهرام (١٨٨٦ ، ١٩٥٥ م) .
- ٢ - الثقافة (١٩٣٦ م) .
- ٣ - الجزيرة (١٩٠٨ ، ١٩١٣ م) .
- ٤ - الشعب (١٩١٠ م) .
- ٥ - العلم (١٩١٠ م) .
- ٦ - الفتح (١٩٣٠ م) .
- ٧ - اللواء (١٩٠٩ م) .
- ٨ - المجلة المصرية (١٩٠٠ م) .
- ٩ - مصر الفتاة (١٩٠٩ ، ١٩١٠ م) .
- ١٠ - المؤيد (١٩١٠ م) .
- ١١ - الهداية (١٩١٠ م) .
- ١٢ - الهلال (١٩٢٨ ، ١٩٦٧ ، ١٩٨٦ م) .
- ١٣ - الوطن (١٩١٥ م) .

فهرس الكتاب

الصفحة	الموضوع
٣	- الإهداء
٥	- إلى البصير
٧	- تقديم
٩	- التمهيد :
٩ - ٢٢	أولا : دندنة لغوية بين المبصر والبصير :
٩	- البصر ، المبصر ، البصير .
١٥	- الأعمى ، الأعمه ، العاجز
	الضرير ، الأكمه ، المكفوف .
٢١	- لماذا طه حسين بصيرا ؟
٢٣ - ٤٣	ثانيا : وقفة تأملية حول العلاقة بين المحنة والمنتحن
٢٣	- محنة فقد البصر في دنيا الناس عامة ، وفي مصر خاصة .
٢٥	- قَهْرُ المحنة ، والسَّعْيُ من أجل العوض
٢٩	- اختلاف العلاقة بين المحنة والمنتحن :
٣٠	• بشار بن برد
٣٤	• أبو العلاء المعري
٣٧	• أحمد الزين
	الفصل الأول :
٤٥ - ٦٨	الآفة وطه حسين علاقة وصراعا
٤٥	- علاقة طه حسين بآفته
٤٦ - ٦٨	- جوانب هذه العلاقة .
٤٧	أولا : إدانة البيئة الاجتماعية .
٥٨	ثانيا : إدانة البيئة التعليمية .

الفصل الثاني :

- ٩٨-٦٩ أثر المرأة في حياة طه حسين عقلاً وجداناً:
- ٦٩ - المرأة والبيئة .
- ٧٠ - اتصال طه حسين بالمرأة في البيئتين : الريفية والمدنية
- ٧٤ - وقوع المعجزة في حياة طه حسين .
- ٨٢ أبعاد هذه المعجزة :
- ٨٣ البعد الأول : الإيمان بالحب .
- ٨٦ البعد الثاني : البصر بعين من يحب .
- ٩٠ البعد الثالث : قوة الدفع للعقل والقلب .

الفصل الثالث :

- ١٦٠-٩٩ قرض الشعر في جهاد طه حسين اقتحاماً وانقطاعاً :
- ٩٩ - الصلة بين العاهة والشعر في حياة طه حسين .
- ١٠٠ - المؤثرات الخاصة .
- ١١١ - الأغراض الشعرية عند طه حسين .
- ١٥٢ - وبعد .

الفصل الرابع :

- ٢٤٠-١٦١ أثر العاهة في أسلوب طه حسين سلوكاً وأداءً :
- ١٦١ - نظرة عامة في مفهوم الأسلوب .
- ١٦٢ - أثر العاهة في أسلوب طه حسين سلوكاً :
- ١٦٢ - طور التحرج والحياء .
- ١٧٠ - طور التمرد واستفزاز الأحياء .
- أثر العاهة في أسلوب طه حسين طريقة في الكتابة :
- ١٨٧ - مجال الاحتذاء أو التقليد .
- ٢٠٨ - مجال الإضافة أو التجديد .
- ٢٣٨ - و بعد .
- ٢٤١ - ثبت المراجع والدوريات .
- ٢٤٧ - الفهرس .

هذا الكتاب :

لم تكن مِحْنَةُ فَقْدِ البَصَرِ - في عصر من العصور أو في وطن من الأوطان - مِحْنَةً تَتَوَقَّفُ بسببها حياة إنسان ، أو كارثة يتكدَّرُ بحدوثها صفاء إيمان ، حتى وإن شَقِيَ بها صاحبها لشعوره بنقص في الجوارح ، وهلعت لوقوعها أفئدة آله ، بِحُكْمِ الطَّبِيعَةِ البَشَرِيَّةِ في مواجهة المكاره .

وبين مِحْنَةِ فَقْدِ البَصَرِ وَالْمُمْتَحَنِ بها علاقةٌ ممتدة الظلال ، متباينة الآثار ، وكانت علاقة طه حسين بهذه المحنة نموذجاً مغايراً لما كانت عليه عند شركائه في الابتلاء بها ، ولدى نظرائه المحمولين في رحلة الحياة على هودجها : راضين أو كارهين ، سعداء أو سائخين ؛ إذ كانت عنده علاقة إدانةٍ لجهل البيئة وظلم دنياهم ؛ وعلاقة عداءٍ لهج به لسانه طوال الحياة .

ثم ماذا؟؟

أخذ طه حسين يتقلبُ بها في أطوار حياته ، وعلى امتداد عمره ، فجعل يَحْتُ البَيَّسَ من وعورة الطريق ومعوَّقاته ، حتى تعبَّدَ له الإسراع فيه ؛ لأنها - كما يقول هذا البحث - كانت له قُوَّةٌ مَحْصَنَتْ مُكوِّنَاتِهِ الشخصية بأساليب النضال ، واقتحام المصاعب ، وتجويد العمل ، فتحقق له ما تحقَّق من شهرة ومجد واستمرار بقاء ، بَعْدَ أَنْ تَسَاقَى بها رحيق الحياة وخمر الأمل ، وسيظلُّ طه حسين بها - في وجدان الحياة والأجيال - بصيراً بِفَقْدِهِ البَصَرَ صَغِيراً ، وبصِيراً بمغالبة الظلمة كبيراً ، وبصيراً بما أراد فحَقَّق ، وما تَمَنَّاه فأَنجَز .